



مُصَنَّفُ: - عبد الكريم مشناق

کتابخانه سید مرتضیٰ بن اردوبی

هَذَاكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقُّ

عَلَىٰ وَلى الله

مصنفہ

عبد الکریم مشتاق
فاضل ادیب

ناشر

رحمت اللہ یک ایجنسی ناشران و تاجران کتب

بہمنی بازار نزد خوجہ اشاعری مسجد کھارادر کراچی نمبر ۲
قیمت روپے تیسرا ایڈیشن

محمد اظیف آباد پرنٹ نمبر ۸-۷۱
حصہ سیکرٹری

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

انتساب

علمائے حق کے نام،
جو وارثینِ علمِ حق ہیں۔ جنہیں سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے سند حاصل ہے کہ: ”میری اُمت کے علماء (حقیقی) کا درجہ
بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہے“ ان ہی ذواتِ بابرکات سے مذہب کی
نشوونما اور تاسیس و تبلیغ ہوتی ہے۔ اور
اُن حسینی مجاہدین کے نام:

جنہوں نے سرگودھا، لاہور اور سیایریا بابت آباد کراچی کے
مقامات پر حالیہ پیش آنے والے واقعات کا انتہائی پروتار عزیمت و
استقلال سے مقابلہ کیا اور اسوۂ شبیریؑ کا اتباع کرتے ہوئے ناصبی و
یزیدی معاندین پر ثابت کر دیا کہ:

ہے جان سے عزیز عزاداریِ حسین
رخنہ کریں گے اس میں گوارا کوئی نہ ہم (تاثیر نقوی)
کیونکہ عزاداریِ مظلوم علیہ السلام سے اسلام، انسانیت
اخوت، امن اور اخلاق کو زندگی ملتی ہے۔

مکمل کلمہ ایمان

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ
عَلَىٰ وَلى اللَّهِ وَصَّى رَسُولُ اللَّهِ وَخَلِيفَةُ مَبْلَاغًا

قرآن مجید اور سنت رسول کی روشنی میں علمائے اہلسنت
والجماعت کی تائید و تصدیق کے ساتھ ولایت امیر المؤمنین
علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو ثابت کیا گیا ہے۔ کلمہ شیعہ
کے اثبات کتب غیر شیعہ سے پیش کئے گئے ہیں کسی ایک
منقولہ و محولہ اقباس کے غلط ثابت کرنے والے کو

پانچ ہزار روپیہ نقد انعام

بصد شکر یہ ————— پیش کیا جائے گا

مصنف

سید سلیمان
حیدر آباد لطیف آباد، پوسٹ نمبر ۸-۵۹

عرض ناشر

ادارہ رحمت اللہ رب العالیٰ کتاب "علی ولی اللہ" کا تازہ ایڈیشن پیش خدمت کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن طباعت و کتابت کی خامیوں کے سبب سے معیاری نہ تھا لہذا اس کا اغلاط نامہ شائع کرنا پڑا۔ اللہ کی توفیق اور استمدادِ علویہ کے باعث ایڈیشن ہذا میں گذشتہ طباعت کی خامیوں کو دور کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے اور کتاب کو قارئین کے مطلوبہ معیار پر مزین کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی گئی۔ امید ہے کہ ہماری محنت مقبول ہوگی۔

کلمہ "علی ولی اللہ" کچھ عرصہ سے فریقین میں موضوع بحث ہے۔ فاضل مصنف نے اس کتاب میں بحث کے تمام گوشوں کا بڑی کاوش سے جائزہ لے کر ثابت کیا ہے کہ اقرارِ ولایتِ علویہ کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہو سکتا ہے۔ منکرِ ولایتِ علیؑ کو توحید و رسالت کا اقرار کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ جیسا کہ کتب اہل سنت و شیعہ سے ثابت ہے کہ خود خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اصحاب سے اقرارِ ولایتِ علیؑ پر بیعت لی۔ چنانچہ امام اہلسنت حنفی معظم خواجہ سلیمان حنفی نقشبندی اپنی معرکتہ الآراء تصنیف میں نقل کرتے ہیں کہ:

"عقبن بن عامر جنہی صحابی روایت کرتے ہیں کہ ہم نے جناب رسول خدا سے اس قول پر بیعت کی کہ سوائے خدائے وحدہ لا شریک کے کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اس کے نبی اور علیؑ اُن کے وصی ہیں۔ اگر ہم نے ان تین شہادتوں میں سے کسی کو ترک کیا تو کفر کیا۔" (ینایع المودۃ ص ۲۴۸ طبع اول)

حضرت امیر المومنین علیؑ علیہ السلام خود فرماتے ہیں کہ "جس نے میری ولایت

کا اقرار نہ کیا اس کو نبوتِ محمدیہ کا اقرار کوئی نفع نہ دے گا۔ آگاہ ہو جاؤ کہ
یہ دونوں شہادتیں (رسالت و ولایت) لازم و ملزوم ہیں۔“

(مقدمہ مشکوٰۃ الانوار و مرآۃ الاسرار ص ۱۱)

پس ایمان کو مکمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم خدا کی توحید، محمد کی
رسالت اور علی کی ولایت کا اقرار کریں۔ یہی اس کتاب کا نفسِ مضمون ہے۔
ہم ملک کے نامور آرٹسٹ سید اقتدار حسین صاحب نقوی کے تہ دل
سے ممنون ہیں کہ انہوں نے کتاب کے ٹائٹل کا ڈیزائن تبرکاً تخلیق فرمایا اور
تاریخین سے ملتمس ہیں کہ ان کے والد مرحوم حکیم سید انوار حسین صاحب نقوی
امروہوی کے ایصالِ ثواب کی خاطر سورۃ فاتحہ کی تلاوت فرمائیں شکر یہ!

ناشرانہ

فہرست

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	مقدمہ مولانا محمد علی بیگ لکھی	۱	۱۷	اسلامی جواہر ریزے (جو علمائے	۱۷
۲	باعث تحسیر آنکھ	۶		سنی و شیعہ نے جمع فرمائے اور	
۳	آغاز	۱۱		نامی شگریزے (جو مستشرقین	
۴	تبصرہ (نامی شگریزے)	۱۲		نے چین کرنا میلیوں پر احسان کیا)	
۵	وعدہ خداوندی	۱۵		(ایک تقابلی جدول)	۲۴
۶	اطاعت رسول شرط ایمان	۱۷	۱۸	توفیم علی اور حضرت ابوبکر	۲۶
۷	شکر	۱۸	۱۹	مولانا مشکلی کشا اور عمر اعظم	۴۷
۸	موحد ابلیس کی توحید	۲۰	۲۰	حضرت عثمان بن عفان اور	
۹	ابلیسی توحید و معاشرہ	۲۴		ولایت علویہ	۴۸
۱۰	اتباع رسول اطاعت اللہ ہے	۲۸	۲۱	ام المؤمنین عائشہ اور عبادت	
۱۱	منزلتِ ماریونی	۳۰		دیدار امیر المؤمنین	۴۸
۱۲	ایک شبہ کا ازالہ	۳۱	۲۲	صحابی رسول ابو سعید خدری	
۱۳	زمانہ موسیٰ و مارون کے			اور ذکر علی	۴۹
	مسلم کا کلمہ	۳۲	۲۳	بتول رسول	۵۰
۱۴	اعلانِ ولایت اور قرآن	۳۳	۲۴	یار رسول اور احترامِ بتول	۵۳
۱۵	اکابرینِ اہلسنت و الجماعت		۲۵	فاروقِ اہلسنت اور عظمتِ بتول	۵۶
	کا اقرار ولایت علی	۳۴		رسول کے پھول	۵۶
۱۶	اطاعت علی اطاعت رسول اور خدا ہے	۴۱	۲۶	شیخین اور حسنین	۵۹

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۲۷	عربی زبان	۶۳	۴۲	علمائے اہلسنت کے نزدیک حدیث	
۲۸	تشریح ولایت	۸۵	۱۲۲	غدير صبح یکم متواتر ہے	
۲۹	ولایت کے قرآنی معنی	۸۶	۱۲۳	سنتی مولوی محمد صدق عالم کی رائے	
۳۰	فائدے	۹۰	۴۴	قطب اہلسنت رشید احمد گنگوہی	
۳۱	قرآنی خصوصیات ولایت	۱۰۵	۱۲۳	کا اعتراضات	
۳۲	معیارِ دینی	۱۰۶	۴۵	سنتی آئمہ حدیث کی طویل فہرست	
۳۳	ترجمہ آیت ولایت کا		۴۶	جنہوں نے تخریج حدیث غدير کی ہے	
	ایک اختلاف	۱۰۸	۴۷	مولائے معنی	
۳۴	ترید رشید گنگوہی	۱۰۹	۴۸	مولاء بمعنی ہمسایہ	
۳۵	آیت ولایت کا اگلی آیت		۴۹	مولاء بمعنی آزاد کنندہ	
	اقبال اور غلبہ کی خوشخبری	۱۱۱	۵۰	مولاء بمعنی آزاد کردہ	
۳۶	اختلاف معنی اتفاق معنی	۱۱۱	۵۱	مولاء بمعنی ہم عہد	
۳۷	ولایت علی اور ثواب	۱۱۲	۵۲	مولاء بمعنی چچا زاد	
۳۸	خیر عقباء اور تولا سید علی	۱۱۵	۵۳	مولاء بمعنی لواحق اور وارث	
۳۹	تصلیق ابوبکر	۱۱۵	۵۴	مولاء بمعنی یار دوست	
۴۰	ولایت علی کا اعلان عام		۵۵	مولاء بمعنی مددگار	
	حکم دلی - بزبان ولی	۱۱۶	۵۶	مولاء بمعنی مالک	
۴۱	اصحاب رسولؐ جو اس حدیث		۵۷	مولاء بمعنی سید المطاع	
	کے راوی ہیں	۱۱۸	۵۸	مولاء بمعنی اولیٰ	
				علمائے اہلسنت والجماعہ نے	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۵۹	"اولیٰ" مراد لی	۱۳۳	۴۲	اعتراض اول	۱۵۶
۶۰	رسم دستار بندی	۱۳۳	۴۳	اعتراض دوم	۱۵۷
۶۱	حضرت عمر اور دیگر اصحاب		۴۴	اعتراض سوم	۱۵۸
	کی مبارکبادی	۱۳۵	۴۵	علیؑ ولی اللہ کا اقرار اتباع	
۶۲	امام غزالی اور مقام مولیٰ	۱۳۶		رسولؐ ہے	۱۵۹
۶۳	علامہ سبط ابن جوزی کا فیصلہ		۴۶	تحریف و اضافہ در کلمہ طیبہ	۱۶۲
	اقرار	۱۳۷		وہابی مقدمہ کا فیصلہ عدالت	
۶۴	قصیدہ خوانی	۱۳۸		محمدؐ یہ میں	۱۶۷
۶۵	حضرت جبریل کا حضرت عمر			الہجریٹ علامہ ثواب صدیق حسن	
	سے مکالمہ	۱۴۰		کی زبانی	۱۶۷
۶۶	انکار ولایت اور عذاب		۷۷	ایمان ولایت تکمیل دین ہے	
	بزبان قرآن	۱۴۳		محمد رسول اللہؐ کا فیصلہ اللہ	
۶۷	منہ مانگا عذاب	۱۴۴		کی توثیق	۱۷۱
۶۸	حدیث ولایت کا بار بار		۷۸	تبصرہ ۷	۱۷۵
	ارشاد رسولؐ		۷۹	تبصرہ ۹	۱۷۶
۶۹	کتب اہلسنت	۱۵۳	۸۰	تبصرہ ۱۱	۱۷۷
۷۰	اصحاب رسولؐ راویان حدیث	۱۵۴	۸۱	اثبات از کتب شیعہ	۱۸۰
۷۱	شاہ عبدالعزیز محدث کے		۸۲	تبصرہ ۱۲	۱۸۲
	اعتراضات اور مرزا آغا محمد		۸۳	تبصرہ ۱۳	۱۸۳
	سلطان کے جوابات	۱۵۴	۸۴	تبصرہ ۱۴	۱۸۳

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	جواب — نصاب میں شیعہ	۹۷	تبصرہ ۱۵	۸۵
۲۳۸	دینیات کیوں گوارہ نہیں	۱۸۵	کلمہ طیبہ اور قرآن مجید	۸۶
۲۴۰	ا۔ توحید	۹۸	علامہ اقرار کلمہ عبوری	۸۷
۲۴۱	ب۔ عدل	۹۹	بھی دلیل ایمان نہیں	
۲۴۱	ج۔ رسالت	۱۰۰	ایسے کلمہ بخدا اور رسول کی	۸۸
۲۴۱	د۔ امامت	۱۰۱	معفرت اور شفقت سے محروم ہیں	
۲۴۲	ر۔ قیامت	۱۰۲	۱۸۹	۸۹
۲۴۲	س۔ قسطنطنیہ	۱۰۳	۱۸۹	۹۰
۲۴۳	ص۔ حدیث	۱۰۴	۱۹۲	
۲۴۴	ط۔ حج	۱۰۵	۱۹۲	۹۱
۲۴۴	ع۔ زکوٰۃ و خمس	۱۰۶	۱۹۸	
۲۴۴	ف۔ روزہ	۱۰۷	۱۹۹	۹۲
۲۴۴	ق۔ نماز	۱۰۸		۹۳
۲۴۵	ک۔ کلمہ	۱۰۹	۲۰۲	
۲۴۵	ل۔ قصہ مختصر	۱۱۰		۹۴
۲۴۷	نتائج	۱۱۱		
۲۴۸	انتباہ	۱۱۲		۹۵
"	"	۱۱۳		
		۲۱۳		
		۲۲۵		۹۶

سید ابوالحسن علی ہمدانی
حیدرآباد ہند، پاکستان

مقدمہ

بقلم جناب استاد محترم عزت مآبہ مولانا مولوی
شیخ محمد علی پٹیلوی صاحب قبلہ۔

مناقب ابن مردویہ میں ابن ہارون عبیدی سے منقول ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ میری رائے اور اجتہاد خوارج کی رائے کی طرف حائل تھا یہاں تک کہ میں نے ابوسعید خدری سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے صیہات، صیہات۔ لوگ چھ فرضوں پر مامور ہوئے تھے۔ پانچ پر تو عمل کیا اور ایک فرض کو جہالت سے ترک کر کے راہ ضلالت میں پڑ گئے۔ ایک شخص نے پوچھا وہ پانچ فرض کون سے ہیں؟ جواب دیا کلمہ طیبہ، نماز، زکوٰۃ، حج اور ماہ رمضان کے روزے۔ سائل نے پوچھا کہ وہ ایک فرض کون سا ہے جس کو لوگوں نے ترک کر دیا۔ ابوسعید خدری نے جواب دیا کہ ولایت علی ابن ابی طالب۔

(مناقب مرتضوی مولانا محمد صالح چشتی حنفی)

جس جہالت و ضلالت کا ذکر اس روایت میں صحابی رسول ابوسعید خدری نے کیا ہے اسی جہالت و ضلالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ولایت علی کے منکرناصبی کلمہ "علی ولی اللہ" کی شدید مخالفت کر رہے ہیں۔ اور اس مقدس دلیل ایمان کلمے کو نصاب تعلیم سے خارج کرانے کے لئے پورا زور لگا رہے ہیں۔ ایسے وقت پر ولایت علیؑ کے علمبرداروں کا دینی فریضہ ہے کہ وہ نواصب و خوارج کی اس فتنہ انگیز ایمان دشمن اور مفسدانہ کوشش کو ناکام بنانے کے لئے فائق عمل کریں۔

فخیر قوم مصنف شہیر مبلغ ولایت علی جناب عبدالکریم مشتاق صاحب لائق تحسین و آفرین ہیں کہ انہوں نے نواصب و خوارج کی سرکوبی کے لئے

باطل کش قلم اٹھایا۔ اور اثبات کلمہ ولایت علی مرتضیٰ علیہ السلام میں کتاب "علی ولی اللہ" تحریر کر کے مذہب امامیہ کی شاندار خدمت سرانجام دی۔

یہ مقدمہ لکھتے ہوئے میں نواصب و خوارج سے یہ سوال کرنا چاہتا ہوں کہ جب آپ لوگ ہمیشہ یہ کہتے ہیں کہ قاتلان حسین شیعہ تھے تو اس بات کا فیصلہ کلمے ہی سے کیوں نہ کر لیا جائے۔ مطلب یہ ہے کہ شیعہ جو کلمہ پڑھتے ہیں اُس میں "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کے بعد "علی ولی اللہ" صلی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے الفاظ بھی ہیں۔ تو آپ اپنی ہی کسی مستند و معتبر کتاب سے یہ ثابت کریں کہ لشکرِ یزید کلمے میں شیعوں والے مذکورہ الفاظ پڑھتا تھا یا نہ پڑھتا تھا۔ تو ہمارے کھلا اور واضح اعلان ہے کہ ہم آپ کا الزام تسلیم کر کے مذہب شیعہ چھوڑ دیں گے۔ اگر آپ یہ ثابت نہیں کر سکتے اس کا مطلب صاف منہ یہ ہو گا کہ قاتلان حسین صرف "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ہی پڑھتے تھے۔ لہذا شیعہ نہیں تھے۔ پھر ان کا مذہب کیا تھا۔ کلمے کی مطابقت سے سمجھ لیں ہمارا کلمہ یزید اور یزیدیوں سے نہیں ملتا۔ کلمہ "علی ولی اللہ" کو شیعوں کا اضافہ کچھنے والے ابو سعید ہذری صحابی رسول کے قول پر غور کریں جس کی رو سے منکرین ولایت علی جاہل و گمراہ ہیں۔ اور اہلسنت کی کتاب فردوس الاخبار پڑھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ کلمہ "علی ولی اللہ" شیعوں کا خود ساختہ اور اضافہ کردہ نہیں۔ سرکار ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود اپنی زبان مبارک سے پڑھا ہے۔ ولایت علی علیہ السلام کے متعلق مولانا محمد سلیمان حنفی مفتی اعظم قسطنطنیہ کی کتاب "ینابیع المودۃ" کے باب ۱۵ کی حدیث ۲۲ بھی قابلِ توجہ ہے کہ:

علم بن زید امام جعفر صادق سے آپ اپنے ابا نے طاہرین سے یہ حضرات امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے یہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

جب کسی نبی کا انتقال ہوتا ہے تو اللہ اس نبی کو اس بات کا حکم دیتا ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں میں افضل ترین فرد کے متعلق وصیت کرے۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ تم اپنے چچا زاد بھائی علیؑ کے متعلق وصیت کرو۔ میں نے اس بات کو گزشتہ کتب (سماویہ) میں لکھ دیا ہے۔ اور میں نے ان کتب میں تحریر کر دیا ہے کہ علیؑ تمہارے وصی ہیں۔ میں نے اس بات کا مخلوق سے اپنے انبیاء و رسولوں سے میثاق لیا ہے۔ اے محمدؐ میں نے ان تمام لوگوں سے اپنی ربوبیت تمہاری نبوت اور علی بن ابی طالب کی ولایت اور دعایت کا میثاق و عہد لیا ہے۔

کتاب مناقب مرتضوی کے باب اول میں منقبت ۳۷ کے ذیل میں مشہور حنفی عالم مولانا محمد صالح چشتی لکھتے ہیں کہ تمام انبیاء نے شب معراج میں جناب رسول خدا سے کہا کہ ہم سب لا الہ الا اللہ کی شہادت پر، اور آپ کی نبوت پر اور علی ابن ابی طالب کی ولایت کے اقرار کرنے پر مبعوث ہوئے ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ تمام انبیاء نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے ساتھ علیؑ ولی اللہ کا کلمہ اقرار بھی پڑھا۔

برائے حضرت علیؑ علیہ السلام مناقب مرتضوی کے باب سوم منقبت ۲۶ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عرش کو پیدا کیا اور اس کے چاروں ارکان پر لکھا "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیؑ ولی اللہ وصیہ" طبقات زمین کو پیدا کیا تو اس کے اطراف میں کلمات نہ کوہ بالا تحریر فرمائے۔ اس کے بعد لوح کو پیدا کیا اور اس کے حدود پر بھی "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیؑ ولی اللہ وصیہ" تحریر فرمایا۔ پس ثابت ہوا کہ علیؑ ولی اللہ وہ مقبول بارگاہ الہی کلمہ ہے کہ جو

خود اللہ نے اپنے عرشِ عظیم کے ارکان پر لوح کے حدود پر اور جنت کے دروازے پر خود تحریر فرمایا۔ اور اس کا اقرار تمام انبیاء سے لیا۔ پھر اس کلمہ کو شیعوں کا اضافہ کہنا جہالت و گمراہی نہیں تو اور کیا ہے ؟

آخر میں منکرین کلمہ علیٰ ولی اللہ سے ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں کہ آپ لوگوں کا یہ کہنا کہ لا الہ الا اللہ کے ساتھ کچھ الفاظ کہنا ناجائز ہے آپ کا اپنا خیال ہے جو شریعت نہیں بن سکتا۔ اگر کچھ علمی دم خم ہے اور آپ کے پاس اپنے مذکورہ بالا قول کا کوئی شرعی جواز ہے تو قرآن مجید کی کسی آیت میں یا سرکار محمد مصطفیٰ کی کسی حدیث میں یہ دکھائیے کہ لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کے ساتھ کچھ اور پڑھنا حرام یا ناجائز ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ لو ائصب خوارج تا قیامت ایسا کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے صرف بغضِ علی کی وجہ سے اقرارِ ولایت علی کی مخالفت کر رہے ہیں اور ملک میں انتشار پیدا کر کے حکومت کو پریشان کر کے اپنے خود غرضانہ تحزبی سیاسی مقاصد کو پورا کرنا چاہتے ہیں لیکن سنی و شیعہ دونوں مسلمان بھائی اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ نواصب و خوارج شرع ہی سے پاکستان کے مخالفت اور ہندو کانگریس کے طرفدار رہے ہیں۔ اسی لئے وہ ملک میں فساد و افراتفری پیدا کر کے پاکستان کو تباہ کرنے کے ناپاک منصوبے پر عمل کر رہے ہیں۔ لیکن ان شاء اللہ شیعہ و سنی بھائی متحد رہ کر ملک کے دشمنوں کے منصوبے کو خاک میں ملا دیں گے۔

پاکستان زندہ باد

والسلام

محمد علی ص پٹیلووی

باعث تحریک آنک

بندہ عاجز برادران اسلام سے گزارش کرتا ہے کہ شیعہ دوستی پاکستان کے دو بڑے ستون ہیں۔ پاکستان دشمن عناصر ان کو کمزور کرنے کی ریشہ دوانیوں میں مصروف عمل ہے۔ زمانے کا رنگ تبدیل ہو رہا ہے اتحاد بین المسلمین مخالفین کی آنکھوں کا شہتیر بن چکا ہے۔ آتشِ تفریق کو ہوا دی جا رہی ہے۔ ملتِ اسلامیہ کے شیرازہ کو بجھانے کی مذموم سازشیں جاری رہیں۔ ایک طرف حکومتی سطح پر اسلامی اخوت اور عالمگیر اسلامی بھائی چارے کے مظاہرے داڑھتین حاصل کر رہے ہیں تو دوسری طرف چند متعصب اور تنگ نظر افراد فسادات کا بیج بونے کی تیاریوں میں مصروف ہیں۔ اور ایسے مفسد و دشمنِ وطن گروہ کو نادان ملاوٹوں نے کافر گری کی مشین بھی مہیا کر رکھی ہے۔

قوم کو اتحادِ تنظیم اور یقینِ حکم کے اسباق کی بجائے نفاقِ بد نظمی اور بدظنی کی مذموم تعلیم دی جا رہی ہے۔ اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ ان ناپاک مقاصد کے لئے مساجد خداوندی کو بھی استعمال کیا جا رہا ہے۔ مقصدِ اجتماعات کے نام پر عوام الناس کو مدعو کر کے بھائی کو بھائی کے خلاف سبوتا کیا جا رہا ہے۔ اور قوم میں اشتعال انگیزی پیدا کرنے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا جا رہا ہے۔

قانون کی بالادستی، تحفظ امن عامہ اور ہر اندرونی انتشار کی سد کو بی حکومت کے فرائض میں شامل ہے اور ہمیں امید ہے کہ انتظامیہ اپنے ذمہ داریوں سے غافل نہیں ہے۔ چنانچہ حکومت کا خیال ہے کہ "مخالفت سیاسی پارٹیاں فرقہ وارانہ منافرت پھیلا رہی ہیں۔"

پمیلز پارٹی نے پنجاب کے صوبائی کمیٹی کے لیے اظہار تشویش
 لاہور ۱۹ مارچ پاکستان پمیلز پارٹی کی صوبائی کمیٹی کے اجلاس میں آج
 اس بات پر تشویش کا اظہار کیا گیا کہ بعض سیاسی پارٹیاں اور وطن دشمن
 عناصر فرقہ وارانہ منافرت پھیلا کر پاکستان میں انتشار پھیلانے کی سازش
 کر رہے ہیں۔ کمیٹی نے عوام کو خبردار کیا ہے کہ وہ پاکستان کے مخالف عناصر
 سے خبردار رہیں۔ جو چار قومیتوں کے نعرے اور اسلام کے پاکیزہ نام کو
 انقلاب کے راستے میں رکاوٹ بنانے کے بعد ایسے حربوں پر اتر آئے ہیں
 کمیٹی کا اجلاس آج پنجاب پمیلز پارٹی کے چیئرمین اور وفاقی وزیر سماجی
 بہبود دیہی ترقی ملک معراج خالد کی زیر صدارت ہوا۔

(روزنامہ مشرق لاہور - ۲۰ مارچ ۱۹۶۶ء)

پچانچہ اب دیکھنا یہ ہے کہ حکومت اپنے فرائض سے کس طرح
 عہدہ برہا ہوتی ہے!

اسلام کا روپ دھار کر مسلمانوں کی پشت پر چھرا گھونپنا منافقین کی
 پرانی عادت ہے۔ اب عوام اور حکومت دونوں پر حفظ مآل قائم لازم ہے۔
 اور تمام مسلمان جانتے ہیں کہ ہمارے رسول تمام جہانوں کے لیے رحمت
 ہیں اور امت محمدیہ کے افراد اس سایہ رحمت میں منزل مقصود پاسکتے ہیں۔
 اور اللہ کی رسی کو مضبوطی سے پکھام لینے ہی میں نجات پاسکتے ہیں۔ لیکن
 فرنگی ذہنیت کے پرستار اب داعصمو بحبل اللہ جھجکاٹ کی بجائے
 مساجد میں یہ عمل کر رہے ہیں کہ "تفرقة ڈالو اور راج کرو۔"

سیرت کے اجلاس، محافل میلاد اور اجتماعات جمعہ میں نا عاقبت
 اندیش خطیب امن عامہ کے محافلوں کے خلاف بدزبانی کر رہے ہیں اور اپنے
 مسموم کج فہمانہ، خلاف عقل و دانش نظریات کو جن کا اسلام سے دور کا

بھی واسطہ نہیں، بڑی دیدہ دلیری سے پھیلا رہے ہیں اور ہر ممکن ذرائع سے ان کی تشہیر بھی کی جا رہی ہے۔ چشم پوشی اور سکوت نے ان کے حوصلے اس قدر بلند کر دیئے ہیں کہ انہوں نے "ولایت علیؑ" کے دامن تک اپنے ناپاک ہاتھ پہنچانے کے خواب دیکھنے شروع کر دیئے ہیں۔ شاید اس لئے کہ جب سانپ کی موت آتی ہے تو راہ پر بیٹھ جاتا ہے۔ معلوم نہیں اس خیال ناپاک سے پہلے انہوں نے اپنے گریبان میں کیوں نہ جھانک لیا؟

برحمت علیؑ ولایت علیؑ کا متوالا ہے۔ نامیبیوں اور خارجیوں کے سوا آج تک کسی مسلمان نے حضرت علیؑ کے ولی ہونے کا انکار نہیں کیا کیونکہ ہر مسلم یہ جانتا ہے کہ ایسا تصور ہی اُسے خارجی بنادے گا۔ لہذا یہی امر ثابت کرنا اس تالیف کا باعث تحریر ہے کہ منکر ولایت علیؑ علیہ السلام کا مسلک اہل سنت اور مذہب امامیہ دونوں سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

ہم نے قرآن مجید اور سنت رسول کریمؐ سے "علیؑ ولی اللہ" کو دونوں فرقوں کے کتب معتبرہ سے ثابت کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان ہمارے پیش کردہ محولہ اور منقولہ اقتباسات کو غلط ثابت کر دے گا تو اسے پانچ ہزار (۵۰۰۰) نقد انعام دیا جائے گا۔

باوجودیکہ اکابرین ملت جعفریہ کی جانب سے "ولایت علیؑ" کے بارے میں متعدد شبہ کار بدیر ناظرین کئے جا چکے ہیں لیکن نواصب و خوارج نے میں نہ مانوں کی رٹ جاری رکھی۔ تاریخ اسلام کا انکار کیا۔ حدیث رسولؐ کے منکر بن گئے۔

تفسیر بالائے کاغذ کا عمامہ مزید کو اعزازات سے نواز کر خوشامد کی مگر تمام حربے اکارت ہوئے اور اقرار "ولایت علیؑ" کے جوافہ سے انکار کا ثبوت حاصل نہ ہو سکا۔ کیونکہ نور حق شمع الہی کو بجھا سکتا ہے کون؟ جس کا حامی ہو خدا اس کو مٹا سکتا ہے کون؟

میں نے کوشش کی ہے کہ یہ کتاب بالکل غیر جانبدارانہ طریقے سے لکھوں۔
 تعصب، تنگ نظری، اور غیر مہذب طرزِ تحریر سے اجتناب کیا ہے۔ مجھے نہ ہی
 کسی کی توہین مقصود ہے اور نہ ہی اپنی رائے مسلط کرنے کا خواہشمند ہوں۔ میں
 نے اعلیٰ کلمۃ الحق اور اظہارِ امرِ صحیح میں کسی چالپوسی سے کام نہیں لیا۔ دیگر
 بندگان کا ذکر مہذب پیرائے میں کیا ہے اور نا صبیوں کی طرح چرب زبانی
 نہیں کی۔ دوسروں کے جذبات کا احساس رکھتے ہوئے اپنا مقصد آداب
 تحریر کے عین مطابق بیان کیا ہے۔

اکثر مقامات پر نا صبی مؤلفین کی عبارات نقل کی ہیں جن کے مطالعہ
 سے ان کی درشتگی، بد زبانی، دل آزاری اور ناگوار طرزِ تحریر کا اندازہ
 بخوبی ہو جاتا ہے۔ لیکن میں نے بدلہ اتارنے کی کوشش نہیں کی۔ کیونکہ
 حکمِ خدا ہے کہ لا اکراہ فی الدین لہذا انتہائی معقول رواداری
 سے پُرادر احسن طریق سے دعوتِ غور و فکر قارئین کے گوش گزار کی ہے۔
 البتہ تحریکِ نواصب و خوارج پر تنقید کرتے ہوئے بعض مقامات پر ایمان کا
 اظہار کرنا پڑا ہے۔

چونکہ اس کتاب کا موضوع "علیؑ و ولیہٗ السلام" ہے لہذا کوشش
 کی ہے کہ بحثِ موضوع سے جدائی اختیار نہ کرنے پائے۔ امید ہے کہ ناظرین
 قدر شناس کتاب ہذا کے محاسن و نقائص سے مطلع فرما کر ہدیہٴ تشکر کا
 موقع بخشیں گے۔

طالبِ دعا

عبد الکریم مشتاق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغاز

الحمد للہ رب العالمین کہ جس نے پیدا کیا تمام ارواح کو اور اُن کو اپنے نژدیک پھیلا یا اور اُن سے دریافت کیا کہ تمہارا رب کون ہے ؟
 و رد و سلام ہے مخلوق اول، ثانیات کائنات، فخر موجودات، سرچشمہ ہدایت، رسول کائنات رحمۃ للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پرتشواہ ولایت، شاہکار رسالت، معدن نبوت امیر المومنین علی ابن ابی طالب پر اور ائمہ اطہار و معصومین پر کہ جو اُن کی اولاد میں ہیں کہ ان سب نے بیک وقت گواہی دی کہ اے اللہ تو ہی ہمارا پروردگار ہے۔ پس ذات حق نے اس سچی گواہی پر خوش ہو کر گواہوں پر اپنا انعام و اکرام فرمایا اور اپنا علم (جس سے بڑھ کر کوئی دولت نہیں ہے) اور دین اُن میں سمودیا۔ اور اس عطا کردہ اعزاز کا اعلان ملائکہ میں کیا کہ اے فرشتو! یہ ہیں میرے علم اور دین کے حامل اور میری مخلوقات

میں میسر امین۔ پس میسر علوم کے حصول کے لئے اُن کی جانب رجوع کیا جائے۔

پھر ولادِ آدم سے کہا کہ خدا کی ربوبیت اور اس جماعت (حاملانِ علم و دینِ الہی) کی فرمانبرداری، محبت اور ولایت کا اقرار کرو۔ تب سب نے جواباً عرض کیا بیشک اے خداوند ہم نے اقرار کیا اُس نے فرشتوں سے فرمایا کہ اے فرشتگان تم سب اس (اقرار) کے گواہ رہنا۔ ملائکہ نے عرض کی کہ ہم سب گواہ ہوئے تاکہ یہ آئندہ نہ کہیں کہ ہم اس سے غافل تھے۔

سلام ہو پیغمبران و ہادیانِ برحق پر کہ جن پر میثاق میں روزِ است ولایت کی تاکید کر دی گئی۔

اور سلام ہو اُن تمام وعدہ و فالِ واثق پر جنہوں نے ایفاءِ عہد کی سعادت حاصل کی اور باوجود حوادثِ زمانہ کے اپنے وعدے سے منحرف نہ ہوئے۔

اما بعدہ ارشاد خداوندی کتابِ صادق میں یوں بیان ہوا ہے کہ
 اَلْمَاوَلِیْکُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالتَّیْمِیْنَ اَمْتُوْا الَّذِیْنَ
 یَقِیْمُوْنَ الصَّلٰوۃَ وَیُؤْتُوْنَ الزَّکٰوۃَ وَهُمْ سٰکِحُوْنَ۔

یعنی سوائے اس کے نہیں کہ سب اللہ تمہارا ولی ہے، اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو مومن ہیں نماز کو قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اس حالت میں کہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں۔ (سورہ مائدہ ۴)
 آیت منقولہ سے صاف ظاہر ہے خداوندِ حکیم نے اپنی ذات اپنے رسول

و مومنین (جو نماز قائم کریں اور حالت سکون میں زکوٰۃ ادا کریں) کو امانت کا "ولی" مقرر فرمایا ہے۔ لہذا ولایت سے انکار حکم خداوندی سے مرتبائی ہوگا۔ اور قرآن مجید کی آیت کا منکر جمہور امانت کے نزدیک مسلمان کہلاتا ہے مستحق نہیں ہے۔ اب قبل اس کے کہ ہم کوئی مزید گزارش کریں ایک ناصبی کی ہرزہ گوئی ملاحظہ فرمائیے۔

"ہم نئی روشنی کے مسلمانوں کا اسلام تو کلمہ توحید اور قرآن کے ترجمے پر منحصر ہے۔ اور رہی کافی ہے جو بتلاتا ہے کہ الدین لیسر" یعنی دین بے حد آسان نظام زندگی کا نام ہے۔ جس میں دنیا و آخرت کی فلاح ہے۔ جو کام نیک نیتی سے کیا جائے ثواب ہے۔ محنت فردوسی کرنا اور بچے پالنا بھی دین کا جزو ہے۔ ہمارا اسلام کہتا ہے۔

لا اکسالا فی الدین۔ یعنی مذہب میں زبردستی نہیں۔
بندہ جس طرح چاہے زندگی بسر کرے۔ شرط صرف یہ ہے کہ اپنے پیدا کرنے والے کے احسانوں کو نہ بھولے اور یہ دین رسول اللہ کی زندگی میں پایہ تکمیل کو پہنچ گیا تھا۔ اس میں نہ امامت کو دخل تھا نہ خلافت کو۔ جی ہاں نہ ولیوں کا کوئی مقام تھا نہ مرشدوں کا۔ نہ پیروں فقیروں کی پوجا جائز تھی نہ مزاروں تخریوں علموں اور تابوتوں کی پرستش یعنی جو کام رسول نے دین کے نام سے نہ کیا تھا اس کا کرنا بدعت و شرک ہے بلکہ کفر ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے صرف اسی تسلیم کو اسلام بتایا ہے جو رسول کو دی گئی تھی۔ (سبائی سنہ باغ از عزیز احمد صدیقی صفحہ ۱۹)

(واضح ہو کہ نا صبی مولف نے یزید اور معاویہ پر (رح، رض) کی نشانی دینا ضروری سمجھا ہے۔ لیکن رسولؐ پر ۲۰ نہیں لکھا)

تبصرہ :- نا صبی غزیر احمد صدیقی صاحب فرماتے ہیں کہ اُن کی نئی روشنی والے اسلام کا انحصار کلمہ توحید اور ترجمہ قرآن پر ہے۔

جس کے معنی یہ ہوئے کہ رسالت اور متن قرآن کا اُن کے نزدیک کوئی مقام نہیں ہے۔ حالانکہ توحید بغیر رسالت کے تسلیم ہی نہیں کی

جاسکتی اور قرآن کے تراجم میں غلطیوں کا قوی امکان موجود ہے پس ان بے بنیاد اساسوں پر دعویٰ اسلام کیا حیثیت رکھیگا۔ ؟

اب انکار رسالت و متن قرآن کے بعد اگر آپ کے ایمان کا انحصار ترجمہ قرآن پر ہے تو آئت قرآن میں ذکر ولایت موجود ہے اور خدا نے

رسولؐ و مومنین خاص کو ”ولی“ قرار دیا ہے پھر آپ اس کا انکار کیسے بنیاد پر کرتے ہیں کہ کہتے ہیں ”جی ہاں نہ ولیوں کا کوئی مقام تھا

اور نہ مرشدوں کا۔“

کیا آئت قرآن تعلیم رسولؐ نہیں ہے ؟ یہ سند کافی نہیں۔ ؟ کیا یہ اعلان آیت حضورؐ نے نہیں فرمایا۔ ؟ اب اگر اس تعلیم قرآن کو

بدعت کہہ کر شرک و کفر کہیں تو یہ آپ کا نہیں بلکہ آپ کے ایمان کا قصور ہے۔

ملائے تنگ نظر نے مجھے کافر جانا

کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں (اقبال)

شیعہ سنی عقائد کا اختلاف صدیوں پرانا ہے۔ اور اب ان اختلافی مسائل کو ہوا دیکر وحدت اسلامی کو منتشر کرنا ہر محبت و وطن کے لئے سوہان روح ہے۔ لہذا ہم ملک کی سالمیت و بقا کی خاطر انتشار پسند طبقے کے عزائم خاک میں ملانا چاہتے ہیں۔ اس لئے مکابرہ و مناظرہ الی گوم جوئی سے اجتناب کرتے ہیں۔

شیعہ سنی اختلافات کے باوجود ”ولایت علی“ وہ عقیدہ ہے جس پر ہر فریق متفق ہے۔ آج تک کسی ایسے عقیدہ سنی بھائی نے ”ولایت علی“ سے انکار نہیں کیا ہے۔ زمانہ رسول سے تادم تحریر حضرت علی علیہ السلام کو ”ولی“ تسلیم کیا جا رہا ہے۔ بعض سنی متاخرین نے ”ولی“ کے معنی میں تو اختلاف کیا ہے لیکن یہ گستاخی کوئی نہیں کر سکا کہ اس نے حضرت امیر کو ”ولی“ نہ مانا ہو۔ البتہ خوارج و لو اصیب نے تو معاذ اللہ اپنے زعم باطل میں حضرت امیر کو دایمہ اسلام ہی سے خارج سمجھا ہے۔ لیکن آج کے دور میں ایسے لوگوں نے اہلسنت کا لبادہ اڑھ لیا ہے۔ تاکہ امت میں فساد برپا کر کے اپنے مقاصد میں کامیابی حاصل کر سکیں۔ لیکن آج کل مسلمان خوابیدہ نہیں ہیں خوارج و لو اصیب کی چالوں سے بخوبی واقف ہے۔ لہذا ان دشمنان دین و ملک کو اپنے مذموم انادوں میں عبرتناک شکست ہوگی۔

وعدہ خداوندی

اللہ تبارک تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ جو کوئی اچس کا ذکر کرے گا وہ بھی

اُس کا ذکر فرمایا گیا۔ چنانچہ جن ہستیوں نے اس کا ذکر کیا یقیناً اُن کا ذکر حسب وعدہ خدا نے بھی کیا۔ کچھ حضرات نے اس انداز سے ذکر خدا کا کیا کہ قدرت نے انہیں ذکر بمسم قرآن سے دیا جیسا ارشاد کیا :-
 قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ الذِّكْرَ آسَاسًا سَوِيًّا يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ
 الْحَمْدُ (۲۱)

یعنی بے شک اللہ نے تمہاری طرف ذکر کو نازل کیا جو رسولؐ ہے
 تم پر خدا کی آیات کی تلاوت کرتا ہے۔ تاکہ ان آیات کی سند سے ایمان
 والوں اور صالحین کو اندھیروں سے نکال کر نور کی طرف لے آئے۔
 خداوندِ کریم اپنے حبیبؐ کے اندازِ ذکر سے اس طرح راضی
 ہوا کہ اسے اپنے ذکر کے ساتھ بلند کرنے کا ذمہ لے لیا۔ چنانچہ
 ارشاد ہوتا ہے :-

”قَدْ أَفْحَنَّا لَكَ ذِكْرًا“ اور ہم نے آپؐ کے ذکر کو
 بلند کیا۔ (سورہ السد نثر)

یعنی دوسرے الفاظ میں خود خداوندِ وعدہ لا شریک لہ نے اپنے
 رسولؐ کو اپنی صفت کا مظہر بنادیا اور ہر مقام پر اپنے ذکر کے ساتھ
 ذکرِ رسولؐ کو لازم قرار دیا۔ مثلاً کلمہ طیبہ میں جہاں تو حیدِ خداوندی کا
 اقرار ضروری ہے وہاں ذکرِ رسالت بھی لازمی ہے۔ اذان و اقامت
 میں جس طرح یہ گواہی دو دفعہ دینا پڑتی ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود
 نہیں، اسی طرح یہ شہادت بھی دو ہی دفعہ دہرانا پڑتی ہے کہ محمدؐ رسول اللہ

ہیں۔ نماز کے تشہد میں بھی اللہ نے اپنے ذکر کے ساتھ اپنے رسولؐ کا ذکر ضروری قرار دیا ہے۔ پس خدا نے اپنی مرضی سے ذکر رسولؐ کو بلند فرمایا ہے اور اس ذکر سے عداوت رکھنا براہِ راست مخالفتِ خداوندی ہے جس طرح رب العزت نے اپنے ذکر کے ساتھ اپنے حبیب کا ذکر بلند فرمایا۔ اسی طرح اپنی اطاعت کے ساتھ اپنے رسولؐ کی اطاعت کو لازم قرار دیا۔ نبی کو اُمت پر ادنیٰ قرار دیا۔ ہر صاحبِ ایمان کے لئے اطاعتِ رسولؐ شرطِ ایمان بنا دی بلکہ رسولؐ کی اطاعت ہی کو اپنی اطاعت کہہ کر اپنی صفت کا مظہر بنا لیا۔ جیسا کہ ارشاد ہوا کہ:

”مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ“ ۞

یعنی جس نے رسولؐ کی اطاعت کی دراصل اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی۔

لہذا اس سے ثابت ہوا کہ خدا اور رسولؐ کی اطاعت ایک ہے۔ کوئی شخص رسولؐ کی اطاعت کے بغیر خدا کی اطاعت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ پس خدا نے خود ہی اپنے براہِ راست تعلق کا دروازہ بند کر دیا۔ اس لئے رسولؐ کو چھوڑ کر توحید کی آڑ میں اللہ سے براہِ راست رابطہ قائم نہیں ہو سکتا۔ اور رسالت کے بغیر عقیدہ توحید کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔

اطاعتِ رسولؐ شرطِ ایمان ہے | سورۃ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

”کسی مومن مرد یا عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب اللہ اور رسول کوئی فیصلہ کریں تو پھر اُس مومن مرد یا عورت کو اپنے امر کا کوئی اختیار رہ جائے اور جو شخص خدا اور رسول کی حکم عددی کرے گا وہ گمراہ ترین ہوگا۔“
(اس آیت میں بھی خدائے فیصلہ کرنے کا اختیار اپنے رسول کو دیا ہے اور اتباع و اطاعت کو ہدایت قرار دیا ہے۔)

ایسا ہی حکم مزید وضاحت کے ساتھ سورہ فسا میں پائے الفاظ ہے ”پس نہیں ہونگے آپ کے رب کی قسم (لوگ) نہیں ایمان والے ہونگے جب تک وہ اپنے باہمی جھگڑوں میں آپ کو حکم نہ تسلیم کریں (پھر یہ بھی ضروری ہے کہ) آپ جو فیصلہ کریں اس سے اپنے دلوں میں تنگی محسوس کئے بغیر اُسے پوری طرح (دل سے) تسلیم کر لیں۔“

اس آیت میں اللہ نے جناب رسول خدا کو حکم قرار دیا ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ تابع فرمانی رسول نہ صرف عملاً ضروری ہے بلکہ نیتاً بھی

لازمی ہے کہ جس دل میں نفاق ہو اس دل میں ایمان داخل ہی نہیں ہوتا۔

پس جبکہ خود خدائے قدوس نے اپنے نبی کی اطاعت کلی ہر

صاحب ایمان پر واجب قرار دے دی ہے تو دعویدار ایمان کے لئے ضروری ہے کہ رسول کے ہر حکم کو خلوص دل سے قبول کرے ورنہ وہ ہرگز مومن نہیں ہے۔

شُرک

خداوند کریم وحدہ لا شریک کی ذات کے ساتھ

کسی دوسری شے کو شریک کرنا، اُسے خدا یا خدا کا شریک سمجھ کر تعظیم دینا شرک ہے۔ لیکن کسی مخلوق یعنی غیر اللہ کو حُکم خدا کے مطابق واجب احترام ماننا خدا کی عطا کردہ قوتوں کے باعث اس کے فضائل کا اقرار کرنا اس کو خدا کی نشانی سمجھ کر تعظیم دینا اور خدا کی تعظیم کے مطابق اس کے اُن صفات سے مستفید ہونا جو بجانب خدا سے حاصل ہیں کبھی شرک نہیں ہو سکتا

لیکن نام نہاد تو حید پرست ناصبی مسٹر عزیز احمد لکھتے ہیں۔
 ”پہلی بنیاد تو یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کیا جائے۔
 نہ کسی مخلوق مجملہ انسان جو ان یا پتھر لکڑی دھات کے عیسوں کو بزرگی دی جا کہ قابل پرستش بن جائیں۔ نہ اُن سے دعا منت یا سفارش کی التجا کی جائے اور اُن سے گناہ بخشوانے یا ثواب دلانے کی امید رکھی جائے۔ نہ اُن کو داتا مشکل کشا یا دستگیر سمجھا جائے کہ یہ سب باتیں اسلام میں شرک کے مترادف ہیں۔ اور شرک کفر سے بدتر ہے۔“

کسی ناصبی کو جس کے ایمان کا انحصار نہ ہی قرآن مجید پر ہو نہ ہی سنت رسول پر۔ اسلام کی باتیں کرنا زیب نہیں دیتا۔ کیوں کہ اسلام تو قرآن و حدیث کے مجموعہ کا نام ہے جن دونوں سے نواصب نے لا تعلقی اختیار کر رکھی ہے۔ لیکن ناصبی مذہب کے بچے ادھیڑ نے کا یہ موقع نہیں ہے۔ کیوں کہ موضوع کتاب ”ولایت“ ہے۔ البتہ ان کی زیر افشاں زبان کو ہم دلائل کی چھڑی سے کاٹیں گے اور ان کے مجسمہ مذہب کو ضربت حیدری سے

ریزہ دیزہ کریں گے، اور ان باطل پرستوں کے چھوٹے دلائل کی دھجیاں اڑائیں گے اور ایسے باطل کش جواب دیں گے کہ جن سے خارجیت دم توڑ دے گی اور ان کی آئندہ نسلیں بھی حق کے مقابلہ پر آنے کا خیال نہ کر سکیں گی

لیکن اس وقت ہمارا خطاب اپنے مسلمان بھائیوں سے ہے جو بفضلِ تعالیٰ توحید کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ رسالت کے پروانے ہیں اور قرآن کی شمع کے گرد طواف کرتے ہیں۔ جن کا ایمان ہے کہ اللہ ہی لائقِ عبادت ہے۔ اور اقتدارِ اعلیٰ اُسی کا ہے۔ کسی مخلوق کو یہ سزاوار نہیں ہے کہ معبودِ حقیقی کے علاوہ کسی دوسری مخلوق کو خدا سمجھے یا اُس کی پرستش و پوجا کرے۔ لیکن مخلوق کو یہ بھی حق نہیں ہے کہ خالق کے احکام کو اپنے زعمِ باطل سے پس پشت ڈال دے اور معبودِ حقیقی جیسے معظم و محترم قرار دے اُسے توحید کی آڑ لیکر معاذ اللہ ناقابلِ احترام جانے۔ اور طرح واضح حکمِ خداوندی کی اعلانیہ مخالفت کرتے ہوئے بھی دعویِٰ ارتوحید ہونے پر فخر کرے۔

خوارِ ج و نوا صیب و عید ارتوحید تجوہیں
ابلیس سے بڑھ کر تو نہیں، اللہ کی توحید

ماننے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا۔ لیکن اُس نے آدم کو سجدہ نہ کیا۔ ابوالبشر کو واجبِ التعظیم نہ تسلیم کیا۔ لیکن اُس کی وہ خالی توحید پرستی اس کے راندہ درگاہ ہونے کا سبب ہوئی۔ چنانچہ معلوم ہوا کہ

غالی توحید پرستی شیطان کی تعلیم کردہ ہے۔ اور بارگاہِ انزوی میں ناقابل قبول بلکہ لائق تعزیر دوم ہے۔ پس ایک مسلمان کیسے شیطان کی اتباع کر سکتا ہے جبکہ وہ جانتا ہے کہ یہ راستہ سیدھا جہنم کو جائے گا۔ خواہ اس راہ پر توحید کی رنگ برنگی جھنڈیاں خوب سجادی گئی ہوں۔ تاکہ راہ گیر انہیں سنگ میل سمجھ کر دھوکا کھا جائیں۔ مسلمان جن کا ایمان ہے کہ توحید بغیر رسالت کے بالکل بیکار ہے وہ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عادل و غنی ہے وہ ہر نیکی کا اجر انعام کرتا ہے۔ اس کی ذات میں بے مروتی، بخل، ہٹ دھرمی اور کارہائے نمایاں سے چشم پوشی جیسے عیوب کبھی نہیں ہو سکتے۔ وہ رحیم و کریم، ستار و غفار اور عطا کرنے والا رب ہے۔ ایک عمل صالح کے بدلے دس درجے ادا کرتا ہے۔ پس جس شے نے بھی اُس سے نسبت قائم کر لی اُس نے اُسے غالی ہاتھ نہ لوٹایا بلکہ جھولیاں بھر دیں کیوں کہ اُس کے خزانے میں کبھی کمی نہیں ہے۔

جس جس انسان نے اس سے جیسا تعلق رکھا اُسے ویسا انعام دیا۔ وہ مسجود ہے۔ آدمؑ پر خوش ہوا کہ وہ علم کے معیار پر پورے اترے لہذا فرشتوں جیسی معصوم مخلوق کو ان کے آگے سجدہ ریز ہونے کا حکم دیا۔

۲۔ وہ خالق ہے۔ عیسیٰؑ پر نظر کرم فرمائی۔ اور جس طرح اپنی ذات کے لئے فرمایا ”۲ خالق بشر آمنت طین ۳ بالکل اسی طرح عیسیٰ کو قدرت بخشی اور ان سے کہلوا یا۔ انی اخلقکم من طین“

۳۔ وہ موت کو حیات میں بدلتا ہے۔ پس مسیح ابن مریم پر عنایت ہوئی

لہذا ان سے کہلوا یا۔ "واضحی الموعی" ۱۳

اب بتائیے کیا حضرت آدمؑ کو مسجود ملائکہ تسلیم کر لینے اور حضرت مسیحؑ کو حکم خدا خالق طیر اور صاحب امر اعیان مان لیتے تو حید میں کوئی فرق آئیگا؟ برگز نہیں اگر کچھ لوگ خدا کی سچی باتوں کو جھٹلائیں اس کے احکام کی تکذیب کریں اور پھر اس شرارت کو غلات تو حید میں چھپائیں تو جہلا اسلام سے ان کا کیا واسطہ؟

بات پھر آگئی کہ جو کوئی ایمان و خلوص سے اللہ کی جانب ایک قدم بڑھاتا ہے تو خدا رحمت کے دس قدم بڑھا کر اس پر انعام کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دراصل وہ تمام طاقتوں و صفاتِ حسنہ کا مالک ہے اور اپنے برگزیدہ بندگان پر کھیلے ہاں بقوں انعامات کی بارش کرتا ہے۔ اگرچہ وہ بندگان مخلوق ہوتے ہیں۔ لیکن عطائے ربانی کے سبب اور اپنے تفضل سے وہ ان کو اپنی صفات کے مظہر بنا دیتا ہے۔

یہ فضل و انعام نہ صرف انسانوں پر کیا گیا ہے بلکہ پتھر بھی شرف یاب ہوئے مثلاً حجر اسود اور عمارتِ خانہ کعبہ وغیرہ۔ چنانچہ خداوندی ہے کہ لا عظمت الا للہ اور العظمت للہ یعنی عظمت صرف اللہ کے لئے ہے۔ لیکن خدا نے اپنی بے جان مخلوق اشیاء کو عظمت

دی ہے جیسا کہ ارشاد ہے "جو شعائر اللہ کی تعظیم بجا آلا پس وہ دل کی پرہیزگاری سے ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ مالکِ عظمت اللہ

نے اپنے اس فرمان سے شعائر اللہ کی تعظیم کو اپنی عظمت و تعظیم قرار دیا ہے۔ پس اگر کوئی مسلمان ^{مشتاق} اللہ کو غیر اللہ سمجھ کر تعظیم کے لائق نہ سمجھے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ لہذا کوئی صاحب ایمان یہ حرکات نہیں کر سکتا کہ شعائر اللہ کو غیر اللہ مانتے ہوئے بھی ان کے احترام و تعظیم سے انکار کر بھیجے اور جو کوئی ایسا کرے وہ مسلمان نہیں خواہ وہ توحید کی راسخ العقیدتی کی وجہ ہی سے کیوں نہ ایسا کرے۔ اور پھر یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ شعائر اللہ

کسی سے منسوب ہو کر شعائر اللہ ہیں۔ اور یہ شرف نسبت محترم کو وجہ سے اُن کو حاصل ہے۔

پس تعظیم قرآن یہ ہوئی کہ خاصانِ خدا کی نشانیوں کا احترام تقوا اُنے قلبی کی دلیل ہے۔ تو پھر تبرکات، زیارات و مزارات کا احترام از خود ثابت ہو گیا اور اس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب "چودہ مسئلے میں تحریر کر دی ہوئی ہے۔ المختصرنا صبی تحریر خلافت قرآن مجید ہے کہ مخلوق کو برتری نہ دی جا۔ بلکہ اگر اُن کی اسس تو ضیح کو تسلیم کر لیا جائے تو توہینِ خداوندی کا ارتکاب ہو جائیگا کہ اللہ تعالیٰ معاذ اللہ ایسا بخیل ہے کہ وہ کسی قربانی و ایثار پر بیعت جو نہیں کرتا یہ بہت بھیانک تصور ہے۔

اسی طرح شانِ خداوندی ہے کہ "ہل من ولی غیر اللہ" یعنی کیا خدا کے سوا کوئی اور ولی ہے۔ یا "لا ولی الا اللہ" کہ ہرگز کوئی ولی نہیں ہے مگر اللہ۔

ان جملوں کے مطابق جو کوئی غیر اللہ کو "ولی" ماننے وہ مسلم نہیں رہتا۔ لیکن آئمت عنوان میں خداوند کریم نے فرمایا ہے کہ "سوائے اس کے نہیں ہے کہ تمہارا ولی اللہ ہے اور اس کا رسول ہے۔ اور وہ مومنین جو قائم کرتے ہیں نماز کو زکوٰۃ ادا کرتے ہیں حالت رکوع میں" (المائدہ)

اس حکم میں خداوند عالم نے اُمت محمدی کے لئے خود اپنی ذات اور اپنے رسول اور مومنین کے خاص گروہ کو ولی قرار دیا ہے۔

یہاں بھی وہی طریقہ ہے کہ خدا نے اپنی صفت ولایت منظر اپنے رسول کو اور اس گروہ مومنین کو بنایا ہے جو کہ زکوٰۃ دیتے ہیں دنیا محالیکہ رکوع میں ہوتے ہیں۔ لہذا رسول اور مذکورہ مومنین کو "ولی" ماننا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ رسول خدا اور رکوع میں زکوٰۃ دینے والے مومنین کو اپنا ولی ماننا (جو خدا نہیں ہیں) واجب ہے اور محض ان کو مخلوق سمجھ کر "ولی" نہ تسلیم کرنا امر اللہ کی مخالفت کرنا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ رسول اور مومنین مذکورہ کی ولایت کا انکار دراصل خدا کی ولایت کا انکار ہے۔

ابلیسی توحید اور معاشرہ

مبینہ صورت توحید اگر معاشرہ پر مسلط کر دی جائے کہ جو صفات باری تعالیٰ ہیں ان کا مظہر کوئی مخلوق نہیں ہو سکتا خواہ وہ

و دیت و کراست فرمودہ ہی کیوں نہ ہو تو ایک طرف تو عجزِ خدا تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ خدا میں وہ قدرت نہیں ہے کہ جسے چاہے عطا کرے اور دوسری طرف عام نظام حیات پوری طرح متاثر ہوتا ہے۔ تعظیم و احترام صرف اللہ کے لئے جبکہ ہرگز و حکام و اصحاب غیر اللہ ہیں اس لئے اُن کی عزت و توقیر شرک ہے۔ پس نہ کسی بوڑھے بڑے کا لحاظ ہے اور نہ ہی افسر و حاکم کی عزت۔ جو جی میں آئے کریں۔

خون صرف خدا کے لئے ہے لہذا ماں باپ اور استاد چونکہ خدا نہیں ہیں اس لئے اُن سے کاہے کا ڈر۔

شافی ذاتِ خداوندی ہے۔ شفا اسی کے ہاتھ میں ہے ابھیٹ ڈاکٹر کی کیا احتیاج اور علاج کی ضرورت کیسی؟ کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے۔

گاڑی رُک گئی ہے۔ کسی سے مدد مانگنا گناہ ہے۔ اسے یہیں چھوڑ دیں۔ دھکا لگوانے کے لئے غیر اللہ کی امداد کی ضرورت ہے۔ جو شرک ہے۔ اللہ رازق ہے۔ اس نے اپنے کو رزاق کہا ہے۔ وہ سب کو رزق دیتا۔ محنت مزدوری کرنے، نوکری تلاش کرنے اور کسی غیر خدا سے مال و دولت حاصل کر کے نان و نفقہ کا انتظام کرنا شرک ہے۔ تو حیدرِ رخصت ہوتی ہے۔ اب کیا کریں۔ ٹھنڈا پانی پی مریں؟ اس قسم کی تو حید پرستی جہلِ مرکب ہے۔

الغرض تمام شعبہ ہائے زندگی میں اس قدر پیچیدہ مباحث پیدا ہوں گے کہ کارخانہ ہستی کا نظام بغیر تسلطِ قیامت از خود نیست و نابود ہو جائے گا۔

یہی دُجہ سبق ہے جو ناصبی حضرات ہمیں پیش کر رہے ہیں اور خود نستی
کتاب کو اپنے مشلول ہاتھوں سے لٹکھ کر توحید کا نام لٹل جھا کر دام فریب
پھیلا رہے ہیں۔ حالانکہ جانتے ہیں کہ شکار شکاری سے کہیں زیادہ آزمودہ کا
اور ہوشیار ہے۔

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور زندگی کے ہر شعبہ سے
عادلانہ مربوط ہے۔ اگر اس کی اصل اول ہی کے نتائج اس قدر ہولناک
نظر آئیں گے تو پھر باقی تسلیم کیسی ہوگی۔ لہذا ہم مسلمانوں سے دست
گزارش کرتے ہیں کہ اس ناپاک فتنے کو سراٹھانے سے پہلے ہی کھل
دیں۔ اسلام دیگر اقوام کی آنکھوں میں کھٹکتا ہے اور وہ شروع ہی
سے اس کے خلاف اعلانیہ و خفیہ نبرد آزما ہیں۔ پس اگر اس قسم کی توحید
کی اشاعت اس زمانہ سائنس و فن میں پھیلی تو اُن کے عزائم مذمومہ کو
تازہ کمک مل جائے گی۔ ناموس اسلام کا تحفظ ہر کلمہ گو پر واجب ہے۔
اس لئے فرض شناسی کو ملحوظ رکھتے ہوئے دشمن کی اس شاطرانہ چال
کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

عوام الناس میں مذہب سے کنارہ کشی کا رجحان تیزی سے بڑھ رہا
ہے، اسلام کے خلاف غیر مسلم قومیں دل کھول کر تنقید کر رہی ہیں۔
شان رسالت میں گستاخی کے واقعات آئے دن اخبارات میں شائع
ہو رہے ہیں۔ لیکن اب منافقانہ طرز پر ہمارے ملک پاکستان میں بھی
جس کا مطلب ہی لا الہ الا اللہ ہے۔ کچھ معاندین نے اسلام ہی کا

لبادہ اور صحر اور نام نہاد توحید کی بجائے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد
تیار کرنا شروع کر دی ہے۔ اور یہ کہہ کر مسلمانوں کا فلاں گروہ پلید
ہے اتحاد اسلام کا شیرازہ کبیر نے کی ناپاک سازش میں مصروف
ہیں ایسا خود ساختہ مذہب پھیلا رہے ہیں۔ جو نہ ہی عقل و دانش کے
تقاضا جات پورے کرتا اور نہ ہی اسے کوئی قرآن و حدیث سے تعلق ہے۔
در اصل اس مذہب پر چار سے (وہ اسلام کا روپ دھار کر) تعلیمات
اسلامیہ کی صورت مسخ کر رہے ہیں تاکہ اسلام کا یہ دعویٰ کہ یہ دین اکمل
و جامع ہے بریکار ثابت ہو جائے خود ہی انصاف کیجئے۔ کہ احادیثِ رسول
سے انکار کر کے، تاویل و تفسیر قرآن سے منکر ہو کر، تقدسِ انبیاء و اولیاء
کو پامال کر کے، شعائر اللہ کی بے حرمتی کر کے، محمد و آل محمد علیہم السلام
کی عظمت کی نفی کر کے، یزید و ولید مروان کی حمایت کر کے، حسن و حسین
کی گستاخی کر کے، خلفاءِ مسلمین کی تکذیب کر کے، رسالتِ محمدیہ سے
کنارہ کش ہو کر، ولایتِ خدا سے دور رہ کر، علی و اولاد علی سے بغض
رکھ کر حُنفیت کی مخالفت کر کے، یزیدیت کی حمایت کر کے، خلافت کو موقوف
قرار دے کر، امامت سے بے زاری اختیار کر کے ملوکیت کی تائید کر کے
ملتِ مسلمہ میں فتنہ و فساد برپا کرنے والے ناپاک لوگ کیسے مسلمان ہو سکتے ہیں۔ ۹
اس ہی فتنہ پرور گروہ نے حضرت علیؑ کو حکم خدا و رسول کے برخلاف
اجماعِ امتِ مسلمہ کے برعکس یہ کہا ہے کہ حضرت علیؑ اللہ کے ولی
نہیں ہیں۔ حالانکہ ابتدا سے یہ امر تنفیق بین الفرقین ہے کہ علی اللہ کے

دلی ہیں۔ لہذا ہم یہ سعادت حاصل کرتے ہیں کہ عوام الناس کو حقیقت ولایت علویہ سے روشناس کروائیں اور قرآن و احادیث رسولؐ کے آئینے میں علمائے اہلسنت کے ارشادات نقل کریں تاکہ ناصبیوں کے جھوٹ کی تلیج کھل جائے۔

اتباع رسولؐ اطاعت اللہ ہے

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اطاعت رسولؐ ہی دراصل اطاعت خدا ہے۔ اور خدا کی براہ راست اطاعت کا دعویٰ قطعی دلیل و بنیاد ہے۔ رسولؐ کی اطاعت کلی پر فرض ہے اور یہ ضروری ہے کہ ہر فیصلہ میں حضورؐ کو حکم تسلیم کیا جائے اور آپ کے ہر حکم کو دل سے تسلیم کیا جائے۔ حیل و حجت اور نفاق دل کا نتیجہ نجات و ایمان سے محرومی ہے۔

بلکہ مطیع و تابع رسولؐ ہی سے خدا محبت کرتا ہے اور اس کو مغفرت کی ضمانت دیتا ہے جیسا کہ ارشاد ہے۔

قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی بحببکم الله و یخفہ لکم ذلوبکم ۳ یعنی اے رسولؐ کہہ دو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ تو خدا تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا۔

آیہ کریمہ میں خدا نے اپنی محبت کو اطاعت رسولؐ خدا سے

والسنة ومنسك فرما دیا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ جس قدر کوئی اتباعِ رسولؐ کرے گا اسی قدر خدا اُس سے محبت کرے گا۔ اور اگر رسولؐ محبوب کو چھوڑ کر اکیلی توحید کے براہِ راست خدا سے عشق لگانے کی جسارت کرے گا تو اُسے مایوسی و نامرادی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا، لہذا واضح ہو گیا کہ محبتِ خدا مطیعِ رسولؐ خدا سے جدا ہو کر نہیں ہو سکتی۔ پس جو خدا کی محبت کو متبعِ رسولؐ خدا سے علیحدہ کرے وہ مسلمان ہی نہیں رہتا کہ اتباعِ رسولؐ کا نام ہی دینِ اسلام ہے۔

لہذا نام نہاد توحید پرستی والے دین کے متعلق علامہ اقبال نے خوب کہا ہے کہ

دینِ مُلّا فی سبیل اللہ فساد

واضح ہو کہ اطاعتِ رسولؐ میں شیفع المذنبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی وہ سعادت ہے جس کے عوض خدا نے تمام گناہ بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے۔ پھر حضورؐ کو شیفع یعنی شفاعت کرنے والا رسولؐ نہ تسلیم کرنا بھی انکارِ قرآن ہے۔ لہذا حضورؐ کی شفاعت پر اعتراض کرنا ازدوئے قرآن درست نہیں اور قرآن کی ایک آیت کا منکر بھی اسی طرح کا ہے جس طرح پورے قرآن کا منکر۔

پس نجات کی راہ یہی ہے کہ اطاعتِ رسولؐ کی پابندی کی جائے کہ یہی دینِ دُنیا اور آخرت کے لئے زاہدِ راہ ہے۔

اب رسول اگر کسی شخص کے لئے اعلان فرمائے کہ وہ میرے بعد ولی ہے تو ہر امتی پر واجب ہے کہ اس حکم کو بلا حیل و حجت تسلیم کر لے کیونکہ رسول کے فیصلہ کے بعد کسی بھی فردِ امت کو یہ حق نہیں ہے کہ اس پر کوئی حرف گیری کرے یا نکتہ چینی کرنے کی جسارت کا مرتکب ہو کیوں کہ ایسا کرنا بروئے قرآن اُسے گمراہی میں پھینک دے گا۔ اور شخص حکمِ رسول کو دل سے تسلیم نہ کرے گا بلکہ محض زبانی کلامی مانے گا تو وہ بے ایمان ثابت ہو جائے گا۔ پس گمراہی اور بے ایمانی سے محفوظ رہنے کا طریقہ یہی ہے کہ رسول خدا کی اطاعت کشادہ دلی اور فرمانبرداری سے بجالائی جائے۔

منزلتِ ہارونی

فرمانِ رسولؐ یہ ہے کہ :-

”اے علیؑ تیری منزلتِ محمد سے وہی ہے جو ہارونؑ کی موسیٰ سے تھی۔ سوائے اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(یہ حدیث متفق بین الفرقین میں)

ملاحظہ ہوں کتب حضراتِ اہل سنت والجماعۃ :-

۱۔ صحیح بخاری مترجم مطبوعہ سعیدی کراچی جلد ۱ باب فضائل اصحابِ النبی مناقب علی حدیث ۹۳

۲۔ صحیح مسلم مطبوعہ مصر الجزء السابع باب من فضائل علیؑ

۳۔ جامع الترمذی مطبوعہ نول کشور باب مناقب علی ص ۱۸۱

۴۔ مشکوٰۃ جلد ۲ باب مناقب علی حدیث ۵۸۲۶

۵۔ مسند احمد حنبلی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۹ وغیرہ۔

رسول کریم نے اپنے فرمانِ وحی بیان میں صرف نبوت کو مستثنیٰ فرمایا ہے۔ جیسا کہ فرمایا "اِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي" اور مسند احمد حنبلی مطبوعہ مصر جلد اول (مسند ابی اسحاق سعد بن ابی وقاص) ص ۲۶ تا ۳۳۔ اس حدیث کی روایت بالمعنی موجود ہے اور وہاں "اِنَّ النُّبُوَّةَ" کے الفاظ ہیں لہذا صرف نبوت مستثنیٰ ہوئی تو پھر نبوت کو چھوڑ کر حضرت ہارونؑ کی ہر منزلت جو انہیں حضرت موسیٰؑ سے حاصل تھی حضرت علیؑ کو سب کا رسالت مآبؑ سے حاصل ہوئی۔ از روئے قرآن حضرت ہارونؑ ہی حضرت موسیٰؑ کے وزیر و خلیفہ بلا فصل تھے لہذا ارشادِ پیغمبرؐ کی رو سے یہی منزلت حضرت علیؑ کو حاصل ہوئی اور حضرت رسولؐ خدا کے خلیفہ بلا فصل قرار پائے۔ کیونکہ رسولؐ مقبول نے نبوت کا استثنیٰ فرمایا نہ کہ اولیتِ خلافت کا۔

ایک مشبہ کا ازالہ | بعض معتزمین کا خیال ہے کہ سفرِ تبرک پر تشریف لے جاتے وقت

یہ شرف عارضی طور پر حضرت علیؑ کو دیا گیا۔ حالانکہ قابلِ غور امر ہے کہ اُس وقت مدینہ میں وقتی طور پر خلیفہ چھوڑ جانا کوئی ضروری نہ تھا۔ جب کہ حضورؐ نے کسی سفر یا جنگ پر تشریف لے جاتے وقت

اس سے قبل کبھی بھی کسی کو خلیفہ مقرر نہ فرمایا تھا۔ بلکہ منشاء رسولؐ یہی ہے کہ آپؐ کے خلیفہ برحق کا علم امت کو ہو جائے اور پھر فرمانِ وحی کے بیان میں لفظ ”بعد ہی“ یعنی ”میسر بعد“ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ مولا علیؑ کی منزلت ہارونی وقتی یا عارضی نہ تھی بلکہ رسولؐ کے بعد ہمیشہ علیؑ اسی منزلت پر رہیں گے۔

اس تقرر کے موقع پر حضورؐ کی موجودگی میں چند لوگوں نے ایسا اعتراض وارد کیا اور کہا کہ علیؑ کو عورتوں اور بچوں میں خلیفہ بنایا گیا ہے۔ (جس طرح کہا کہ اقربین میں بنایا ہے) اس پر حضرت علیؑ نے خدمتِ رسولؐ میں عرض کیا کہ لوگ ایسے ایسے کہتے ہیں چنانچہ آپؐ نے حدیثِ منزلت ارشاد فرما کر اس شبہ کو خود ہی دور کر دیا کہ علیؑ میرے خلیفہ و قائم مقام ہیں میرے بعد۔

نیز معتبر کتاب اہل سنت والجماعۃ حبیب السیر مطبوعہ ممبئی جلد ۱ پر مرقوم ہے کہ سورۃ برات کی تبلیغ کے موقع پر حضورؐ نے فرمایا ”علیؑ مجھ سے ہے، اور وہ میرا بھائی ہے، میرا وصی، میرا وارث“

اور میرا خلیفہ ہے۔ میرے اہلبیت اور میری امت میں میرے بعد۔

پس یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ حضرت رسولؐ اکرم نے جناب امیرؑ کو ہارونِ امت وقتی طور پر نہ بنایا بلکہ آپؐ کے بعد وہ ہمیشہ اس منزلت پر فائز ہیں۔

زمانہ موسیٰؑ و ہارونؑ کے مسلم کا کلمہ

اب ذرا زمانہ حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کے

طرف رجوع فرمائیں کہ اس وقت جب کوئی شخص مسلمان ہوتا تھا تو اُسے اللہ کے علاوہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون دونوں پر ایمان لانا ضروری تھا۔ چنانچہ ارشادِ قرآن کے مطابق اس زمانے کا مسلمان یہ اقرار کرتا تھا۔

قَالُوا مَتَابِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ہاں موسیٰ و ہارون

یعنی پکار اُٹھے ہم ایمان لائے رب العالمین پر جو رب ہے موسیٰ کا اور ہارون کا۔

(سورہ اعراف، ۱۲۱، ۱۲۲)

پس چونکہ حضرت امیر علیہ السلام کی منزلت اُمّتِ محمدیہ میں حضرت ہارون علیہ السلام کی سی اس لئے ضروری ہے ہر مسلمان ولایتِ علیؑ کا اقرار کرے۔ کیونکہ اس سے انکار نافرمانیِ رسولؐ اور ناراضگیِ ربِ رسولؐ ہے۔

اعلانِ ولایت اور قرآنِ مجید

قرآنِ مجید پارہ ۱۱ سورۃ المائدہ کی آیتِ ولایت ہم نے آئیہ عنوان قرار دی۔ اس کا ترجمہ اور شانِ نزول ہم دورِ حاضر کے مشہور خطیب جناب علامہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی صاحب سابق ممبر قومی اسمبلی نمائندہ جماعتِ اہلسنت کی کتاب ”سفینۃ نوح“ ص ۲۲ سے

نقل کر کے ہدیہ تاریخین کرتے ہیں۔ تاکہ سنی حضرات کا ایمان ولایت تازہ ہو اور ناجیسوں کے زخم پر نمک افشانی ہو جائے۔

”ایک مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک سائل نے انکو سوال کیا۔ آپ نے بحالت رکوع انکو کھٹی سائل کو صدقہ عطا فرمادی۔ وہ انکو کھٹی انگشتو شہادت میں ڈھیلی تھی۔ بے عمل کثیر کے نکل گئی۔ جب آپ نے انکو کھٹی سائل کو دے دی تو اللہ تعالیٰ نے آیہ کریمہ نازل فرمائی۔
 اِنَّمَا وَلِیُّکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ... الخ سوائے اس کے نہیں کہ تمہارا مددگار (دلی) تو اللہ اور اس کا رسول اور وہ ایمان والے ہیں جو نماز

تاکم رکھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں دہاں حالے کہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں۔“
 (تفسیر خازن و مدارک ص ۴۷۴ و تفسیر کبیر ص ۴۳۳)

اکابرین اہل سنت و الجماعت کا اقرار ولایت علیؑ

اکابرین اہل سنت و الجماعت اور علمائے کلام اس امر پر اتفاق کرتے ہیں کہ آیہ ولایت حضرت علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ لہذا ان کے اقرار ولایت علویہ کا ثبوت مندرجہ ذیل کتب اہل سنت و الجماعت میں ملاحظہ فرمائیے :-

۱۔ تفسیر جامع البیان ابن جریر طبری مطبوعہ دار المعارف مصر جلد ۱۱

ص ۲۲۵ اور ص ۲۲۶

- ۲۔ تفسیر حافظ ابن کثیر دمشقی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۲۹
- ۳۔ تفسیر خازن مطبوعہ مصر جلد اول ص ۵۰
- ۴۔ تفسیر درمنثور جلال الدین سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۹۳ تا ۲۹۴
- ۵۔ تفسیر حسینی (فارسی) مطبوعہ نول کشور لکھنؤ جلد اول صف ۱۵۱ و ۱۵۲
- ۶۔ تفسیر قادری مطبوعہ مکتبہ مصطفائی کشمیری بازار لاہور جلد اول ص ۲۲۵
- (تفسیر حسینی کا اردو ترجمہ ہے)
- ۷۔ منتخب کنز العمال بر حاشیہ سند خلیل مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۳۸۵ وغیرہ
- چنانچہ ان شواہد کے بعد یہ گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی مستثنیٰ دلائل علیٰ سے انکار کرے۔ لیکن دشمنان رسالت و خاندان رسالت جن کا اسلام سے کوئی رشتہ ہی ہمیں ہے جو محدثین و مفسرین کی بے لوث خدمات جو انہوں نے خالص دینی جذبہ کے تحت لاتعداد مشکلات اور بے شمار مصائب کا مقابلہ کرتے ہوئے سرانجام دیں کو "ذخیرہ خرافات" کہتے ہیں یقیناً منکرین ولایت ہیں۔ اسی لئے انہوں نے غیر مسلم قلم کاروں کی اتباع کرنے کو اطاعت رسول خدا پر فوقیت دی ہے مستشرقین کے احسان مند ہیں اور رسول مستشرقین اور ان کے خاندان کے اصالوں کا بدلہ ان کی توہین و تکفیر کے بڑی دھوم دھام سے اٹا رہے ہیں۔ چنانچہ اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔

"مستشرقین کا بے شک ہم پر احسان ہے جنہوں نے آپ کے اُسی ذخیرہ خرافات "یعنی ابوحنیفہ و طبری و یعقوبی و مسعودی کی

کتابوں سے کچھ جواہر پزیرے چُن کر فراہم کر دئے ہیں۔ جن سے مسلمان کا جھکا ہوا سر ایک بار اٹھنے کے قابل ہو سکا ہے۔ ورنہ آپ کی تاریخ جس میں خلافت کے لئے صحابہ ایک دوسرے سے دست و گریباں دکھائے گئے ہیں کہ ہر غیور مسلمان کے لئے شرمناک اور اندوہناک ہے۔

(سبائی سنہ باغ ص ۱۴ مؤلفہ عزیز مداح صدیقی)

اے ناصبی صاحب۔! آپ کو خداوند کریم و حکیم نے بصیرت و بصارت جیسے نعمات سے محروم کر رکھا ہے۔ سنو یہ قہرِ خدا ہے کہ ایک جانب تمہاری ظاہری و باطنی بنیائی سلب کر لی گئی ہے اور دوسری طرف خود تمہارے ہاتھوں تمہارے مصنوعی مذہب کے ڈھول کا پول کھل رہا ہے الحمد للہ کہ جو باطل کو اُسی کے دستِ شکستہ سے فنا کرتا ہے۔ قبل اس کے میں تمہاری یادہ گوئی پر تبصرہ کروں پہلے میں تمہاری ملاقات مولوی محمد شفیع صاحب کاٹوی علامہ اہلسنت سے کر دانا چاہتا ہوں کہ آپ نے اپنی کتاب ”سفینہ نوح“ کے لئے ایک روایت نقل کی ہے جواب بھی تمہاری عبرت کے لئے کافی ہے۔ ہو سکتا ہے جو عتاب بغضِ علیؑ اور تکذیب و لائنت کے باعث تمہاری نظر بد بخت پر مستط ہے اس میں کمی آجائے اور تمہاری عاقبت اندیشی کا سبب بن جائے۔ تو سنو مولوی محمد شفیع صاحب کہتے ہیں کہ۔

”حضرت علی بن ناذان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ نے ایک حدیث بیان فرمائی تو ایک شخص (جو غالباً تمہارا ناصبی بھائی بند ہوگا)

نے اس کی تذبذب کی۔ آپ نے فرمایا اگر تو سچا ہے تو میں تیرے لئے بددعا کروں ؟ اس نے کہا ہاں !
 آپ نے اس پر بددعا فرمائی پس وہ ہاں سے نہیں پھرا تھا کہ اس کی بیانی جاتی رہی۔

الریاض النضرہ ۲۹۲ و تاریخ الخلفاء سیوطی
 تمہارے استاد ناصی عباسی کا حشر بوقت آخر جو ہوا ذرا
 تھوڑی دیر اکیلے بیٹھ کر اس پر غور کر لینا۔ حارث فہری کا واقعہ،
 انس بن مالک کا مبروص ہونا اور پھر تمہاری اپنی نگاہِ نار سا کا موقوف
 ہونا اس امر کے شواہد ہیں کہ علی و عثمان دونوں جہانوں میں باعثِ ازار و محو
 ہے۔ پس اگر تم مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہو تو نا صیت سے تائب
 ہو جاؤ۔ توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔ ورنہ یہ فتنہ جو تم اور
 تمہاری جماعت پیدا کر رہی ہے اس کا عذاب تا قیامت تمہاری روح کو
 ہوتا رہے گا اور بالآخر ملعون اُمت قرار پاتے ہوئے جہنم رسید ہو جاؤ گے
 کیونکہ جنت تو اہلبیت رسولؐ کے حب داروں کے لئے ہے نہ کہ تم ایسے
 بے ادب و گستاخ شیاطین کے لئے کہ جو آداب تحریر سے بھی واقف
 نہیں۔ تم نے اپنے بزرگوں کے بزرگ یزید ملعون پر ہر جگہ دُعا یہ جملہ لکھا
 ہے لیکن علیؑ، حسنؑ، حسینؑ اور دیگر ائمہ اہلبیت کے اسماء مبارکہ
 کے ساتھ ضمنی نشانِ احترام بھی لگانا گوارہ نہیں کیا۔ بلکہ ایسی بازاری

زبان میں ان مقدس افراد کا تذکرہ کیا ہے کہ اُسے نقل کرنے سے قلم نحر کرنے
انکار کر دیا ہے۔ خیر، نقل کفر کفر نباشد، اس بحث کا یہ نقسام
نہیں ہے۔ مناسب وقت پر زلزلہ انگن منہ توڑ اور دندان شکن جواب
دیا جائے گا۔ فی الحال ہم تہیں یہی نصیحت کریں گے کہ تعصب کے
عینک اُتار دو اور خانوادہ رسولؐ سے دشمنی ختم کر دو۔ ورنہ دونوں
جہانوں میں قابلِ لعنت بن جاؤ گے۔

آمد بر سر مطلب عوام کو اندازہ ہو گیا کہ گروہ نواصب کی
ہدایت کامرکز نہ تو قرآن ہے نہ ہی حدیث بلکہ ”مُتَشَرِّقین“ ہیں۔
جو اذروئے قرآن مسلمان کے کبھی دوست نہیں ہو سکتے۔ پس اب تو
مدعی نے خود ہی اقرار کر لیا کہ وہ اہل یہود و نصاریٰ کا ممنون و احسان
مند ہے۔ اُن کے جمع کردہ ”جواہرِ پیروں“ پر اُن کے سارے مذہب
کی بنیاد ہے۔ کیوں کہ مسلمان علماء کا علمی سرمایہ نواصب کے
نزدیک ”ذخیرہ خرافات“ ہے۔

لطیفہ یہ ہے کہ علوم اسلامیہ سے کنارہ کشی کر لینے اور غیر
مسلموں کے نظریات و خیالات کو اپنا لینے کو ناصبی نے ”مسلمان
کے جھکے ہوئے سر کو اٹھایا ہے“۔ لکھ کر مسلمانوں کی توہین کی ہے۔
نظر کے ساتھ عقل و دانش سے بھی اندھے ایہ کیا طوفانِ
بدتمیزی ہے کہ ہم مسلمان تو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے علوم اسلامیہ
کے طفیل مُتَشَرِّقین نے ترقی کی ہے اِتم یہ کہہ رہے ہو کہ ہم نے

اپنے علوم کو چھوڑ کر جو انہوں نے ہمیں دیا ہے اس سے ہمارے چھٹکے سر بلند ہو گئے۔ کیا کوئی مسلمان ایسی توہین برداشت کر سکتا ہے۔؟ ایک طرف تم شیعوں کو کہتے ہو کہ یہ سبائی ہیں۔ ابنِ بسا یہودی کی تسلیم پر چلتے ہیں۔ حالانکہ کوئی ایک شیعہ بھی تمہاری اس بے ہودہ بات کو ماننے پر تیار نہیں مگر خود اپنے قلم سے یہ شائع کر رہے ہو کہ ہم مستشرقین کے احسان مند ہیں۔ یعنی تمہارے مذہب کی اساس ہی یہودی و نصاریٰ کے جمع کردہ ”جواہر دینوں“ پر ہے۔ کیا میں نے پوچھ سکتا ہوں کہ ان جواہر دینوں کی حفاظت و فروخت کا عوضانہ مستشرقین سے کیا ملا ہے؟

کیوں کہ ملا پر تم نے ”سبائی سبز باغ“ میں یہ بھی کہا ہے کہ ”بندہ جس طرح چاہے زندگی بسر کرے“ اور اس سے پہلے لکھا ہے محنت مزدوری کرنا اور بچے پالنا بھی دین کا جزو ہے۔ تمہارے نامی مذہب میں یہ جائز ہو سکتا ہے بابا! کہ جیسے مرضی زندگی بسر کرو۔ مگر مسلمان کی زندگی تو خدا و رسولؐ کے تعلیمات و اسوئہٴ حسنہ کے مطابق رہنی چاہیے۔ اسے اپنی مرضی کا کوئی اختیار نہیں ہے۔ اسلامی تعلیم کے مطابق رزق حلال کمانا شرط ہے۔ حرام محنت مزدوری کر کے بچوں کو پالنا اسلامی معاشرت میں گناہ کبیرہ ہے۔ خیر ہم کس جھنجھٹ میں پڑ گئے۔ نامی سبز باغ تو سبائی سبز باغوں سے بھی پرکشش ہیں۔ خوب زندگی بسر کرو۔ نکتہ فساد پھیلاؤ۔ پھوٹ ڈالو اور اپنے ہادیوں (مستشرقین) کو تکا

اسلام کی جڑ میں کھوکھلی کر کے حکومت کر کے کیلے بلالو، تاکہ احسان کا بدلہ بھی اُتر جائے اور خلعتِ فاخرہ و مسندِ جلیلہ بھی ہاتھ لگ جائے۔ مسلمان محدثین و مورخین نے جس دیانت و خلوص سے اپنی خدمات انجام دی ہیں۔ اُن کے معترف تمہارے آقا متشرقیں بھی ہیں۔ مگر چونکہ اس کا تذکرہ خارج از موضوع ہے اس لئے اسے موقوف کرتے ہیں۔ ہمیں تو صرف بغل میں چھری کا انکشاف کرنا تھا۔ تاکہ مسلمان بھائی تمہاری اللہ اللہ کے دھوکہ میں آکر کہیں اللہ اکبر ہی نہ ہو جائیں۔ اور بخوبی جان لیں کہ بغل میں چھری منہ میں رام رام کی چلتی پھرتی اندھی لاش کی مثال ہمارے گرد گھومتی رہتی ہے۔

میرے سنی و شیعہ بھائی مجھ کو خدا و لائٹ سے انکار نہیں کرتے ہیں۔ چنانچہ کتبِ اہلسنت و الجماعت میں درج ہے کہ رسولِ مقبول نے حضرت علیؑ کی ولایت کا اعلان فرمایا۔ جیسا کہ ارشادِ پیغمبرؐ ہے۔

”۲۰ عَلِیُّا مَنِ وَ اَنَا مِنْهُ“

وہو ولی کل مومن بعدی“

یعنی علیؑ مجھ سے ہے اور میں اُس سے ہوں اور وہ ہر مومن کا ولی ہے۔ میرے بعد“

ملاحظہ فرمائیے کتبِ اہلسنت و۔

- ۱۔ جامع الترمذی مطبوعہ نول کشور باب مناقب علی ابن ابی طالب ^{ص ۷۱۶}
- ۲۔ خصائص نسائی مطبوعہ محمدی لاہور ^{ص ۵۲ تا ۵۴}
- ۳۔ کنز العمال ملا شفیق بن حسام الدین مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ^{۱۵۲}
- ۴۔ صواعق محرقة ابن حجر مکی مطبوعہ مصر ^{ص ۴۷}
- ۵۔ اصحابہ فی تميز الصحابة ابن حجر عسقلانی ترجمہ و تہذیب بن عمرہ ^{۳۲۵} وغیرہ
- ۶۔ مشکوٰۃ المصابیح ^{ص ۵۶}
- ۷۔ سفینہ نوح مؤلفہ محمد شفیع اوکاڑوی ^{ص ۴۷} نقل حدیث میں الفاظ "من بعدی" حذف ہیں

اطاعت علیؑ اور خدا ہے | اہلسنت حضرات

والجماعت نہ صرف حضرت علیؑ کو "ولی اللہ" تسلیم کرتے ہیں بلکہ جناب امیرؑ کی اتباع کو اطاعت رسولؐ و رب رسولؐ مانتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی محمد شفیع صاحب جماعت اہلسنت نے "سفینہ نوح" کے ^{ص ۴۶} پر مندرجہ ذیل حدیث رسولؐ کو درست تسلیم کرتے ہوئے نقل کیا ہے۔

"حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

"جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی۔ اور جس نے

علی کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے علی کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔

(المستدرک حاکم ص ۱۲۱ الریاض النضرہ ص ۲۲) “
پس اہلسنت بھائی اور شیخان اہلبیت دونوں کا اہل بیت پر مکمل اتفاق ہے کہ اطاعت رسولؐ جو دراصل اطاعت خدا ہے اس امر کی متقاضی ہے کہ ہر مومن حضرت ”علیؑ“ کو ”ولی اللہ“ مانے اور دل و زبان دونوں طرح سے اس حکم کو تسلیم کرے کسی ایک سنی نے بھی ایسی جسامت نہیں کی کہ حضرت علیؑ کو ”ولی اللہ“ ماننے سے انکار کیا ہو۔ پس شیعہ و سنی دونوں گروہ ”علی ولی اللہ“ کے قائل ہیں۔ البتہ دشمنان علیؑ۔ جو جبہ بغض علیؑ اپنی عاقبت گنہگار بھی سستی شہرت و سیاسی منفعت کی خاطر انکا ردائیت علیؑ کا پرچار کر رہے ہیں اور اس کی وجہ وہی سنگ دینے ہیں جن کو نواصر بنے جو ہر دینے بنا کر ”ساختمن یورپ کا لیبیل چسپاں کر کے عوام الناس کو گمراہ کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ حالانکہ آج کا مسلمان تو یہ بخوبی سمجھتا ہے کہ گھر کے حالات گھروالے ہی بہتر جانتے ہیں غیروں کو کیا علم۔ لہذا اپنے علماء کی دیانتداری پر حملہ کر کے دشمنان اسلام کی تعلیمات کو فروغ دینا اور انہیں بحسن اسلام ماننا مخالفت قرآن حکیم ہے جو کسی اہل قرآن کو بھی گوارہ نہیں ہو سکتی۔ قرآن بار بار یہود و نصاریٰ کو دشمن اسلام ٹھہراتا ہے اور ان کی ریشہ دوانیوں سے

خبردار کرتا ہے لیکن ناصبی اُن کو محسنِ اسلام جان کر بھی دعویٰ اسلام کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اپنے آپ کو اکثریتی گروہ ظاہر کر کے دنیا والوں کو اسلام کے نام پر غلط اور من گھڑت نظریات بتا کر دھوکہ دیتے ہیں تاکہ معاذ اللہ دینِ حقہ کی صورت مسخ کریں اور اپنے مستشرقین آقاؤں سے دادِ تحسین حاصل کریں۔ ذرا ناصبی لاف ملا خطہ فرمائیے۔
(ناصبی اپنی اکثریت پر اتراتے ہوئے لکھتا ہے)

”پھر کتنے بڑے ظلم کی بات ہے کہ اصلی اسلام ایک آسمانہ فیصد اقلیت والے فرقے کے قبضے میں رہے اور بالو ۹۲ فیصد والی اکثریت اس سے نابدل رکھی جائے۔ اُسے دوزخ کا نوالہ بننے کے لئے چھوڑ دیا جائے۔ ہم یہ ظلم ہرگز برداشت نہیں کر سکتے محض آپ کی نجات کے لئے لنگوٹ باندھ کر اس چہ بچے میں کود رہے ہیں۔ دیکھیں اس کی تہ میں کیا چھپا ہے“

(سبائی منبر باغ ص ۲۱)

اے ناصبی! اس سے بڑھ کر اور ظلم کیا ہو گا کہ ایک ذرہ آفتابِ روشن ہونے کا دعویٰ کر دے اور ایک گیارہ شیر کی موجودگی میں جنگل کی بادشاہی کا اعلان کر دے۔ چنانچہ ناصبی نے بھی ایسا ہی دعویٰ کیا ہے کہ مسلمانوں کی ۹۲ فیصد آبادی کا مذہب ”مستشرقین کے جواہر ریزوں کا احسان مند ہے اور اسلاف کی تعلیمات معاذ اللہ خرافات کا ذخیرہ“ ہیں۔ اب ہم ایک جدول پیش کرتے ہیں جس سے

دونوں نظریات کا تقابل ہوگا اور ناصبی صورت بے نقاب ہو جائے گی

ناصری سنگریزے

(جو شریفین نے چنگر ناصیب پڑھا کیا)
مذہب نواصب کلمہ توحید اور ترجمہ
قرآن پر منحصر ہے (سبائی سبزی باغ والا)
یعنی ناصبی رسالت محمدیہ کو
ضروری نہیں سمجھتے۔ اتباع رسولؐ
کا کوئی مقام تسلیم نہیں کرتے۔
حدیث سے انکار کرتے ہیں سنت
نبویؐ کو چھوڑ کر ۹۲ فیصد حصہ
آبادی کے دعویدار ہیں۔ تاویل
و تفسیر کے قائل نہیں۔ بلکہ ان کا
ایمان یہ ہے کہ متن قرآن بھی کوئی
اہمیت نہیں رکھتا صرف ترجمہ کافی
ہے خواہ وہ ترجمہ غلط ہی
کیوں نہ ہو جامعین احادیث
علمائے مفسرین اور اکابرین عظام
کسی مدح کے قابل نہیں بلکہ

اسلامی جواہر ریزے

(جو علمائے سنّی و شیعہ نے جمع فرمائے)
۱۔ شیعہ و سنّی دونوں فرقوں کا اتفاق
ہے کہ توحید کے ساتھ رسالت
امیر ضروری ہے۔ کتاب اللہ کے
ساتھ سنت رسولؐ کا اتباع واجب
ہے اور دراصل اتباع رسولؐ ہی
اطاعتِ خداوندی ہے۔ سنت
سے مراد اسوۂ رسولؐ ہے جو احادیث
نبویؐ سے اخذ ہوتا ہے لہذا
انکار حدیث مخالفتِ رسولؐ ہے۔
محدثین و مفسرین نے جس بات پر
سے ذخائر علوم جمع فرمائے اور
ان کی حفاظت فرمائی لاکھوں
تحسین ہے اور علمائے متقدمین
قابلِ ستائش ہیں۔ جس طرح
توحید کے لئے رسالت ضروری ہے۔

اسی طرح قرآن کے ساتھ حدیث ضروری ہے۔

۲۔ شیعہ دینی مسلمان اولاد رسول سے عقیدت رکھتے ہیں۔

۳۔ دینی و شیعہ دونوں گروہوں کا اتفاق ہے کہ علیؑ حضرت رسول کریم اور خدا کو محبوب تھے۔ اور حکم رسولؐ ہے کہ علیؑ سے محبت رکھو اُسے بُرا نہ کہو۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع اوکاڑی صاحب نقل کرتے ہیں۔

”اُم المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے علی کو بُرا کہا اُس نے گویا مجھ کو بُرا کہا۔“

داحمد مشکوٰۃ ص ۵۶ (سیدنا نوحؑ)

قابلِ مذمت ہیں کہ انہوں نے خرافات کا ذخیرہ جمع کیا یعنی احادیث و تواریخ کو خرافات کہہ کر بھی ۹۲ فیصد پرناز ہے۔ قرآن مجید کی واضح تنبیہ کہ یہود و نصاریٰ کفار و مشرکین اعدائے اسلام ہیں کے باوجود مستشرقین کی تعلیمات کو اسلام پر احسان مانتے ہیں مختصر مخالفت قرآن، انکار احادیث نبویؐ کے باوجود اپنے کو دائرۃ اسلام میں داخل سمجھنا اور ۹۲٪ آبادی کا دعویٰ کرنا۔ فی الواقعہ نواصب کی بہت دھرمی کی دلیل ہے۔ ورنہ مسلمان تو اس کے سائے سے بھی نفرت کرتے ہیں۔

۲۔ نامی لگ پنمیر اسلام کی اولاد سے عقیدت کو قریب کہتے ہیں۔

(سبائی سنیر باغ ص ۱۱۱)

نا صبی سنگ ریندے

۳۔ نا صبی جی بھر کر شان امیرؑ

میں گستاخیاں کر کے مخالفت
حکم رسولؐ کا ارتکاب کرتے ہیں
اور اپنا ٹھکانہ دوزخ کی گہرائیوں
میں بناتے ہیں۔ مثال کے لئے
نقل کرتا ہوں ورنہ ضمیر اجازت
نہیں دیتا کہ ایسے گستاخانہ جملے دھراؤں
جو ایک اندھے نا صبی نے اندھاد
سپر و قلم کئے ہیں۔ کیا مسلمانوں
کی اکثریت یہ گستاخی برداشت
کرے گی؟

”دھوبی پر بس نہ چلا
گر بھے کے کان اٹھئے۔ جناب
امیر کو غصہ تو آیا اہل حکومت پر
مگر بھاڑ ڈالا اصلی قرآن“
(سبانی سنبڑاغ ص ۶۸)

ب۔ اور موللا صاحب نے امت کا
آئین، شریعت کا دستور ایک
نئی زندگی کا نظام دُنیا و آخرت

اسلامی جواہر دیندے

بمطابق دینِ عام مسلمان تو رہے ایک
طرف صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم بلکہ
خلفائے بھی احترام علیؑ کو اپنا شعار
سمجھا اسے سعادت جانا۔ چنانچہ
اہلسنت کی کتب میں امام شعبی
سے منقول ہے کہ :-

تعظیم علیؑ اور حضرت ابو بکرؓ

”حضرت ابو بکرؓ اور حضرت
علیؑ آنحضرتؐ کی وفات کے چھ
روز بعد حضرتؐ کی قبر مطہرہ پر
زیارت کے لئے آئے۔ جناب
علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ سے فرمایا
کہ وہ آگے بڑھیں حضرت
ابو بکرؓ نے کہا میں ایسے شخص پر
تقدیم نہیں کر سکتا جس کی شان
میں رسولؐ خدا کو فرماتے سنا ہے کہ
علیؑ کی منزلت مجھ سے ایسی ہے
جیسے میری خدا سے“

رحمہ الطبری فی الریاض النضرہ فی الفضائل العشرہ بحوالہ ارجمہ المطالب

پس اہلسنت کے صدیق

اکبر کے مطابق جناب امیر کا بمنزلہ

حضرت سے بمنزلہ حضرت کے خدا

سے ہونا ثابت ہوتا ہے۔

مولانا مشکل کشا اور عمر اعظم

مولوی محمد شفیع اوکاڑوی

صاحب ایک طویل روایت درج

کر کے نقل کرتے ہیں کہ حضرت

عمر نے بارگاہ خداوندی میں دعا

عرض کی ”اے پروردگار مجھ پر ایسی

سخنی نازل نہ فرما مگر ابوالحسن

دعلی ابن ابی طالب (میری دہنی

طرف موجود ہوں“

(الریاض النضرہ ص ۲۵۶)

بحوالہ سفینہ نوح ص ۶۱)

لہذا ثابت ہوا کہ جس طرح رسول خدا

بعد از خدا بزرگ توفی نقد مختصر کے

مصدق ہیں اسی طرح حضرت علی

بعد از نبی بزرگ توفی قصہ مختصر کے مصداق

کی فلاح کا ذریعہ یعنی اصلی قرآن

بھاڑ کھینک دیا۔ ”۱۹ کتاب مذکور

ج۔“ جناب مولانا کو عرصہ آیا تھا

لو خلیفہ سے پسٹ جاتے۔ ذوالفقار

نہیں اٹھا سکتے تھے دانت ہی

سے چبا ڈالتے۔ رات میں جا کر

اس کا گلا گھونٹ دیتے یا اپنے

خلیفہ گروں عبداللہ بن سبا اور

مالک اشتر کو اسی وقت بلا لیتے

اور غلط قرآن کے نفاذ کو روک دیتے

(ص ۶۱ کتاب مذکورہ)

”مگر علی جو اپنا قرآن تیار کئے بیٹھے

تھے منہ دیکھتے رہے“

(ص ۶۱)

۷۔ لو صوب بغض علی میں اس قدر

راتخ ہیں کہ شان رسالت میں

گستاخی کو بھی معیوب نہیں سمجھتے

چنانچہ معراج انسانیت، خلق عظیم

رسول کی شان میں سب کے ادب و

حضرت عثمان بن عفان اور ولایتِ علویہ

علامہ اہلسنت حافظ ابن
عقده نے ”حدیث موالاة“
میں اور منصور رازی نے ”کتاب
غدير“ میں حضرت عثمان سے
حدیث نقل کی ہے۔ کہ فرمایا
رسول اللہ نے :-

”جس جس کا میں مولا ہوں
اس اس کا یہ علیؑ مولا ہے“

والغدير مؤلفه علامہ امینی جلد ۲ ص ۲۵۵
ارجح المطالب مؤلفه مولوی عبد اللہ
امری سنی اہلسنت والجماعت ص ۶۸

ام المومنین بی بی عائشہ اور
جہادیدار امیر المومنینؑ
”ام المومنین حضرت

بی بی عائشہ سے روایت ہے کہ
آپ فرماتی ہیں جب کبھی بھی حضرت
علیؑ ہمارے پاس آتے تھے اور

پیشانی کی ہر گھٹنا ملاحظہ کیجئے۔
اور یقیناً بارگاہِ ایزدی میں بھی یہ
گستاخیاں نوٹ فرمائی گئی ہوں گی۔
”شاید رسول اللہ کے رونے
کی وجہ آپ کی سمجھ میں آگئی ہو۔
روتے نہ تو اور کیا کرتے بسر
پلنے کا مقام تھا۔ سچا سچ سال
کی عمر میں اتنا لمبا جوڑا سفر کروا کر
عرش پر بلایا۔ پانچ چیزیں
دیں جن سے کہیں بہتر پانچ چیزیں
علیؑ کو گھر بیٹھے دے دیں۔ پھر
حکم دے دیا کہ مرنے کے بعد علیؑ کو
اپنا خلیفہ بنانا۔ اس کے لئے وصیت
کر جانا یعنی جو پانچ چیزیں خود
ان کو ملی تھیں وہ بھی دے دینا
اد پر سے طرہ یہ کہ مہمانِ خصوصی
کو خوش آمدید کہنے کے بجائے
عاملانِ عرش سردوں کو جھکا جھکا
کر علیؑ کی طرف دیکھنے لگے اس

۱۔ حضرت راویانِ حدیث غدير میں حضرت عثمان کا تیسرا نام ہے۔

بے قدری پر رسول کو جتنا غم ہوتا
کم تھا۔ اگر خدا رسول کی موجودگی
میں یہ سب نہ کرتا تو کیا بگڑتا ان
کی آؤ بھگت اور پیشوائی کے بعد
یہ اذن دیا جاسکتا تھا۔

(سبائی سہر باغ ص ۱۰۵)

یہ عبارت انکار واقعہ معراج النبیؐ
کے سلسلے کی کڑی ہے۔ علیؑ تو
رہے ایک طرف نامیسی نے حضورؐ
کے اسم گرامی پر درود کا نشان لگانا
بھی ضروری نہیں سمجھا اور پھر
رسولؐ اور داماد رسولؐ سے اس قدر عداوت
کے باوجود ۹۲ فیصد بیوٹے کا
جھوٹا دعویٰ بھی کر دیا۔

اگر انکار قرآن و حدیث تو ہیں
رسولؐ و خالوادہ رسولؐ تکذیب
خلفاء و اصحابؓ النبیؐ و ازواج
پہنیمہ جیسے سنگر نیروں کی مشاعر
بے وقعت کے بل بوتے پر

اس وقت میرے والد حضرت
ابوبکرؓ بھی موجود تھے تو وہ
ابوبکرؓ حضرت علیؑ کی طرف
دیکھنے سے نہ تھکتے تھے۔ میں نے
اُن سے پوچھا۔ ”بابا آپ علیؑ
ابن ابی طالب کی طرف ٹکٹ کی
باندھ کر دیکھا کرتے ہیں۔ انہوں
نے جواب دیا۔ ”اے بیٹی!“

میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے
سنا ہے کہ علیؑ کے چہرے
کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔“

(روایت اہلسنت ریا ض النفرہ
جلد ۲ اور مخندی)

صحابی رسولؐ ابوسعید
خدریؓ اور ذکر علیؑ

علامہ اہلسنت مولوی محمد
شفیع اوکاڑوی نے دلیلی و کثر التما
سے ایک صحیح حدیث جناب ابوسعید
خدریؓ صحابی رسولؐ مقبول صلی اللہ

اسلامی جواہر ریزے

علیہ وآلہ وسلم سے نقل کی ہے۔

”حضور صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت

علی کا ذکر عبادت ہے۔“

(سفینۂ نوح ص ۵۹)

مندرجہ بالا تصریحات سے

ثابت ہوا حضرت اہلسنت و

شیعہ دونوں حضرت امیر کی

تعظیم و ولایت کے معتقد ہیں۔

بتول رسولؐ

۴۔ تمام مسلمانوں کا متفقہ

اعتقاد ہے کہ حضرت خاتونِ

جنت، سیدۃ النساءِ نبی بی

پاک بتول جناب فاطمہ زہرا

سلام اللہ علیہا۔ حضورؐ کی

چھیتی دختر نیک اختر ہیں۔ آپ

کی طہارت کا مد قرآن و حدیث

سے ثابت ہے۔ اور روایاتِ سننی

ناصبی شگ رہتے۔

نواصب ناز کر رہے لیکن انکی تعداد کا

تناسب پاکستان میں ایک فیصد سے

زیادہ نہیں ہے۔ ورنہ وہ اپنے

اکثریت ثابت کر رہے ہاں البتہ

”اہل جماعت فلپس حتی میں

ان کی تعداد سو فیصد بھی مانی

جاسکتی ہے۔

اب میں ناصبی جملے ہی دہرائے

میں حق بجانب ہوں کہ

”ناظرین کو شاید ہمارے

تمذ و تلخ اندازِ بیان پر اعتراض

ہو مگر ہمیں یقین ہے۔ کہ جو

لٹریچر چند ماہ میں پڑھا ہے جسے

پڑھنے کے لئے شیطان (ناصبی)

دل و دماغ کی ضرورت تھی۔ جو

بھی غیور مسلمان پڑھے گا۔ اسی

انداز پر مجبور ہو جائے گا۔“

اور اس سے بڑا ظلم اقلیت

کی طرف سے کیا ہو سکتا ہے کہ

شیعہ میں وارد ہے کہ آنحضرتؐ اپنی صاحبزادی کا بہت خیال فرمایا کرتے تھے لکھا ہے کہ اگر بی بیؑ اپنے والد گرامی قدر کے ہاں تشریف لاتیں تو حضورؐ اٹھ کر آپؐ کا استقبال فرماتے۔ حالانکہ والد کو دختر کے لئے اٹھنا ضروری نہیں ہے لیکن عمل رسولؐ ظاہر کرتا ہے کہ بی بیؑ کو تعظیم دنیا مقصود تھا۔ چنانچہ حدیث متفقہ ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: ”فاطمہ جنت کی سب عورتوں کی سردار ہیں۔“

صحیح بخاری، بیابیع المودۃ مشام اسی طرح کتب اہلسنت میں متفق علیہ حدیث حسن صحیح ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”فاطمہ میرے جگہ کا حکم ہے۔“

ایسا لڑ-بچر ملک میں پھیل گئے جو اسلام اور نظام اسلام بلکہ وجود پاکستان کا دشمن ہے جس کے نام سے یہ ملک وجود میں آیا تھا۔“

ہم کہتے ہیں کہ ہر پاکستانی جانتا ہے کہ پاکستان اسلام کی خاطر معرض وجود میں آیا پاکستان کا مطلب لا الہ الا اللہ ہے۔ اسے نعرہ تکبیر اللہ اکبر نعرہ رسالت یا رسول اللہ اور نعرہ حیدری ”یا علیؑ“ کہنے والوں نے بے شمار

قربانیوں دیکر بنایا ہے۔ اس کا تصور اس بلند اقبال شاعر نے دیا جو کہتا ہے۔

”اسلام کے دامن میں برائے سوا کیا
اک ضربِ یلغی اک سجدہ شبنیریؑ
(اقبال)

جس نے اُس کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا“ (صحیح بخاری)
 ”فاطمہ میسر جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اس کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی۔ اور جس شخص نے اُسے خوش کیا اُس نے مجھے خوش کیا“ (صحیح مسلم)
 ان ارشادات پیغمبر کے موجودگی میں کون مسلمان ایسا ہوگا جو ناراضگی سیدہ کا سبب بنے اور خدا و پیہوں کی حکم عدولی کا ارتکاب کر کے اپنے کو سپرد جہنم کرے۔ ہم ناتواں و گناہ نگار اُس مخدرہ عصمت کی شان کیا جان سکتے ہیں جس کی درباری فرشتگان جنت نے کی۔ کبھی چمکی پیسی، کبھی خیاطی فرمائی۔ جس کا نکاح فردوس میں ہوا۔ اور جسے جنت جہیز

اس خواب کو حقیقت بنانے والا محمد و علیؑ کا غلام اور ذوالجناح کو محترم سمجھنے والا قائد اعظم محمد علیؑ جناح تھا۔ مولانا محمد علی جیسے بزرگوں نے قوم میں یہ سبق پھیلایا قتل حسین اہل میں مرگ ریزہ اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد تو اس ملک کو حاصل کرنے کے لئے مسلمانوں نے محبتِ خدا و رسولؐ و آلِ رسولؐ کے جذبہ کے تحت مظلومیہ قربانی بلا دریغ

نوٹ
 شیطان بھی خاص بندگانِ خدا سے دور رہتا ہے مگر نواصب شیطان کے بھی استاد ہیں کہ وہ کام کرتے ہیں جس سے شیطان بھی خوف کھاتا ہے۔ کہ اس نے بھی کہا میں گمراہ کروں گا مگر تیرے خاص بندوں کے سوا۔

میں مل گئی۔

یا رسولؐ اور احترامِ قبولؐ

بی بی پاک کی فضیلت کی

گواہی رسولؐ کے یارِ غار حضرت

ابوبکرؓ سے لیجئے :-

خلیفہ اہلسنت حضرت صدیق

اکبرؓ گویا نشان ہوتے ہیں۔ اور

بی بی پاکؓ سے مخاطب ہیں :-

”اے رسولؐ خدا کی دخترؐ

یقیناً آپؐ کے پد یزر گوار مومنین

پر مہربان، شفیق اور رحمت والے

تھے۔ اور کافروں (منکروں)

کے لئے دردناک عذاب اور

بڑی عقوبت تھے۔ پس اگر ہم

ان کا ذکر کریں تو تمام دنیا کے

حضرت ابوبکرؓ کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے

کہ حضورؐ جنابِ سیدہ کے علاوہ دنیا کی

کسی دوسری عورت کے حقیقی والدہ تھے لہذا

حضرت عائشہؓ اکلوتی بیٹی تھیں۔

نا صبی سنگ پرنے

پیش کردو۔ بھلا کسی ایک ہی

دشمنی علی کا نام بتا دیجئے جس نے

تعمیر ملک میں ادنیٰ سا بھی عملی

قدم اٹھایا ہو۔ آپ کا گروہ تو

شاید اس وقت اپنی عاقبت

گنوا لے اور تہارمی بصارت و بصیرت

سے محرومی کا معاونہ وصول کرنے کے

لئے یہود و نصاریٰ کی ٹکسال کی جھڑ

کشی کرنے پر مامور ہوگا۔

جب مسلمان مملکت کے وجود

کا خطر ملے گا تو تمہارے عباسی گروہ پتو

ضروری بجلی گر گئی ہوگی تب ہی

تو چھپ و برص مقدر بننا اور

دوسری کوئی راہ نہ مل پائی لہذا

فتنہ برپا کرنے کی ٹھان لی۔ خود

تو اگلے جہاں پر اپنے ارسال کردہ

توشہ کا مزا چکھ ہی رہا ہوگا۔

تمہیں دکھیتے بھالتے کو سچ مح کا

اندھا کر گیا۔

عورتوں میں اُن کو صرف آپ کا پایا
اور مردوں میں صرف آپ کے شوہر
کا بھائی پائیں گے یا جن کو
آنحضرتؐ نے اپنے ہر رفیق پر
مقدم رکھا تھا۔ اور آپ کے شوہر
نے ہوڑے امر میں آنحضرتؐ کی
اعانت فرمائی۔ تم اہلبیتؑ کو نہ
دوست رکھیگا۔ مگر نیک نجات
شخص اور نہ دشمن رکھے گا مگر
مشقی اور بد نجات۔ تم رسول خداؐ
کی پاکیزہ عمرت اور پسندیدہ
افراد ہو۔ تم لوگ خیر کی طرف
ہمارے رہبر اور جنت کی جانب
ہمارے ہادی ہو۔
اور اے سب عورتوں میں سے بہترین
مخدرہ ! اور نبیوں میں سے بہترین

صل کلام حضرت ابوبکر اس بات
کا ثبوت ہیں آپ خود کو اہلبیتؑ
میں شمار نہیں فرماتے تھے۔

اب کہو عباسی کی نجات کے لئے خود
ہی ننگے ہو کر چہ بچے میں کودے
تھے۔ اندھے ہونا۔ اگرنے کے
بعد معلوم ہوا ہے کہ یہ چہ بچہ
ہے ورنہ کوئی نے سے قبل غورو
فکر اور سوچ بچار سے کام لیتے۔
کیڑے اتار کر بھی تم اپنے استاد
کو ڈوبنے سے نہ بچا سکے بلکہ خود
بھی غوطے کھانے لگے ہو۔ اب
اپنی لنگوٹی بچاؤ جو میں اُناکر
تھیں بالکل برہنہ کر کے اس
ذلت آمیز مقام پر دھکیل رہا ہوں۔
جہاں پہنچنے سے ابلیس نے بھی پناہ
مانگی ہے۔ پھر اُس کی تہ میں
ڈھونڈنا کہ کیا چھپا ہے۔ نظر
تو تمہیں آتا نہیں۔ تلاش کیا
خاک کرو گے۔ الیہ تہ خانہ جہنم
تھیں اور تمہارے مذموم دنیا پاک
ارادوں کو خود بخود بھسم کر دے گا۔

اسلامی جواہر دینے

نبیؐ کی لختِ جگر تم اپنے قول
میں سچی اور اپنی زیادتی عقل
میں سب آگے ہو۔ تم نہ اپنے
حق سے روکی جاؤ گی اور نہ سچ
بولنے سے باز رکھی جاؤ گی۔“
حضرت ابو بکر جناب سیدہؓ
طاہرہ کے فضائل کا بیان یوں
جاری رکھتے ہیں۔

”آپؐ اپنے والدِ گرامی
قدر کی اُمت کی سردار ہیں۔
اور اپنی اولاد کی شجرِ طیثہ
ہیں۔ آپؐ کی فضیلت کا انکار
نہیں ہو سکتا۔“

کتابِ بیانات النساء مصنفہ ابو الفضل احمد
بن طاہر بغدادی بحوالہ سیرۃ فاطمہ الزہراءؓ ۲۹

پس یہ کیسے ممکن ہے کہ برادرِ
الہنت جناب سیدہؓ مخدومہ
کو نبیؐ کی تعظیم کو جب نہ سمجھیں
اور آپؐ کی شان میں گستاخی بردار نہ

نامی سنگ دینے

افسوس یہ ہے کہ میرا موضوع
سُخنِ جُدا ہے البتہ یہ ادھار
باقی ہے بہت جلد اُتار کر سُرخ
روئی حاصل کروں گا۔ مجھے
احساس ہے کہ خلافِ معمول

میرا خطاب نوا صیب سے سخت
لہجہ اور درشتگی میں ہے لیکن
خدا کی قسم یہ بھی عبادت ہے
کیوں کہ مومن کی شانِ قرآنی
یہی ہے کہ آپس میں رحم دل ہوں
اور کفار پر شدت کرنے والے
ہوں۔ پس تعمیلِ حکمِ خداوندی
ہے کہ قرآنِ رسولؐ کا کفر کرنے
والے گروہ کے ساتھ شدید رویہ
اختیار کیا جائے اور وکالت
حقہ کا تقاضا یہی ہے کہ دشمنانِ
اسلام پر بڑھ بڑھ کر حملے کئے
جائیں اور اُس وقت تک اُن کو
دَم نہ لینے دیا جائے جب تک

فاروق اہلسنت اور عظیم بٹول
خلیفہ ثانی حضرت عمر اقرار
کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ
نے کہ :-

”جس نے فاطمہ کو
غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک
کیا“ (الامامت والسیات
(جزء اول مسئلہ علامہ دینوری)

حضرات شیخین کی واضح گواہی
کی موجودگی میں کوئی سنی مسلمان
اس باطل عقیدہ کا کیسے اقرار
کر سکتا ہے کہ بی بیؑ پاک کے
خلافت توہین آمیز گفتگو کو
افراد ملت اسلامیہ میں نشر و
اشاعت کی سہولت مہیا ہو سکے۔

رسولؐ کے پھول

۵۔ صحیح بخاری میں حدیث
رسولؐ ہے ”حسنؑ اور حسینؑ

یہ فتنہ صفحہ رہستی سے مٹ نہ جائے۔
ان پر ایسی کاری ضربیں لگانا سنت
نبویؐ اور پیروی حیدر کرار ہے۔
لہذا ضربت حیدری کو عبادات
تقلین سے افضل تسلیم کرنے
والے مسلمان کا فرض دینی ہے
کہ اتحاد ملت بقائے وطن
حفاظت دین اور تحفظ ناموس رسولؐ
و آلؑ رسولؐ اور احترام اصحاب
رسولؐ کی خاطر کسی دنیوی تنقید
کی پرواہ نہ کریں۔ اور جہاں
کہیں ہم نامیت کے آثار نظر
آئیں وہاں تدارک تریاق کے
لئے کوئی کسر اٹھا د رکھی جائے۔
اس میں شک نہیں کہ آزاد
صحافت اچھے تمدن کی نشانی ہے۔
لیکن ایک نظریاتی مملکت میں
اس نظریہ کے خلاف پرچار کرنا
جو بنیاد ریاست ہو۔ کسی قانون

میرے دو پھول ہیں ” تمام
اہلسنت حسینؑ کریمین کے فضائل
کے معتقد ہیں۔ اگر کسی نے کوئی
نقد و جرح کی ہے تو محض سیاسی
نکتہ نگاہ سے مگر آپ کے مراتب
و مناقب اور سیادت و سرداری
سے کوئی مومن منحرف نہیں ہوا
ہے۔ تمام سنی و شیعہ بھائی
تسلیم کرتے ہیں کہ حضورؐ نے
ان شہزادگان سے محبت و مودت
کی تاکید فرمائی ہے۔ ان کی
ولایت ہر دعویدار اسلام پر
لازم ہے۔ کیوں کہ ارشاد
رسالت مایا ہے کہ :-

”حسنؑ اور حسینؑ جنت

کے سردار جوانان ہیں اور انکے
باپ ان سے افضل ہیں“

(کفایۃ الطالب ص ۱۹ کنجی شافعی)
دونوں شہزادے راہبانِ دوشِ رسولؐ ہیں

میں آئینی حیثیت نہیں رکھتا۔
اور نظریاتِ نواصب خود ناصبیوں
ہی کے بقول غیر مسلموں سے
مستعار لئے گئے ہیں۔ اس لئے
اسلامی مملکتِ خداداد میں اسے
پہنچنے کی اجازت دینا۔ آئین
ملک کی توہین ہے اور سب
سے بڑھکر یہ کہ ”دین اسلام“
پر حملہ ہے۔ کہ اس کے ستونِ محکم
کو کھوکھلا کرنے کی کوششوں
میں اعانت ہوگی۔

ٹھیک ہے کہ اس ملک میں
بلکہ اسلام میں ہر شخص کو اپنے
نظریات پر قائم رہنے کا حق حاصل
ہے لیکن وہ اس کا انفرادی حق
ہے۔ جس کی خاطر اجتماعی حق
کو قربان نہیں کیا جاسکتا۔

ہم شیعہ ہیں اور یہ بات ظاہر ہے
کہ ہمارے اہلسنت بھائیوں سے

کچھ مذہبی اختلافات ضرور ہیں جن بزرگان کو ہم ہادی مانتے ہیں تو اہلسنت بھائی بھی اُن سے عقیدت رکھتے ہیں بلکہ اکثر اُن کا خیال ہے وہ ہم شیعوں سے کہیں زیادہ ہمارے آئمہ اطہار کو مانتے ہیں۔ ماشا اللہ بڑی اچھی بات ہے۔ اللہ میاں اُن کی توفیقات میں مزید اضافہ فرمائے۔

البتہ برہمنائے حقانیت ہمیں کچھ بزرگوں سے اختلافات بھی ہیں اور شروع سے یہ نزاع متواتر چلی آرہی ہے۔ فریقین کے قلمی و تقریری مناظر کے باوجود یہ بحث جوں کی توں ہے۔ لیکن اہلسنت بھائیوں نے کبھی یہ گستاخی نہیں کی کہ سستی شہرت کی خاطر اہلسنت اطہار

آپ سے عداوت، رسولِ خدا سے عداوت ہے۔ ان شہزادگان ہی سے نسل پیغمبر قائم و دائم ہے۔ لہذا ہر مسلمان ان کو محترم و مکرم مانتا ہے۔

اور یہ چیمز مسلمان کے لئے عین ایمان ہے کہ محبت رکھے آلِ رسول کے ساتھ یہی سبق مسلمانوں کو اُن کے بزرگانِ اسلام نے دیا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی بانی مکتب اہل سنت جن حضرات حسنینؓ کی شان میں جو روایات ملتی ہیں اُن میں سے کچھ مولوی محمد شفیع صاحب اوکاڑوی نے اپنی کتاب ”سفینۃ نوح“ کے شروع میں بیان کی ہیں اور اُن کے بعد اوکاڑوی صاحب تحریر کرتے ہیں کہ :-

شیخین و حنین

”ان روایات سے حضرت

ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق

رضی اللہ عنہما کا اہل بیت کی

توقیر کرنا اور ان کا محب ہونا

دو نور روشن کی طرح روشن

(سفینہ نوح ص ۷۷)

اسی محبت کی ایک مثال ہدیہ

ناظرین ہے۔ چنانچہ

اہلسنت جلال الدین سیوطی لکھتے

ہیں :-

”حضرت امام حسن بن علیؑ

حضرت ابوبکر کی طرف ہو کر گذرے۔

اور ان کو رسول اللہ کے منبر

پر دیکھ کر کہنے لگے کہ میرے باپ

صلوات کا رُوی صاحب اس بات

کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضراتِ شیخین

اہلبیت کے جہداران تھے نہ کہ خود

اہل بیت تھے۔

کے خلاف بدکلامی کریں۔ اگر

انہیں کسی جگہ کوئی تنقید کی

ضرورت پیش آجاتی ہے تو

اول تو اجتہاد کا سہارا لیں

گذر جاتے ہیں انہیں تو دائرہ

تہذیب میں رہ کر اپنے خیالات کا

اظہار کرتے ہیں۔ اور اُس کی بڑی

وجہ یہی ہے کہ ”تقدس“ مشترک

مجھے یہ اعتراض کرنے میں

کوئی امر مانع نہیں ہے کہ دوران

مباحثہ ہماری طرف سے بزرگانِ

اہلسنت پر جرح بحسب ہوتی

ہے۔ تاریخ و روایات پر تنقید

کی جاتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے

کہ اہلسنت حضراتِ اصحاب پر

تنقید کرنا احتراماً اچھا نہیں سمجھتے

حالانکہ اُن کا عقیدہ یہ ہے کہ

یا ان رسولؐ معصوم نہیں تھے

اور ان سے خطا کا ہونا ممکن

کے منبر سے نیچے اتر۔ حضرت ابوبکر نے کہا تم نے سچ بولا۔ درحقیقت یہ منبر تمہارے ہی باپ کا ہے یہ کہہ کر حضرت ابوبکر نے حضرت امام حسن کو گود میں بٹھالیا اور (فرط محبت) میں روئے لگے۔

(تاریخ الخلفاء سیوطی)

علامہ سیوطی ایسی ہی روایت حضرت امام حسینؑ کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

”حضرت عمر منبر پر خطبہ دے رہے تھے۔ ناگہاں حسین ابن علی نے کھڑے ہو کر کہا اتر میرے باپ کے منبر سے جناب عمر نے فرمایا بے شک یہ تمہارے ہی باپ کا منبر ہے میرے باپ کا نہیں۔“

(تاریخ الخلفاء سیوطی)

تھا چاہے قصداً یا سہواً بہر حال ایسا ادب ان کو مبارک ہو۔ کہ انہوں نے اچھے بُرے کا فیصلہ خدا کو سونپ دیا ہے لیکن عالم و مظلوم میں لازم ہے سال کو تمیز ورنہ عیاری ہے گرد و نوا یا مان رہے

اس کے برعکس شیعوں کا

نظر یہ ذرا مختلف ہے۔ وہ حق و باطل کی تمیز میں الجھنا، کھوٹے کھرے کی شناخت کرنا، سچ و جھوٹ پہچاننا اپنا فریضہ سمجھتے ہیں اور چونکہ یارانِ صحبت یا قتلگانِ پیغمبرؐ محفوظ عن الخطا اور غلطی سے مبرا نہ تھے اس لئے وہ قائل ہیں کہ ان سے سہو کا ہو جانا یا بحیثیت انسان کسی گناہ سرزد ہو جانا عین ممکن تھا لہذا دیانت، تاریخ نویسی یہی ہے کہ حالات کو صاف صاف بیان کر دیا جائے۔

حسین علیہما السلام ہی کو یہ
 شرف نصیب ہوا کہ ان کی خاطر
 رسولِ ثقلین کو سجدہ طول کرنا
 پڑا۔ تفسیرِ درِّ منشور سے مولوی
 محمد شفیع ادکاڑوی نے حضرت انس
 بن مالک سے روایت نقل کی ہے
 کہ "اللؤلؤ مرآۃ المرآات"
 سے مراد حضراتِ حسن و حسین
 ہیں۔ نیز مولوی ادکاڑوی نے
 تحریر کیا ہے کہ "والشفیع والو"
 یعنی قسم ہے جفت اور طاق کی۔
 تفسیر یہ ہے کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم نے فرمایا یا شفیع حسن و حسین
 اور تر علی ابن ابی طالب ہیں۔

(سفینۃ نوح ص ۲۴)

الغرض تمام مسلمانوں کے

لئے ولایتِ حسینؑ ایک نعمت
 عظمیٰ ہے۔

اور فحش مذموم و عملِ صالح
 کو مقامِ مذرتِ یاجا تو میمن
 میں شمار کر لیا جائے۔ لہذا
 ایسے خیالاتِ تنقید پر ہمارے ہاں
 کوئی ممانعت نہیں ہے۔ لیکن
 شرط یہ ہے کہ تنقیدِ تعمیری کی
 جائے نہ کہ تخریبی۔ عاشقان
 اصحابِ رسول کے طبائعِ نازک
 بعض اوقات ہماری اس بات
 کو پسند نہیں کرتے۔ اور
 محض نظریاتی اختلاف کی وجہ
 سے اکثر بالذمہ آمیزی کر کے ہمیں
 بدت طعن بناتے ہیں۔ حالانکہ
 جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ ان ہی کے
 بزرگوں کے اقوالِ دہرائے ہیں
 تو یہ ہمارے اپنے گھر کا
 جھگڑا ہے۔ دو برتن بھی ایک جگہ
 ٹکرا ہی جاتے ہیں۔ بھلا ہمارے
 اندرونی معاملات میں ناصبیوں

اور ذکر حسینؑ میں مولانا کوثر
 نیازی نے اس بات پر خوب دل
 کھول کر امام حسینؑ کو نذرانہ
 عقیدت پیش کیا ہے اور بزرگان
 اہلسنت نے اپنے اپنے نذرانہ
 ہائے عقیدت بڑے غلوں و نیک
 نیتی سے بارگاہِ سبطینؑ میں
 پیش کئے ہیں۔ اور ان گاہے
 عقیدت کو کسی تعارف کی احتیاج
 نہیں ہے۔ گلی گلی کو چہ کو چہ
 میں حسینؑ حسینؑ، علیؑ علیؑ
 مولاعلیؑ کی صدائیں بلند ہیں۔ کیا
 فقیر کیا امیر سب کے سب ان
 درگاہوں پر جھکے فیض و برکت
 کے طلب گار ہیں۔ انسانیت
 جاگ رہی ہے حسینؑ کے ہو کی
 برکت سے اسلام کے جسم میں
 حرکت موجود ہے۔ حسنؑ کی امن
 پسندی نے ایمانوں کو تازہ

کو دخل دینے کی کیا ضرورت ہے۔
 تو کون، میں خوا خواہ خواہ
 کا نہ کوئی سنی مذہب سے تعلق
 ہے اور نہ ہی شیعہ سے۔ فلس
 حتیٰ کا گروہ اور بالوئے فیصد
 کا گمان۔ کیا پری کیا پری کاشوہار!
 م۔ مسلمان تو ناموس و خیر
 پیغمبر کے لئے تن من و صلب
 کچھ قربان کر دینے کے داعی
 ہیں۔ لیکن گروہ و نواصب کی
 زبان بے لگام ایسی لمبی ہے کہ
 شانِ نبولؐ کا احترام بھی ملحوظ
 نہیں رکھتی۔ نمونہ کے لئے مطالعہ
 فرمائیے۔

”حضرت فاطمہؑ کی اس
 کفایت کو امیر الہی بتلا کر سمجھا
 سے پرہیز کیا گیا ہے۔ اور
 باور نہ کر سکیں گے اگر میں کہوں
 کہ انتہائی خباثت سے حضرت

کر رکھ لے۔ عفت فاطمہؑ کی بدولت
خیرت اسلام بیدار ہو چکی ہے میری نصیب
نے خریدی تیلے مساکر دے ہیں۔ نور ولایت
کی نورانی شعاعوں نے عزیز ناصبی
جیسے نامرادوں کی آنکھیں چندا کی
ہیں۔ دشمن ولایت عباسی اپنے
عزائم کے ساتھ ساتھ خود بھی
خاک میں مل کر خوراک حشرات
بن چکا ہے۔ اس مقتدرین بھی
غذاب الہی میں گرفتار ہونے
والے ہیں تاکہ توہین اسلام کا
بدلہ پائیں اور ان کے انجام کار
سے مستشرقین کو عبرت حاصل
ہو کہ مسلم ہشیار ہیں اور تقیین
رسولؐ ان کی ہدایت کے لئے
کافی ہیں۔

عربی زبان

عربی زبان کو اسلام میں
تقدس حاصل ہے۔ اللہ کی

فاطمہؑ پر طنز کیا ہے
(سبانی سبزی باغ ص ۱۲)
رے ادبگستاخ نے اس
بی بی کے نام نامی پر (علیہ السلام)
تو کجا (رض) لکھنا بھی پسند
نہیں کیا۔ حالانکہ خود رسولؐ کریمؐ اپنی
اس دختر کا ایستادہ استقبال
فرماتے رہتے تھے۔

مسلمین خود ہی اندازہ فرمائیں
کیا یہ کلام آداب گفتگو میں کسی
مقام کا حامل ہے ؟
پھر ناصبی بدکلامی کرتا ہے۔

”حضرت فاطمہؑ کی شادی میں
دیر ہو گئی اور عرب کے رواج کے
مطابق دس بارہ سال کی عمر میں
نہ ہوسکی۔ وہ بیس اکیس سال
کی ہو گئیں تو رافضیوں اور منافقوں
کو مذاق اڑانے کا موقع ملا۔
وہ ان کو ”اُم ابیہا“ کہتے

لگے یعنی اپنے ابا کی ماں ہیں اُن
کی خدمت کرتے کرتے بڑھی
ہو گئی ہیں۔“

نحوذہ باللہ من ذلک۔
اے خدا پناہ مان لیتے ہیں ہم تیرے
غضب سے جو تو ہیں سیدہ کے
سبب سے غمغریب ناصبیوں پر
نازل ہو گا۔ بی بی پاک کی شان
میں انتہائی اخلاق سوز گستاخی
جو کوئی بھی مسلمان برداشت
نہیں کر سکتا۔ بلکہ تمام مسلمانوں
کا فرض ہے وہ اس بیہودہ کلامی
کے خلاف تحریک اٹھائیں اور
مذکورہ ناصبیوں کو کیفر کو دار تک
پہنچائیں۔ چنانچہ اگر میں یہ
لکھوں کہ ایسا ظلم اور ایسی توہین
یزید و ابن زیاد جیسی القلوب
السانوں کے بھی نامہ اعمال میں
نہیں ملتی جس کی مثال ناصبی

آخری کتاب کا اس میں نزول اس
کی عظمت کو معلوم بنا گیا ہے
کہ عرش معلیٰ و معلول کی بولی بھی
عربی ہے۔ روز قیامت سب
خلوق کی زبان عربی ہوگی۔ لہذا
اس فصیح و بلیغ زبان کو خود خدا
نے مصطفیٰ کیا ہے۔ کیونکہ یہ
محبوب خدا کی مادری بولی تھی۔
لہذا نسبت مقدس کے باعث
سب مسلمان لسان عرب کو مقدس
جانتے ہیں۔ اس سے ہمت رکھتے
ہیں۔ اپنی عبادات اس زبان
میں بجالاتے ہیں۔ کوشش کر کے
سکھتے ہیں اور سکھاتے ہیں۔
کوئی مسلمان ایسا نہیں ہو گا،
جس کو اس زبان سے لسانی تعصب
ہو۔ بلکہ ہر کلمہ گو خواہ وہ عربی
داں ہو یا نادان اس زبان قرآن
کو محترم سمجھتا ہے۔

اسی طرح ہر مسلمان علمائے
متقدمین کے کارہائے نمایاں کا
محترم ہے۔ کہ ان بزرگوں نے
بغیر کسی دنیوی لالچ، مادہ سے
حرص و طمع کے بعض جذبہ دین سے
کے تحت گونا گوں مصائب و
آلام کو برداشت کر کے علمی جواہر
پاروں کے ذخائر جمع کیے۔ اپنا
عیش و آرام، راحت و سکون
قربان کیا۔ تحصیلِ علم کی خاطر
دُر بدر گھومے۔ ایک ایک لفظ
اور ایک ایک حرف کو جمع کرنے
کی خاطر کئی کئی میل پیدل
سفر کیا۔ اور انتہائی ویانتداری
سے جو کچھ ملا بغیر کسی ذاتی
رائے کے محفوظ کر لیا۔ حواضاتِ
زمانہ اور گردشِ دوراں نے
ان کو ایسے حالات میں نہ کئے کہ
وہ حسن و قدح کی کسوٹی استعمال

کی درج ذیل عبارت میں ملتی
ہے۔ تو اس میں رتی بھر بھی
مبالغہ یا جھوٹ نہ ہوگا۔ میں
بارگاہِ ایزدی میں نقلِ کفر
سپردتلم کرتے ہوئے بعد
خونِ عرض گزار ہوں کہ مجھے
معاف فرمائے۔

”حضرت فاطمہ علی کی ہم عمر
تھیں۔ اور آپ نے ۳۵ سال
کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کی
ازدواجی زندگی خوشگوار نہ
تھی۔ اور وفات بھی مشتبہ
حالت میں ہوئی۔ حتیٰ کہ حکومت
کو لفتیش کی ضرورت ہو گئی تھی۔
مگر اس بحث پر پردہ رہنے دیجئے۔“
(سبائی سنن باغ ص ۱۳۱)

دنیا کا کوئی باغیرت انسان یہ
برداشت نہیں کر سکتا کہ اُس کی
کسی رشتہ دار خاتون کے بارے

کر سکتے۔ اس کارِ خیر کے لئے جو جو صعوبتیں انہوں نے جھیلیں جب آج کا طالب علم ان پر غور کرتا ہے تو دادِ تحسین دے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اگر کچھ لوگوں نے حکومتوں کے دباؤ کے تحت بھی کام کیا تو پھر بھی ان کی محسوری کا عذر مانے بغیر چارہ کار نہیں۔ کیونکہ باوجود شدید دباؤ اور تشدد کے انہوں نے حق بات کا اقرار کیا۔ اُن ہی کے حج کردہ ذخائر سے غیر مسلم قوموں نے قواعد و فوائد حاصل کئے۔ لیکن ناصی باوجودیکہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اُن ہی کے ذخائر سے مشرقین نے جواہر حاصل کئے پھر بھی اُن کی خمیت ذہنیت ان اصناف کو تسلیم نہیں کرتی۔

میں مندرجہ بالا ”مشتبہ حالت“ کی ترکیب استعمال کی جائے۔ کیوں کہ زبانِ صحافت میں اس کی تعمیل کی و تفسیلی ہیں۔ جیسے کہ ایجادات میں عموماً آپ اس قسم کی سرخیاں اسی ترکیب کے ساتھ مطالعہ کرتے ہوں گے۔ کہ فلاں شوہر نے اپنی زوجہ کو مشتبہ حالت میں گولی مار دی، وغیرہ۔ اے ناصی! خدایتیرے دونوں جہان غارت کرے یہ تو نے ایسا بڑا جرم کیا ہے کہ تیرے پیرو یزید، ابنِ سعد، اور ابن زیاد جیسے ملعون بھی انگشت بدنداں ہوں گے۔

کیا رسول کی بیٹی پر اتہام باندھتے وقت تمہیں ذرا خوفِ خدا نہ رہا۔ آج تک کسی ایک بھی مسلمان نے ایسے نازیبا، دل آزار

اہل علم گواہ ہیں کہ علمائے
اسلاف نے علم کے ہر گوشہ میں
تجسس و تحقیق سے کام لیا۔
نئے نئے قاعدے وضع کئے۔ صرف
قرآن مجید کے بارے میں اتنی
کتابیں لکھیں کہ اس سے زیادہ
دنیا میں کسی کتاب کے بارے میں
اتنی تحریریں نہیں ملتی۔ صرف
سخو، رجال کشی فلسفہ و منطق
ادب، اخلاقیات، علوم ریاضی
سائنس و فنون پر ایسے معرکۃ
ذخائر آنے والی نسلوں کے لئے
چھوڑے جن خطوط پر اگر تحقیق
کی جائے تو ہر مشکل آسان
ہو جاتی ہے۔ علوم اسلامیہ کے
بارے میں ہم نے تفصیلی بحث
اپنی کتاب ”صرف ایک راستہ“
میں قلمبند کی ہے ناظرین مطالعہ
فرما کر یہ فیصلہ کرنے پر آمادہ

تو ہیں آمیز کلمات و فقرے سب کے بارے
میں اپنے قلم یا زبان سے نہیں
نکالے۔ مگر یاد! اس میں تمہارا
نصیر تھوڑا کم ہے کیونکہ مستشرقین
جو تمہارے بادی ہیں انہوں نے
اس قسم کی کتبیں حضرت مریم
والدہ جناب عیسیٰ علیہ السلام
کے خلاف لگائی تھیں۔ چنانچہ
ان کی اتباع کیا ہے بدلہ احسان اسی
طریقہ پر ادا ہو سکتا تھا مگر تعجب
بلکہ غصہ اس بات کا ہے کہ ایسے
کبار کے ارتکاب کا وجود ستم
مسلمانوں میں ۹۲ فیصد کے
حصہ دار بنتے ہو۔ حالانکہ اسلام
میں تمہارا حصہ بالکل ہی نہیں ہے۔
کیونکہ تم نے رسول کی دفتر کو لایا ہی نہیں
ملت مسلمہ حضرت خاتون
جنت کو سیدۃ النساء مانتی ہے۔
ان کی عصمت و طہارت کا ملہ کا ا
رکھتی ہے۔ جیسا کہ اللہ، رسول

اور کامل صحابہ رسولؐ نے تعلیم فرمائی ہے۔ لیکن ہمیں تو ایک مسلمان ایسا نہیں نظر آتا جس کا زعمِ بطل خوارج سے بھی ناپاک ہو اور کاروائیِ ملوکیت بھی اس پر شرمندہ ہو جائے۔

قابلِ استعجاب بات ہے کہ کھلی دشنام کے بعد بھی ناصبی نے دھمکی دی ہے کہ وہ اور بھی تیز و تند گستاخیاں کر سکتا ہے مگر تقاضائے حالات یہ ہے کہ اُن کو پردہ میں رہنے دیا جائے۔

حالانکہ اس نے اپنے چہرہ پر جو ۹۲ تہوں کا پردہ لٹکار رکھا تھا وہ خود ہی اٹھا چکا ہے۔

۵۔ فواصی کا مذہب یہ ہے کہ قرآن مجیب، سنتِ رسولؐ اور احادیثِ نبویؐ کا انکار کلمۂ توحید کی آڑ لیکر کیا جائے۔ تمام

جو جائیں گے کہ ”دین اسلام“ ہی تمام مشکلات کے حل کرنے کا واحد راستہ ہے۔

پروفیسر حتیٰ عباسی یزید کا باپ ابو یزید بٹ اور عزیر ناصبی آج کی پسدادار ہیں کیا ان سے قبل ہماری اُمتِ مسلمہ معاذ اللہ غلط عربی لٹریچر کو دین مانتی رہی یہ صورت کسی طرح قابلِ قبول نہیں ہے کیونکہ دینِ قیم ہے۔

البتہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ علمائے کلام بھی آخر ہماری طرح انسان تھے اور غلطی اُن سے بھی ہو سکتی ہے۔ اگر کچھ باتیں انہوں نے ایسی جمع کر لی ہیں جو قابلِ قبول نہیں ہیں تو ہمارے پاس دو معیار ہیں کہ اُن پر جانچ کر کے غلط و درست کی تمیز کی جاسکتی

ہے۔ اللہ کی کتاب اور پیروں
رسولؐ نیز علم حدیث اور علم الربا وغیرہ
راج ہیں۔

کسی شخص غاطی کے سہو
پورے دین اسلام کے لٹریچر
کو ناقابل اعتماد بنانا دراصل
دین کی جڑ کو کاٹنا ہے۔

ایک ایسے دین سے دستگیری
ظاہر کرنا جس کو خود ہی غیر
الہامی یعنی ساختہ سیاسی
بھی تسلیم کیا گیا ہو بہت نامقول
بات ہے۔

یعنی نواصب کملی اور
کر لوٹ لینا چاہتے ہیں۔ ایک
طرت کہتے ہیں کہ سارا عربی
لٹریچر سبائی ہے۔ اور دوسری
طرت اسی لٹریچر کے مطبع
ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں۔
لیکن سچی بات زبان پر آئے بغیر
عربی مسلمان بنتے ہیں۔

زرگان دین، اہلبیت اطہار آئمہ
معصومین اور اصحابِ رسولؐ
کے خلاف من گھڑت افتراءیں
پھیلا کر دین اسلام کو مغلوج
کیا جائے۔ اور اس سازش
کی تکمیل کی راہ انہوں نے
یہی تلاش کی ہے کہ کلمہ
توحید کی آڑ لے لی جاے اور
نام نہاد مسلمانی کا نقاب اڑھ
کر اپنی ۹۲ فی صد کثرت ظاہر
کر کے زہر آلود لٹریچر پھیلا یا
جائے۔ اندرونی طور پر اس کا
اثر یہ ہوگا کہ کم فہم عوام آپس
میں درست و گریبان ہوں گے اور
پڑھے لکھے ایسی خرافات کے مطالعہ
کے بعد دین ہی سے منحرف
ہو جائیں اور غیر قوم میں جو
اس ناک میں رہتی ہیں کہ
مسلمانوں کا کوئی کمزور پہلو ہاتھ

نہیں رہتی ہے۔

اب جب نواصب اقرار

کرتے ہیں کہ دین اسلام

”دخراغات“ ہے تو ان کو

مسلمان کا لہادہ خود ہی اُتار

دینا چاہئے۔ ورنہ مسلمان اسکے

چھینٹے اڑا دیں گے۔

صدِ حیف ہے کہ متاخر

پر جھوٹا اتہام کر کے اُن کو غیر

کہا جائے اور جو اسلامی

مسلمان نہیں بلکہ دشمنان

اسلام ہیں اُن کی خیانتانہ

تنقید کو اپنے مذہب کے

بنیاد مان کر اسلام کے نام

پر اُن کا احسان جمایا جائے۔

ایک منکر اسلام کو آخر یہ استغناء

کس اساس پر حاصل ہے

کہ کروڑ بادعیان اسلام کو بلا نفی

فتوئی کے کافر قرار دے۔

میں آئے۔ اس اشتہار بازی

سے اپنے موقف مضبوط کریں

اور دبا کر دین اسلام کی خلاف

تقریری و تحریری مہم چلائیں

گے جو ۹۲ فیصد کثرت کے خواہ

کے ساتھ ان کو ملے گا اسی

سے استدلال قائم کر کے

مسلمانوں پر حجت قائم کریں گے۔

کہ وہ بھی مسلمان! تم تو ہم

پر سماوی کتب کے غیر الہامی

ہونے کا الزام باندھتے ہو جبکہ

باوجود اتنی حفاظت کے تمہاری

۹۲ فیصد آبادی صرف ترجمے

کو مانتی ہے جو عام آدمی کرتا

ہے اور اہل زبان بھی نہیں

ہے۔ پھر بھلا صحت کتاب کی

کیا دلیل ہے۔ اور جو تم سنت

سنت کی دٹ لگاتے ہو۔ یہ تو

محض ختنہ تک محدود کر لی گئی ہے؟

حالانکہ اس کا اپنے کو دعویدار اسلام کہنا ہی سب سے بڑی منافقت ہے۔ دھوکہ دہی ہے اور فریب کاری ہے۔ میرے مسلمان بھائیو! ہم سب کا ایمان تو حید باری تعالیٰ پر صرف اس لئے ہے کہ ہم نے رسولؐ کی صداقت کو دل و دماغ سے تسلیم کیا ہے۔ اُن کی اتباع ہی کو ہم اطاعتِ خداوندی کہتے ہیں۔ اگر کوئی سر پھرا دشمن دین اسلام ہمیں اسوہ رسولؐ کو چھڑوا کر کلمہ تو حید کا سبز باغ دکھاتا ہے تو ہم اس کی نام نہاد تو حید کے پُر خدا باغ پر خزاں سے کہیں زیادہ ویرانی طاری کر دیں گے۔ اور اس کے غس و خاشاک کو نذرِ آتش کر کے ساری راکھ اُن کے گرد و پردھیر جتنی کے چرتوں میں پھینک دیں گے۔

ورنہ تمہاری ۹۲ فیصد نفی تو رسولؐ کی رسالت ہی کو ضروری قرار نہیں دیتی۔ پھر رسولؐ اور اس کے خاندان کے خلاف تمہارا بانوے فیصد گروہ تو بین آئین گفتگو کر رہا ہے۔ اور پھر سب سے اٹل بات تو یہ ہے کہ تمہارے پاس خزانہ دین میں رکھا ہی کیا ہے وہ تو خرافات کا ذخیرہ تھا۔ چنانچہ ہم لوگ سمیٹ لائے ملع کیا اور جواہر ریزے بنا کر تم کو دیا۔ ہماری باتیں سیکھ کر ہم سے جرأت کلام کرتے ہو۔ شاید یہ بیباکی بھی ہم نے سکھا دی۔ چلو کوئی بات نہیں۔ کبھی تمہاری تلوار آباد تھی، تمہارے قلم میں قوت تھی۔ تقریر میں اثر تھا۔ تحریروں میں تاثیر تھی وہ

جواہر تو ہم نے ٹوٹ لئے البتہ ایم ستار
 لے سکتے ہو مگر عوضاً اس کا یہ
 ہے کہ جو نقصان تہائے اسلاف
 ہمارا زمانہ گذشتہ میں کر
 چکے ہیں اس کا بدلہ نقصان
 و خون بہا ادا کر دو۔ اور یہ بھی
 مد نظر رکھنا کہ قیمت سکھ رائج
 الوقت میں وصول کی جائے گی
 کیوں کہ اس وقت کا ایک پیسہ
 آج کے دس روپوں کے برابر
 ہے۔ تو ایسی صورت حال میں
 جکڑ جانے کے بعد مخلص مسلمان
 کو یقیناً اولاد رسولؐ یاد آئے
 گی۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں جب
 بھی کبھی اسلام پر کوئی گھڑمی
 آئی یہ ہی مجاہدین سر دھڑکی
 بازی لگاتے ہیں اور اس
 وقت تک میدان نہیں چھوڑتے
 جب تک فتح مبین قدم نہیں

آگے وہ پھر اسی خاک میں عباسی
 کا جسدِ پلید ملیا میٹ کرے گا اور
 کچی کھچی دھول غزیر کی اندھی آنکھوں
 میں مسر کا کام دے گی تاکہ
 اس کی اندھی بصارت کو مزید گمگ
 مل جائے۔

نظامِ میری باتیں کڑوی
 ہیں، زبان سخت ہے۔ لہجہ تلخ
 ہے۔ تحریر گرم ہے لیکن خدا
 قسم میں مطمئن ہوں کہ میرا یہ
 جہاد اسلام کے دشمنوں کے
 چہروں کو مسخ کر دے گا، اور
 ان کی امیدوں پر پانی پھیر دیگا۔
 اگر میرا خطاب اپنے مسلمان
 بھائیوں سے ہوتا تو یقیناً
 حکم قرآن کے مطابق رجائیدہم
 کی حدود سے تجاوز نہ کرتا۔ مگر
 معاملہ لواصب اہل فلس حتیٰ
 عباسیان کا ہے۔ لہذا یہاں محکم

چوم لیتی۔ ان مجاہدین میں روح
اسلام حسینؑ کا نام سرفہرست
ہے۔ چنانچہ کثیرے مستشرقین
نے خوب مکاری کی اور نام نہاد
۹۲ فی صد پارٹی کو اس مہم کے
لئے منتخب کیا۔ نوا صیب نے
آمادگی ظاہر کر لی اور کہا اگر ہم
خدا، رسول، اصحاب اور علیؑ و
اولیاء کے خلاف سازشیں
کر سکتے ہیں تو حسین کوئی اُن سے
جدا نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے
اس مہم کی پلاننگ باندھی اور
بڑی ہوشیاری سے اپنا کام
شروع کر دیا۔

حسین کریمین علیہا السلام
کی جو توقیر مسلمان کرتے ہیں۔
وہ اتباع خدا و رسولؐ ہے۔
لہذا نوا صیب نے ترکیب بالکل
نئی پیدا کی اور عقیدہ وضع کر لیا۔

شدت پر عمل کرنا ہی عین سعادت
ہے اور ملامت کو نظر انداز کرنا
ہی بہتر عمل ہے۔

میں ایک عام مسلمان ہونے
کی حیثیت سے تمام عاشقانِ
رسولؐ سے مؤدبانہ التماس
کرتا ہوں کہ مذہبِ حقِ عباسی
جس کے عقائد فاسد و غلط
نہیں ہیں اور ارادے مذہب
صرف اتحادِ ملی کو نباہ کر کے
اسلام کی صورت تبدیل کرنا نہیں
ان کا ہر محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ
کیا جائے۔ اُن کے نظریات
کو رُج ناقابل تردید ثبوتاً و ادلاً
حضرات کی خدمت میں پیش
کر دیا ہے اپنے دینی فرائض
کی بجا آوری کی خاطر اس
فتنے کی سرکوبی کیجئے۔ ان کے
دلائل کھٹے کر کے توڑ دیجئے۔
یہ ملک مسلمانوں کے ہے
بے ناصیبوں کے لئے نہیں۔

یہاں اسلام کی حکمرانی ہونی چاہئے
 نہ کہ ”مذہبِ حقّی عباسیہ“
 کی شیعہ سنی اختلافات رہے
 ایک طرف۔ لیکن شیعہ و سنی
 دونوں اس مشترکہ دشمن کی زد
 میں ہیں۔ اسلام ہے تو شیعہ
 بھی ہے اور سنی بھی اور پاکستان
 بھی۔ اگر اسلام نہیں تو کچھ
 بھی نہیں۔

جو گروہ اسلام کو خرافات کہے۔
 سارے اسلامی لٹریچر جس کی بنیاد
 کتابِ خدا پر ہے اس میں احادیث
 تواریخ، تفاسیر وغیرہ شامل
 ہیں کو بے اعتماد ٹھہرائے۔
 خدا، رسولِ خدا، اصحابِ رسول
 اور آلِ رسول کے علاوہ علماء
 عظام، اولیائے کرام غرضیکہ
 ہر اسلامی شعائر کی توہین
 خود ساختہ توہید کی آڑ لیکر

”دینِ اسلام تو کلمہ تو حید ہے جس
 میں عزیزوں رشتہ داروں قرابتوں
 اور وسیلوں کا کوئی مقام نہیں ہے“
 (ربانی سنہر باغ ص ۱۱)

فلپس حقّی اور عزیز صدیقی کا
 یہ من گھڑت عقیدہ نواصب کے
 لئے قابلِ قبول ہو تو ہو مگر قرابت داروں
 اور اصحاب کے فضائل کثیر و کثرت
 موجود ہیں اور جب ان کو قرآن
 میں مقام حاصل ہے جو سب
 سے اونچا ہے تو پھر کسی دوسرے
 مقام کی کیا ضرورت۔ اسی طرح
 اولیاء اللہ اور وسیلوں کا بیان
 بھی موجود ہے۔ شاید ناصبیوں
 نے ان آیات کا ترجمہ ضروری
 خیال نہیں کیا۔

چنانچہ مقامِ برہگانِ دین کے
 انکار کر دینے سے ان کے لئے راہ
 کھل گئی کہ جس طرح جی میلے

مسلمانوں کی پکڑی اٹھا لیں۔
 اُن بزرگوں کے خلاف جن کے
 قصائد و نفاذ سے آیات قرآنی
 منور ہیں ایسے ایسے ناگفتہ بہ اور
 لغو کلمات کی تشہیر کہ ناصرتِ نواب
 ہی کی جرات ہے کہ جان و ایمان
 پر کھیل کر پکھیل کھیل رہے ہیں۔
 چنانچہ جس طرح دیگر بزرگوں
 کے خلاف گستاخیاں کی ہیں اسی
 طرح حضراتِ حسنین کے بارے
 میں زہراؑ گھلا ہے، ثبوت کے
 لئے ملاحظہ کیجئے اور فیصلہ
 فرمائیے کہ کیا کوئی مسلمان ایسی
 ذلیل حرکت کر سکتا ہے یا اسے
 برداشت کر سکتا ہے ۱

حضراتِ حسنین کے خلاف
 ناصی ہد زبانی کرتا ہے۔

بر بنو امیہ کا ایک تاکارہ ہڈھا
 تختِ خلافت پر بٹھیک اپنے عزیز

کمرے اور پھر عام مسلمانوں پر بہتان
 باندھنے کہ بالوئے فی صدامت
 معاذ اللہ ایسے ہی کباٹر کا ارتکاب
 کرتی ہے ایسے شخص کی گرفت
 نہ کرنا کفر و الحاد کی
 پشت پناہی کے مترادف ہے۔
 عربی زبان سے بے زاری
 مستشرقین کے تراجم کی اتباع
 تعلیماتِ فلیس حتیٰ کافروغ،
 عباسی کی من گھڑت تاریخ،
 ولایت و امامت سے انکار، توحید
 بلا رسالت، بزرگانِ اسلام پر
 دشنام طرازی جیسے مذموم اصول
 پر مبنی مذہب کو کسی بھی اسلامی
 ریاست میں برداشت نہیں کیا
 جاسکتا ہے۔ اس لئے حکومتِ وقت
 کی توجہ اس اندرونی سازش
 کی جانب خصوصاً مبذول کرانی
 جارہی ہے کہ وہ اپنی فرض

شناسی کا ثبوت بتایا کر کے نامی
کو گستاخیوں کا مزہ چکھائے۔
نقص امن اور تحفظ عامہ
کے قوانین کو عملاً حرکت میں
لایا جائے کہ مسیحی پھر لوگ مسلمانوں
کے دو بڑے گروہوں میں
خانہ جنگی پر پا کر داکر سیاسی
فائدے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔
واضح ہو کہ اس ملک کی
۹۹ فیصد سے زیادہ آبادی تحریک
نواصب کے خلاف ہے جس کا
مقصد غیریدی ملوکیت کا احترام
اور نیرنگان دین کی توہین ہے۔
عرب عباسی ناری کو تو (رج) لکھ
سکتے ہیں لیکن رسول مقبولؐ پرخ
شن پاک اصحابِ انبیاءؑ آل رسولؐ
اور بناتِ محمدؐ و علیؐ و اذواج

قریبوں کو گورنریاں تقسیم کرے۔
اور علی کے لائق فائق بیٹے گلہاں
گلی ڈنڈا کھیلنے پھریں۔“

(سہائی سہزادہ ص ۳۵)

اس عبارت پر ہمارا صرف ایک
سوال ہے جو تمام عالم اسلام
پر کہتا ہوں :-

کیا ان شہزادگان کی شان میں
جن کو رسولؐ نے اپنے شالوں پر
سوار کیا ہوا اور والسیل والی
زلفیں بطور باگ عطا کر کے رکب
دوش رسالت کا اعزاز سونپ کر
اختیار دیا ہو کہ باگ تھا اے ہاتھ
میں ہے جدھر مرضی لے چلو۔
سائل نے جو آئندہ سلطنتِ اسلامیہ
کا بادشاہ ہونے والا ہے سوال
کیا ہو کہ مرکب یعنی سواری کیسی

صل حضرت عمر بن خطابؓ مراد ہیں۔

پیغمبرؐ کی شان میں گستاخ کلام کرتے ہیں۔ اور اس قدر بیباک دندڑ ہیں۔ رہنما رواداری تک کو ملحوظ نہیں رکھتے۔

حتیٰ کہ بزرگانِ دین کے اسماء گرامی پر تقطیعی حروف یا دعائیہ نشانات دینا بھی خلافتِ توحیدِ خود ساختہ سمجھتے ہیں۔ آلِ رسولؐ کے منکر اہل بیت کے دشمن، درود شریفین کینڈائے فاتحہ خوانی اور عربی تملادت قرآن کے مخالفت، عبادات کے منکر، کیا

کیا لکھیں۔ کون سا ایسا اسلامی حکم ہو گا جس کا یہ انکار نہیں کرتے اور پھر کہتے ہیں۔ ہماری آبادی ۹۲ فیصد ہے۔ ہمیں تو ۹۲ سو کل بھی نظر نہیں آتے۔

عمدہ ہے ؟ اور بارگاہِ رسالتؐ کی زبانِ وحی بیان سے یہ جواب جاری ہو کہ ”سوار بھی تو خوب ہیں۔“

کے بارے میں اس قسم کے بازاری اور تہذیب سے گہرے ہوئے جملے استعمال کر کے کسی تحقیر کا مستحق ہے ؟ اس سوال کا جواب ہی از خود تبصرہ ہو گا، آگے دیکھئے امام حسن علیہ السلام کے بارے میں ناصبی تاثرات کیا ہیں۔

”کثرتِ مباشرت کے زہر سے جسمانی طاقت کا بحال نہ رہنا اور ہلاک ہو جانا قدرتی بات ہے۔ حسن چالیس دن بیمار رہے اور مرضِ زیبا بطن میں قوت ہوئے“ (ربانی سبز باغ ص ۱۷۱) امام برحق شہیدِ سم جفا

بس برادران اسلام
دونوں نظریات کا ایک اجمالی
خاکہ آپ کی خدمت میں پیش
کر دیا ہے۔ اب سچ و جھوٹ کا
فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے۔ بہر
حال بندہ گناہگار اپنی عاقبت
سے غافل نہیں ہے۔ لہذا میرا
جہاد ان ملائین کے خلاف اس
دنیا میں بھی اور اگلے جہاں
میں بھی انشاء اللہ جاری رہیگا۔
اور ان کو ٹھکانے لگا کر دم لوٹگا۔
سمیع خراشی معاف کیجئے اور
اصل نفس کی طرف لوٹئے کہ
ولایت حضرت علی علیہ السلام
شیعہ و سنی دونوں گروہوں کا
مشترکہ عقیدہ ہے۔

امام حسن مجتبیٰ پر ایسا اہتمام
کوئی عاقل مسلمان پسند نہیں
کر سکتا۔ جن سرداروں نے
آغوشِ رسولؐ میں تربیت پائی
ہو۔ اور قرآن نے انہیں تقویر
کی سند دی ہو۔ ان کے بارے
میں ایسے فاسد خیالات کا اظہار
ظلمِ عظیم ہے اور ظالموں کا
ٹھکانہ جہنم ہے۔

المختصر نو صب دین اسلام
کا کوئی ایک بزرگ بھی نہیں
چھوڑا جس کے خلاف توہین
آمیز کلمات استعمال نہ کئے ہوں۔
حتیٰ نشانِ خدا بھی ان کے نزدیک
و لقی احترام نہیں ہے کیونکہ اکثر
جگہ خداوند کریم کے خلاف بھی
کفر بکا گیا ہے اور حبیب ہم

اس بے ہودگی کا مفصل جواب
 دیں گے تو عوام ششدر رہ
 جائیں گے کہ آستین میں کیسے
 کیسے سانپ پر دان چڑھنے کے
 سہانے خواب دیکھنے میں مشغول
 ہیں۔

۶۔ فتنہ ناصبیت کا تجزیہ
 بنظر عمیق کرنے سے یہ حقیقت
 منکشف ہوتی ہے کہ سازش

کا چہرہ انتہائی مہیب ہے
 مستشرقین کے چیلے ان ہی کی
 چالوں کو استعمال کرتے ہیں۔

چنانچہ جب انہوں نے تعصب
 و فساد کی راہیں تلاش کیں تو
 ان کو یہ راستہ بھی نظر آیا کہ
 عوام الناس میں زبان سے محبت
 کا جذبہ قطری طور پر موجود

ہوتا ہے۔ اگر محصور امجد مصالح
 مہیا کر لیا جائے تو لسانی تعصب

لیکن چونکہ ان کا نصب العین
 ہی یہ ہے کہ اتحاد ملت اور استحکام
 پاکستان کو کسی طرح نقصان پہنچایا
 جائے لہذا یہ مٹھی بھر گروہ برقت
 اس ٹاک میں رہتا ہے کہ جب بھی
 بھی موقع ہاتھ لگے مسلمانوں
 میں کشت و خون کر داکر اپنے
 متشترقین آقاؤں کی تمنائیں
 پوری کرے۔

لہذا آئے دن یہ کوئی نہ
 کوئی فتنہ برپا کر اس کو شش
 میں مصروف نظر آتے ہیں۔
 بھائی کو بھائی سے لڑوانے
 اور تنظیم قوم کو تباہ کرنے کا ہمد
 ان لوگوں نے دشمنان اسلام
 سے باندھ رکھا ہے اور خود نام نہا
 اکثریت اسلام کا بیاہ پہن کر ایک
 طرف تعلیمات اسلام کی صورت تبدیل
 کر رہے ہیں اور دوسری طرف اہل

اسلام میں نفرت کا بیج بولنے میں مصروف
عمل ہیں۔ تاکہ اپنے محبین یعنی اہل
یہود و نصاریٰ کو خوش کمر سکیں
اور ان سے دادِ تحسین حاصل کریں۔
باوجودیکہ ان کی تعداد انتہائی قلیل
ہے لیکن ان کے گھناؤنے مقاصد
کی تعداد بہت کثیر ہے۔ یہ جانتے
ہیں کہ یزید کو خلیفہ راشد تسلیم کیا
جائے اور حسین کو باغی مانا جائے
اور لا رسول سے بغض رکھا جائے
اور دشمنانِ آلِ محمدؐ محبت کی جائے۔
اولیائے کرام کا مقام نہ مانا جائے
تمام بزرگانِ دین کی تعظیم کرنا گناہ
سمجھا جائے عزاراتِ مقدسہ کے
نشانات مٹا دئے جائیں۔ اپنے
ذہن کے مطابق غیادین وضع
کیا جائے جس کا مقصد خود پسندی
سے زندگی بسر کرنا اور بچے پالنا
ہوں۔ نہ ہی سنتِ رسولؐ کی

بہت جلد پھیلی کر قوموں کے اتحاد
کا شیرازہ بکھیر دیتا ہے۔ چنانچہ
انہوں نے بڑی ہوشیار سی سے
کام لیکر دین اسلام کی زبان کے
خلافت کا کام شروع کیا۔ اور
لوگوں کو دوامِ فریب میں بھانسنے
کے لئے جال پھیلا یا۔ ایک بھائی
بند سے کہلوا یا کہ عربی زبان سے
نا آشنائی ہونے کی وجہ سے
تلاوتِ قرآن و نماز اور دیگر
عبادات کا کیا فائدہ۔ صرف
ترجمہ کافی ہے۔ کچھ مغرب زدہ
لوگوں نے ہاں میں ہاں ملائی۔
تا یہ خفیہ سے ڈھارس
پنڈھی۔ لہذا پرچار شروع ہوا
کہ نماز وغیرہ اردو میں ادا کرنا
مالعِ صلوة نہیں ہے۔ لوگوں کو
اس میں بظاہر سہولت نظر آئی
لیکن درحقیقت قوم کو عربی سے

پیروی کی جائے اور نہ ہی متن قرآن کو اہمیت دی جائے۔ البتہ جو مستشرقین ہدایت جارحے کر دیں اُسے دین سمجھ کر قبول کر لیا جائے۔

لیکن مسلمان خواہ وہ کتنا ہی بے عمل و گناہ گار کیوں نہ ہو محبت رسولؐ اور آل رسولؐ کو اپنا سرمایہ ایمان سمجھتا ہے۔ اور اس عقیدت کی خاطر ہر مسلمان بڑی سے بڑی قربانی دینے پر تیار ہو جاتا ہے۔ یہ اللہ کا کرم خاص ہے تمام اہل اسلام عشق رسولؐ میں دیکھ رہے ہیں۔ لہذا ناصبیوں کا یہ جادو کسی بھی عاشق رسولؐ پر نہیں چل سکتا۔ اگر کچھ سادہ لوح افراد نواصب کی ہاں میں ہاں ملائے ہیں تو اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ

بے ہوش کھتا ہے۔ کیونکہ دین کی ساری تعلیمات اس ہی زبان میں ہیں اور لوگوں کو اس زبان پر عبور ہو گیا تو اپنی ناویج مخدھار غرق ہو جائے گی۔ منصوبے خاک میں مل جائیں گے۔ اصلی اسلام کے محاسن واضح ہونگے اور بالو بے فیصد اکثریت غفقا ہو جائے گی۔ ایک طرف ترجمہ قرآن کو کافی ٹھہرا کر من مانے مطالب کی پلیٹی شروع کر دی دوسری طرف یہ پروپیگنڈا جاری کیا کہ سارے کاساداعربی لٹریچر ناقابل اعتبار اور غلط ہے۔

جس میں تمام احادیث و تفاسیر وفقہ و دیگر علوم اسلامیہ شامل ہیں چنانچہ شواہد ملا حفظ کیجئے تاکہ ناصبی کس دل سوز لہجہ میں شاطرانہ چال چل رہا ہے۔

ناصبی فرقہ دارانہ تعصب سے
فائدہ اٹھا کر اپنے مقصد کو پا
جاتے ہیں۔ حالانکہ اگر عام
لوگوں کو تحریک نواصب کے
عزائم معلوم ہو جائیں تو پاکستا
بلکہ دنیا کے اسلام میں ان کے
ناپاک ارادے کا نام و نامور ہو جائے
لہذا ہم نے عامۃ المسلمین
کو اس ناعاقبت اندیش
گروہ کے عقائد فاسدہ
سے روشناس کرا دیا ہے۔

اب یہ مسلمانوں کی دینی ذمہ داری
ہے وہ اس فتنہ کو صفحہ سہمی
سے نیست و نابود کر کے ہر خرفی
دارین حاصل کریں۔ اور

ان کے خیال میں پھینس کر اپنے
اتحاد و اتفاق کو پامال نہ کریں

افسوس ہمارے اسلام پر بیانیہ
کس قدر غالب ہے کہ تاریخ قرون
تھی معلوم ہوتا ہے سارا اسلامی
لٹریچر بھی سبائیوں کا لکھا
ہوا سیرۃ بنوی پر پہلی کتاب
سبائی نے لکھی۔ جھوٹی حدیثیں
اور تفسیریں سبائیوں نے
گھڑائیں اور جمع کیں۔ اب اسی
خرافات کا نام اسلام رکھ لیا گیا
(سبائی منبر باغ ص ۲۵)

دیکھ لیا آپ نے کس منکاری
سے ناصبی نے ہمارے دین اسلام
کو ”خرافات“ کا نام دیا۔ اور
قرآن سمیت پورے اسلامی لٹریچر

صاحبی اسلامی لٹریچر کا ماخذ اول
قرآن بھی مستثنیٰ نہیں ہے۔ مگر توہم
مسلمان کیا کرتے رہے تہا آقاؤں
کے کہنے کے مطابق صرف لوٹ مار اور
خونریزی۔

کرنا قابل اعتبار ٹھہرایا۔ پھر یہ بھی دعویٰ ہے کہ ان خرافات سے غیر مسلموں نے جو ہوا ہر ہیرے اکٹھے کر دئے ان کو قبول کیا۔

بندہ بے نہم اگسی دلیل کے وضع کرنے کا کوئی ڈھنگ ہوتا ہے اپنے مسلمات پیش کرنے کے کچھ اسلوب ہیں۔ لیکن بے راہ روی کے لئے مشعل راہ کی کیا ضرورت جدھر سینگ سمائے چل دے۔

جب تم دین اسلام کی کسی شے کو معتبر نہیں سمجھتے تو حکم کھلا کہہ دو کہ ناپس حتیٰ کہ رسول مان لیا اور اس کے تعیلمات کو فروغ دینا تمہارا مذہبی فریضہ ہے۔

بات ختم ہو جاتی ہے۔

اور پھر تو ۹۲ فیصد کی بجائے ایک سو ایک فیصد حصہ تھا اسی ہے۔

لیکن ایک جانب تو دین کو

خرافات "کہو اور پھر اسی دین کے داعی" ہو کر منافقت کے ساتھ الشریعت بھی جتاؤ تو مسلمان فوراً اپنے قرآن میں اپنے اللہ کا حکم جو بذریعہ رسول ہم تک آیا ماننے کے لئے دوڑے گا۔ خیانت پر ہمارے خدا کا پیغام سن لو شاید تائب ہو جاؤ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
يُرْسِلْ مَنْكُمْ دِينَ هُ فَسُونَ
يَأْتِي اللَّهُ لِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
يُجِيبُونَهُ أَذِلَّةَ السَّوِي
أَعَزَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ بِمَا
صَدُّوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ
فَإِنَّكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ
مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
يعني اے ایمان والو جو کوئی
تم میں سے اپنے دین کی ترویج
میں یعنی دین اسلام کو دشمنانے

رکھتے ہیں اور خدا ان سے بہت
کرمے گا۔ عنقریب خط ایسی قوم
کو لائے گا۔ جو خدا سے محبت
دکھتا ہے۔ جنی جو مومنین کے لئے
نرم دل رحیم اور کافروں (انصار
کمرنے والوں) کے لئے سخت
زبردست ہیں۔

راہِ خدا میں جہاد کرتے ہیں
(قلبی لسانی سیفی) اور ملامت
کرنے والوں سے نہیں ڈرتے
اور ملامت کرنے والوں کی
پردہ نہیں کرتے یہی اللہ کا فضل
ہے جس کو چاہتا ہے عطا
فرماتا ہے۔ اور اللہ وسعت و
کشادگی والا ہے۔ بہت ہی جاننے
والا ہے۔

ملا روزِ غیر حضورؐ نے ایسے
ہی کلمات ارشاد فرمائے جب علمِ موعظیؑ
کو عطا کیا۔

پس جب تم نے دین کی
ترویج کر دی اور اسے خرافات
کہا بلکہ مصنوعہ سبائیں سمجھتے ہو
تو اللہ کے حکم کے مطابق ہم ہر
جہاد تمہارے خلاف کریں گے اور
کسی کی ملامت کی پردہ نہ کرینگے۔
تم لاکھ کوشش کرو کہ شیعہ سنی
آپس میں ٹکرائیں انشاء اللہ
تمہارا یہ خواب کبھی شرمندہ
تعبیر نہیں ہوگا۔ بلکہ جو آگ تم
نے اپنے ارد گرد خود ہی جلا رکھی
ہے تم اور تمہارا مذہب اور
اس کے پیروکار ایسی میں جل کر
راکھ ہو جائیں گے۔

تشریح ولایت

برادران گرامی قدر ہم نے جواہر ریزے اور سنگ ریزے علیحدہ علیحدہ کر لئے۔ جواہر پوری آب و تاب سے چمک دمک رہے ہیں۔ اور جواہر ہی میں دُرِ ولایت درخشندہ و منور ہے۔ جس کی روشنی اسلام کی دونوں ٹکھوں (شیعہ و سنی) کو نور بخشی ہے اور ظلمتِ مہمّم لو اصبیہ یہ ہے کہ وہ تجلی برداشت نہیں کر سکتی اور اپنی فطری روشنی سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتی ہے۔ چنانچہ ہم اسی روشنی کو اس بات پر ڈالا تھا کہ اطاعتِ رسولؐ کا تقاضا یہ ہے کہ ہر مومن حضرت امیر علیہ السلام کو ”ولی اللہ“ تسلیم کرے۔ اور یہ بات تو بالکل سیدھی ہے کہ حضرت علیؑ مومنین کے ہمیشہ دوست و مددگار رہے۔ اگر حضور اکرمؐ کا مقصود صرف حضرت علیؑ کو یار و مددگار کہنا ہی تھا تو حضورؐ کو لفظ ”بعدی“ یعنی ”میرے بعد“ فرمانے کی ضرورت کیا پیش آئی؟ یہ لفظ ہی ثابت کرتا ہے کہ آنحضرتؐ کی مراد یہاں ”ولایت علیؑ“ ہے۔ جو علیؑ کو بعد از عہد رسالت حاصل ہونے والی ہے۔ کیونکہ حضرت علیؑ بعد از رسولؐ ہر مومن کے ”ولی“ ہیں۔ یعنی حاکم بالتصرف ہیں۔ لہذا بظاہر موجودگی رسولؐ میں اقرارِ ولایت ضروری نہ تھا۔ بلکہ بعد از رسولؐ ہی مناسب تھا۔ پس عہد رسالت کے بعد

”علیٰ ولی اللہ“ کہہ کر مولا علی کی حاکمیت کا اقرار کرنا اتباعِ حکم رسول ہے۔ اور اپنے ایمان کا اظہار ہے۔ البتہ اس حکم کی نافرمانی کرنا عداوتِ رسول کی علامت ہے۔

ولایت کے قرآنی معنی

یہاں تک ولایت حضرت علیؑ کا تعلق ہے۔ دونوں برادرِ گروہِ سنی و شیعہ اس پر عملاً متفق ہیں کہ بلاشبہ ولایت علیؑ کو تسلیم کرنا اطاعتِ رسولؐ ہے۔ لیکن دونوں میں کچھ معنی کا اختلاف ہے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ ”ولی“ کے معنی حاکم یا تصرف کے ہیں لیکن اہلِ سنت و الجماعت حضرات کے خیال کے مطابق ”ولایت“ سے مراد دوستی و رفاقت ہے۔ معنوی اختلاف کوئی ایسا نہیں ہے کہ جس کا حل موجود نہ ہو۔ ہمارا دین تو اکمل ہے۔ مکمل مضابطہ حیات ہے۔ اس میں ہر اختلاف و نزاع کا صحیح حل موجود ہے۔ چنانچہ کتابِ محکم قرآنِ الحکیم میں اللہ نے اُمت کو تعلیم دی ہے کہ اگر تمہارا آپس میں اختلاف ہو جائے تو اس معاملہ کو اللہ اور اس کے رسولؐ کی جانب لوٹادو۔ اللہ کی طرف لوٹانے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کی طرف رجوع کیا جائے اور رسولؐ کی طرف لوٹانے کے معنی یہ ہیں کہ اسوۂ رسولؐ سے ہدایت لی جائے۔ اب چونکہ ایک اختلاف آگیا ہے اس لئے ہم یہ معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹانے کی سعادت حاصل کرتے ہیں اور النجا کرتے ہیں بارِ العا ہماری رہنمائی فرما کہ تیرے بندہ مشکل کشا کی

ولایت کا مسئلہ ہے۔ اللہ کی کتاب کو سیم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کھولا شروع سے آخر تک تلاوت کی کہ "ولا یتہ" کے معنی مل جائیں۔ نیک نیتی سے کوشش کی تھی لہذا مطلوبہ لفظ تلاش کر یا سارے قرآن مجید میں لفظ "ولا یتہ" اللہ میاں نے صرف ایک مرتبہ ارشاد فرمایا ہے۔ شاید اس لئے کہ اُسے معلوم تھا کہ میری اُمتِ اسلامیہ میں اس لفظ پر معنی کا اختلاف ہو جائے گا۔ لہذا کیوں نہ اُسے ایک ہی مرتبہ ایک ہی معنی میں استعمال کروں تاکہ بوقت ضرورت لوگوں کو ہدایت کا مل نصیب ہو جائے۔ یہ لفظ جس جگہ وارد ہوا ہے وہ پورا رکوع اسی کی تشریح و توضیح کرتا ہے۔

چنانچہ پارہ ۱۵ سورۃ الکہف آیت ۳ تا ۱۴ رکوع ۵ میں ارشاد خداوندی ہے:۔۔۔ (اے رسول) اور ان لوگوں سے ان دو شخصوں کی مثال بیان کرو کہ ان میں سے ایک کو ہم نے انکور کے دو باغ دے رکھے تھے۔ اور ہم نے اُن کے چاروں طرف کھجور کے درخت لگا رکھے تھے۔ اور ان دونوں باغوں کے درمیان کھیتی بھی لگائی تھی۔ وہ دونوں باغ خوب پھل لائے اور پھل لائے میں کچھ کمی نہیں کی اور ہم نے ان دونوں باغوں کے درمیان نہر بھی جاری کر دی تھی۔ اور اُسے پھل ملا تو اپنے ساتھی سے جو اس سے باتیں کر رہا تھا۔ بول اُٹھا کہ میں تو تجھ سے مال میں (بھی) زیادہ اور نفی (جیتے جماعت) میں (بھی) بڑھ کر ہوں۔ اور یہ باتیں کرتا ہوا اپنے باغ میں جا پہنچا۔ حالانکہ اس کی حالت یہ تھی کہ اپنے اوپر آپ ظلم کر رہا تھا۔

(غرض) وہ کہہ بیٹھا کہ مجھے تو اس کا گمان بھی نہیں ہوتا کہ کبھی یہ باغ اُڑ پڑے۔ یہ بات بالکل ایسی ہے جیسے سبائی سبز باغ والے عزیز صدیقی نے ماری ہے کہ ۹۶ فیصد

جائے۔ اور مجھے قیامت کی گھڑی برپا ہونے کا بھی کوئی خیال (خوف) نہیں کیونکہ اگر قیامت آئے گی تو، جب میں اپنے پروردگار کی طرف جاؤں گا تو یقیناً اس سے اچھی جگہ پاؤں گا۔ ص ۱۱۱ اس کا ساتھی جو اس سے باتیں کر رہا تھا کہنے لگا کیا تو اس کا کافر ہے۔ جس نے تجھے تراب (مٹی) سے پیدا کیا۔ پھر لطف سے پھر نہیں ٹھیک شکل کا آدمی بنایا۔ لیکن وہی خدا میرا پروردگار ہے اور میں اپنے پروردگار کا کسی کو شریک قرار نہیں دیتا ۱۱۲ اور جب تو اپنے باغ میں آیا تو دیکھ کیوں نہ کہا (مساثر اللہ) یہ سب خدا ہی کے چاہے سے ہوا ہے۔ بغیر اللہ کے کوئی قوت نہیں۔ اگر مال و اولاد کے اعتبار سے تو مجھے کمتر سمجھتا ہے تو عنقریب ہی میرا رب مجھے وہ باغ عطا فرمائے گا۔ جو تیرے باغ سے کہیں بہتر ہوگا۔ اور تیرے باغ پر کوئی ایسی آفت آسمان سے نازل کرے گا کہ چٹیل چکنا صفا چٹ میدان ہو جائے اور اس کا پانی نیچے (اُتر کے خشک) ہو جائے گا۔ پھر تو اس کو کسی طرح طلب نہ کر سکے گا۔ اور اس کے پھل (آفت میں) گھیر لئے گئے۔ تو اس حال پر

ملاحظہ کیا تو حید پرست تھا کہ اسی کو اپنی خود ساختہ توحید پر گھنڈ تھا کہ وہ بعض توحید اللہ سے انعام حاصل کرنے کا۔

ص ۱۱۲ قابل غور امر یہ ہے کہ باوجودیکہ کمتر توحیدی ہے قیامت پر ایمان ہے اور یقین ہے کہ ناجی ہوں۔ لیکن پھر بھی سزا کفر مل رہی ہے اور باوجودیکہ خدا کو ماننا ہے پھر بھی کفر کرنے کا بیان وارد ہو رہا ہے ۱۱۳ ثابت ہوا دونوں کا ایمان ایک ہی "معبود یعنی اللہ" پر تھا اور اول الذکر شخص کا فعل مشرکانہ ابھی تک معلوم نہیں ہوا ہے۔

جو باغ کی تیاری میں صرف کیا تھا کفِ افسوس ملنے لگا۔ اور باغ کی یہ حالت تھی کہ ٹہنیوں پر اوندھا گدا ہوا پڑا تھا تو کہنے لگا ہائے کاش میں اپنے پروردگار کا احد کا شرک نہ کرتا۔ اور خدا کے سوا اس کا ایسا کوئی جتھا بھی نہ تھا کہ اس کی نصرت کرتا اور نہ وہ خود بدلہ لے سکتا تھا۔ (پس ثابت ہو گیا کہ) شریعتی و سہراری خاص اللہ ہی کے لئے ہے جو حق ہے۔ بہتر ثواب والی ہے۔ اور انجام کے خیال سے بھی وہی بہتر ہے۔

هٰذَا لِلَّذِيْنَ اُولٰٓئِكَ يَلٰٓئِهِ الْحَقُّ
هُوَ خَيْرٌ ثَوَابًا وَ خَيْرٌ مُّقْبَلًا ۝

قارئین سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ مندرجہ بالا ترجمہ رکوعِ محولہ مع عربی متن ایک بار پھر تلاوت فرمائیں۔ تاکہ اس شبہ میں کوئی صاحبِ نہ رہیں کہ ترجمہ غلط کر دیا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی ولایت کی تشریح جس عمدہ مثال سے بیان کی ہے یہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ قرآن ایک الہامی کتاب ہے۔

مثالی واقعہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک عام فہم آدمی بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس جگہ دوستی "معنی جامع قرار نہیں پاتے بلکہ اگر یہاں دوستی مراد لے لی جائے تو فصاحت قرآن قائم نہیں رہتی۔ لہذا ماننا پڑتا ہے کہ "ولایت" کے قرآنی معنی دوستی و یاری نہیں بلکہ سہرپرستی و سہراری ہے۔ اور پھر "ثواب" و "عقبا" کے الفاظ ان ہی معنی کو تقویت دیتے ہیں۔ کیونکہ والی امر ہی ثواب و انجام سے

ہا۔ محدث عبدالقادر نے ولایت کا ترجمہ اختیار کیا ہے۔

بانجروں کا اعتبار ہو سکتا ہے۔

پس اختلافِ معنی ولایت کا فیصلہ بارگاہِ احادیث سے مل گیا۔
اب سعادت یہی ہے کہ قرآنی معنی تسلیم کر کے اطاعتِ الہی بجالائی
جائے۔ اللہ کا شکر ہے یہ لفظ صرف ایک ہی جگہ وارد ہوا ہے لہذا
بڑی آسانی سے مسئلہ حل ہو گیا ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ حدیث
کے معنی قرآن مجید کے خلاف نہیں ہو سکتے۔

فائدے

۱۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی ”وَلَايَةِ“ کو ایک مثال سے
واضح فرمایا اس کی اہمیت پر زور دیا ہے۔

۲۔ دو شخصوں کے عقائد و اعمال مختلف بیان کئے ہیں جبکہ
اُن ہردو میں کا خدا پر ایمان رکھتا ہے اور قیامت کو مانتا ہے۔ بالفاظ
دیگر دونوں ”توحید“ کے قائل و پرستار ہیں۔

۳۔ ایک شخص کی مالی حالت مضبوط ہے۔ اُس کو افرادی قوت

بھی حاصل ہے۔ اور اُسے اپنے عقائد و بارگاہِ خدا پر اس طرح
بھروسہ و اعتماد ہے کہ اُسے عذابِ الہی کا خوف نہیں۔ اپنے اعمال پر
نازناں ہے کہ اللہ کی عقوبت کا وہ اپنے تئیں اہل خیال نہیں کرتا اور قیامت
پر چونکہ ایمان رکھتا ہے لہذا اُسے یہ خوش فہمی ہے کہ اگر قیامت برپا
ہوگی اور اس کا دنیوی ذخیرہ مال و اولاد ہر باد ہو جائے تو اُسے کوئی

فرق نہیں پڑے گا بلکہ اس کے بدلہ میں اس کا رب اُسے پہلے سے بھی زیادہ مال و متاع عنایت کرے گا۔ اور ان ہی عقائد کا اظہار وہ دوسرے صاحب پر کر رہا ہے۔

۴۔ ایک راسخ الحقیقہ توحید کے لئے اس سے بہتر اور کیا ملنا ہو سکتا ہے۔ اللہ پر اس کا ایمان ایسا ہو کہ اُسے اطمینانِ قلب ہو وہ خدائے واحد کو اس کے شانِ شایان اپنا "سراب" مانتا ہے۔

۵۔ دوسرے صاحب کو اس کی یہ توحید خداوندی درست معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی ساری گفتگو "کفر" سے تعبیر کرتا ہے حالانکہ بظاہر اول ذکر شخص کے کلام میں ایک حرمت بھی کلمہ کفر کا حصہ نظر نہیں آتا۔ سوائے اس کے کہ وہ نعماتِ خدا کا شرف مان کر ان پر نازاں ہے۔ اور متکبرانہ لہجہ میں اپنی زیادتی، مال و عیال دوسرے صاحب سے بیان کرتا ہے حالانکہ وہ سمجھتا ہے کہ اللہ کا دیا ہو سب کچھ ہے جس میں یہ قدرت ہے کہ وہ یہ سب کچھ تباہ کر سکتا ہے۔ لیکن اُسے اپنے اعمال پر بھروسہ ہے کہ میں توحید خداوندی کا پرستار ہوں اور اللہ میاں میرے جیسے بندہ موجد پر اپنا عذاب نہیں کر سکتا ہاں چونکہ ہر شے کو فنا ہے لہذا فوراً اس کا اقرار کرتا ہے اگر قیامت آجائے تو بھی مجھے اللہ پر پورا یقین ہے کہ اس دولت کو ضائع کرنے کے بعد مجھے اس سے کہیں بہتر جگہ بدلے میں عطا کرے گا۔ تو یہ معلوم ہوا کہ اُس کا گھمنڈ بھی ذاتی نہ تھا بلکہ اس کے زُعم میں بھی وہ اپنے عقیدہ

توحید باری کے بل بوتے پر اپنی بڑائی بیان کر رہا تھا۔ اور اگر ایسا بھی ہے کہ اس نے نعمات بخشندہ منجانب خدا پر ناز و فخر کیا تو بھی یہ بات ذمہ کفر میں نہیں آتی۔ کیوں کہ اس نے خدا کا انکار تو بہر صورت نہیں کیا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے یہ گواہی دی کہ تو بھی اسی خدا کو مانتا ہے جسے میں خدا مانتا ہوں۔ یعنی دونوں ایک ہی خدا کی توحید کے قائل ہیں اور کلمہ توحید دونوں کی زبانوں پر اور دلوں پر جاری ہے۔

۶۔ تھوڑا سا غور کر لینے کے بعد ایک عجیب حقیقت منکشف ہوتی ہے۔ کہ مؤخر الذکر شخص نے انتہائی پُر اسرار مگر سادہ سوال کیا ہے اور اس سے پوچھا ہے۔

”کیا تو اس کا کافر ہے۔ جس نے مجھے قراب (سٹی) سے پیدا کیا، پھر نطفے سے پھر نہیں ٹھیک شکل کا آدمی بنایا؟“

سائل نے ”اللہ“ کا نام لے کر الزام کفر عائد نہیں کیا ہے۔ بلکہ خدا کی تین صفات سے ”کفر“ کا استفسار کیا ہے۔ اور یہ تینوں صفات خلیقہ ہیں۔ اب ہم قارئین کرام کی توجہ دوبارہ اپنے پچھلے مضمون کی جانب مبذول کرتے ہیں کہ شرک کے بیان میں ہم نے اس بات پر واضح روشنی ڈالی تھی کہ خدا مخلوق میں سے کچھ مصطفیٰ و مرتضیٰ ہستیوں کو اپنے صفات کا مظہر اپنی مرضی سے بنالیتا ہے اور اس بیان کو یہاں دوبارہ دہرانا محض تکرار ہے۔

چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ معلوم کفر نے اللہ کی ذات کا انکار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نہیں کیا۔ بلکہ

{ تراب سے پیدا کرنے والے
نطفے سے بنانے والے
درست شکل بنانے والے

موصوف کا انکار کیا۔ اور اندازِ بیان بتاتا ہے کہ یہ موصوف ہستی اللہ تعالیٰ نہیں ہے۔ جیسا کہ ہم نے وہ میں ایمان باللہ اس شخص کا مع تصدیق صاحبِ دہم تحریر کیا ہے۔

لہذا علم حاصل ہوا ہے یہ خدا کے علاوہ کوئی اور مخلوق خدا ہے جسے اللہ نے خود ان صفات سے متصف کر کے اپنے صفات کا منظر بنایا ہے اور ہر دعویٰ راہِ توحید پر یہ واجب قرار دے دیا ہے اُن پر ایمان رکھیں۔ اور اُن کا انکار کر کے ”کفر“ سے محفوظ رہیں۔

مومنین کرام۔! مولا آپ کو شاد و آباد رکھے۔ جب بات اس مقام پر آ پہنچی کہ یہ شخص اس غیر خدا مخلوق اللہ کا کافر تھا جس میں خدا نے متذکرہ صفات پیدا کی تھیں تو لگے ہاتھوں اُس ”مخلوق“ کی معرفت بھی حاصل کرتے چلیں جس کا ”کافر“ توحید پرست تھا۔ ایسے تینوں مبینہ صفات پر نظرِ محسوس ڈالیں۔ تعصب و یٹھ می توحید کو خیر یاد کہیں جو باغاتِ جنت کی بجائے سبائی سبز باغوں کی سیر کرواتی ہے آخر سب کو مٹی میں جانا ہے۔ محض ہٹ دھرمی و ظاہری بھرم سے ہم کیوں اپنی مٹی اڑھائیں۔ لہذا پہلی صفت ہی مٹی کے

بارے میں کہ ”تراب سے پیدا کرنے والے کا ہے

سبحان اللہ و بچہ ، جو نہی ”تراب“ کا نام آیا۔ تراب کے پیدا کرنے والے کی معرفت حاصل ہو گئی کہ مصنوعہ صانع کا تعارف کرواتا ہے۔ زبان وحی بیان سے شہنشاہ کونین کا عطا کردہ لقب ”الوتراب“ ذہن پر نقش ہوا۔ صاحب لقب ”علی ولی اللہ“ نے یہ مشکل بھی آسان کر دی۔

امر لئذ ولطیف یہ ہے کہ جس طرح لفظ ”ولایت“ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایک ہی مرتبہ بیان کر کے اس کے معانی کی حفاظت فرمائی ہے اسی طرح رسول خدا نے ”الوتراب“ کی حفاظت فرمائی کہ صغیر سنی سے تاحیات حضرت علی کو ہر امر ”الوتراب“ سے پکارتے رہے کہ ان کا عرت عام ہوا اور اس لقب کو ایسی شہرت حاصل ہوئی کہ دیگر القاب کو تو لوگوں نے اپنے ساتھ چپکانے کی ہمت کر لی مگر فہرست مسلمین میں کوئی دوسری فرد ایسی نہیں ملے گی۔ جس نے اپنے پر ”الوتراب“ کا لقب وار د کیا ہو۔ جس طرح کوئی لفظ معنی عام سے معنی خاص بن جاتا ہے اسی طرح ”الوتراب“ زبان پر آتے ہی دل و ذہن حضرت علی ابن ابیطالب کی طرف رجوع کر جاتے ہیں۔ اور یہ کنیت جو بارگاہ رسالت سے عطا کی گئی ایسی مشہورہ و معروفہ ہے کہ اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ احادیث و روایات میں ہے سرکار امیر کو یہ لقب بہت پسند تھا کہ حضور کمال شفقت سے آپ کو اسی کنیت سے

مخاطب فرماتے تھے۔

اور جب ہم ”ابو تراب“ کے معنی کرتے ہیں تو یہ ”مٹی کا باپ“ ہوتے ہیں۔ اور ظاہر ہے باپ اُسی وقت ہوگا جب پیدا کرے گا۔ پس ثابت ہوا کہ ”تراب سے پیدا کرنے والے“ سے مراد صاحبِ ولایت علیؑ ولی اللہ ہے۔

صفت دوم یہ کہ :-

”نطفے سے بنانے والا“

اللہ تبارک تعالیٰ اور لطفہ کے درمیان سوائے خالق و مخلوق کے اور کوئی رشتہ نہیں کہ اللہ کی ذات سبحان ”لہدیلد و لہدیولہ“ ہے۔ لہذا اس صفت کا موصوف بھی کوئی غیر اللہ ہے۔ جسے بارگاہِ خداوندی سے یہ اعزاز حاصل ہوا۔ اور یہ بات کسی جرح کے قابل نہیں کہ نطفہ محتاج ہے باپ کا اور خدا کسی کا باپ نہیں۔ لہذا نطفے سے بنانے والے کے لئے ضروری ہے وہ ”باپ“ ہو۔ اسی لئے تو رسولؐ نے ”ابو تراب“ کی کنیت سے نوازا کہ یہ اعزاز مولا علیؑ کو بخشا کہ آپؐ کے باپ ہیں۔ دو الفاظ کے مرکب سے شہر علم نے خالق و مخلوق کے مابین خلقت کے تمام مسائل حل کر دئے خدا کی ذاتِ صمد کی توحید بھی قائم رہے اور ولایت بھی۔ تبھی تو حضرت امیر المؤمنینؑ کے بارے میں ارشاد فرمایا :-

”مسلمانوں پر علیؑ کا حق ایسا ہے جیسے کہ باپ کا اولاد پر“

(مستدرک حاکم بحوالہ ارجح المطالب ص ۶۲)

اور فرمایا ۔

”عسلی کا اس اُمت پر الیٰ حق ہے جیسے والد کا اپنے بیٹے پر“

(فردوس الاخبار، ولیمی بحوالہ راجح المطالب ۶۲)

خط کشیدہ لفظ ”حق“ اہم ہے کہ آیت میں ولایت خدا کے ساتھ

اس کا استعمال ہوا چھے ہم آگے بیان کر رہے ہیں۔ یہاں ایک اور بات قابل

وضاحت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حق اللہ تعالیٰ نے

امت کے ماں باپوں سے اولیٰ قرار دیا ہے۔ لہٰذا اگر حضرت علیؑ امت کے

روحانی باپ ہیں تو آنحضرتؐ حضرت علیؑ کے مرقب و مرشد اور والد روحانی

ہیں۔ لہٰذا آپ سرکار جناب امیرؑ سے افضل ہیں۔

دوم یہ کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے حضرت علیؑ کو ”مسلمانوں یا

”امت“ کا باپ کہا گیا ہے۔ اس میں سارے انسان شامل نہیں ہیں

تو اذالہ شبہ یہ ہے کہ حضورؐ سارے جہانوں کے لئے نبی بنائے گئے

ہیں۔ اولین و آخرین کے لئے پیغمبر برحق اور رحمت للعالمین ہیں۔ لہٰذا

ساری کائنات آپ کی رسالت کے زیر اثر ہے اور تمام انبیاء مع اپنی اپنی

امت کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت ہیں۔ پس یہ دونوں

معنی پر منطبق بات ہے۔

المختصر بات یہاں تک آئی کہ اولاد کے دونوں صفات کا تعلق غیر خدا

مخلوق خدا، ولی خدا، وصی رسول خدا، حضرت علیؑ علیہ السلام سے ثابت

ہے۔ اب تیسری صفت یہ ہے۔

”درست شکل بنانے والے“

چنانچہ خطبہ بیان میں حضرت امیر علیہ السلام اپنے کو اس صفت سے متصف بیان فرماتے ہیں۔

”انا الذی کسوت العظام لہما“ یعنی میں وہ شخص ہوں کہ ہڈیوں کو گوشت کا لباس پہناتا ہوں۔ (مناقب رضوی سید محمد صالح کشفی سنی المحنفی)

یعنی صحیح شکل والا آدمی بناتا ہوں۔ واضح ہو کہ آیت میں ”مستطالہ“ استعمال ہوا ہے اور ارشاد امامؑ میں ”کسوت“ پس تینوں صفات کا موصوف معلوم ہو گیا۔ اور تلخیص کلام یہ ہوئی شخص ملزم کفر پر فرد جرم یہ تھی کہ باوجود اقرار توحید باری کے ولایت کا منکر تھا۔ جس کا تعلق غیر خدا سے ہے۔

۷۔ نذرت کلام خدا ملاحظہ کیجئے صاحبہ دردم سبب کفر بیان کرتے ہیں اور پھر ساتھ یہ کہتے ہیں کہ درست ہے کہ میرا اور تمہارا خدا ایک ہی ہے۔ لیکن میں کسی کو شریک قرار نہیں دیتا۔ معلوم ہوا کہ انکار ولایت ہی شرک تھا۔ ورنہ بظاہر اول الذکر نے کسی کو شریک خدا نہیں ٹھہرایا تھا۔ بلکہ اس کا اپنے رب پر عقیدہ توحید بڑا پکا تھا۔

۸۔ بات آگے بڑھا کر اس پر وضاحت کرتے ہیں کہ جب اللہ میاں نے تمہیں نعمت سے مالا مال کیا ہے تو تجھے یہ اقرار کرنا چاہئے کہ یہ سب نشاء خدا سے ہوا ہے اور اس سے بڑی کوئی قوت نہیں ہے۔

صلیٰ ارشاد امیر المؤمنین ہے کہ رعوموں میں بچوں کو صدمت دینے والا میں ہوں مگر یہ

یہاں پھر غور طلب نکتہ ہے کہ بیان قرآن سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اُس نے خدا کے منشاء یا قوت کی تکذیب کی ہو۔ بلکہ وہ شخص تو اپنے عقیدہ توحید کی وجہ سے اس طرح مطمئن و امیدوار ہے کہ اگر اللہ میاں یہ دولت ضائع بھی کر دے گا تو اُسے کوئی افسوس نہیں کہ اُسے خوش فہمی ہے کہ اسکے بدلے میں کہیں زیادہ مال مل جائے گا۔ پھر سطحی اعتبار پر یہ سمجھ لینا کہ وہ منشاء الہی اور طاقت پروردگار کا کفر کرتا تھا درست نظر نہیں آتا۔

اور دوم یہ کہ محض ”انشاء اللہ“ نہ کہنے سے اس کی حالت برباد کر دینا بظاہر صحیح معلوم نہیں ہوتا کہ مسلمان دن میں کئی مرتبہ بغیر ”انشاء اللہ“ کہے متعدد معاملات طے کرتے ہیں اور محفوظ آباد رہتے ہیں۔ پس یہاں بھی صفات ولایت ہی کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ جن کا تعلق غیر اللہ یعنی ”ولی اللہ“ سے ہے۔ اور وہ دونوں صفات یہ ہیں۔

۱۔ مظہر مشیت الہی ہونا۔

۲۔ اللہ کی قوت کا مظہر ہونا۔

اب ہم تلاش کرتے ہیں کہ منشاء خلودی اور مرضیات الہی والی صفت کا مظہر کس برگزیدہ مہتمی کو اللہ میاں نے خرد بنایا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہمیں ایک (BARGAINING) کا واقعہ ملتا ہے کہ خدا نے اپنی مرضیوں کو ایک سوداگر کے ہاتھ بعوض نفس فروخت کیا ہے۔ چنانچہ اس بازار خرید و فروخت کا حال علامہ اہل سنت حجۃ الاسلام حضرت امام

غزالی مرحوم سے سنئے۔ امام موصیٰ مختار برہ فرماتے ہیں۔

”شب ہجرت میں جب حضرت علی مرتضیٰ اکرم اللہ تعالیٰ وجہہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جان نثار کرتے ہوئے آپ کے بستر پر سو گئے تو اللہ تعالیٰ نے جبریل و میکائیل سے فرمایا کہ دیکھو علی میرے حبیب محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر جان فدا کر رہا ہے۔ جاؤ۔! جا کر ساری رات اس کی حفاظت کرو۔! چنانچہ حکم پروردگار دونوں فرشتے آئے جبریل علیہ السلام سر کی طرف اور میکائیل پاؤں کی طرف کھڑے ہوئے۔ اور جبریل امین بلند آواز سے اظہارِ خوشنودی کرتے ہوئے یہ کہتے تھے۔ افریں بکاد شہادت تیرے جیسا کوئی نہیں ہے۔ اے ابن ابی طالب اللہ تم پر فخر کرتا ہے۔ فرشتوں کے سامنے۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ ”اور لوگوں میں سے ایک وہ ہے۔ جو چھپتا ہے اپنی جان کو اللہ تعالیٰ کی رضا مندی (مرضاۃ اللہ) کے لئے۔“

(احیاء العلوم امام غزالی)

مولوی محمد شفیع اکاڑوی علامہ جماعت اہلسنت نے یہی روایت تفسیر کبیر ص ۱۹ کے حوالہ سے اپنی کتاب سفینۂ نوح ص ۲۹ پر درج کی ہے اور اسے درست تسلیم کرتے ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ علیؑ نے اپنی جان فروخت کر کے اللہ کے منشاء و مرصنات خرید کر لیں۔ اصولِ بیع یہ ہے کہ خریدار کا خریدی ہوئی شے پر

چنانچہ معلوم ہوا ہے۔ خدا نے واحد نے اپنے مخلوق ”ولی“ کو اپنی قوت کا مظہر قرار فرمایا۔ پس وجہ کفر انکار ولایت ہی ٹھہری۔ اور نصیحت اقرار ولایت کی دی گئی۔

۹۔ بات آگے جاری ہے۔ دوسرے صاحب اس شخص کو آگاہ کرتے ہیں کہ مال و عیال میں گو تو مجھ سے متمول ہے یعنی تیرے زیر اثر زیادہ رقبہ زمین ہے اور تیرا ہم خیال گروہ تعداد افراد میں زیادہ ہے۔ لیکن تمہاری امارت اور کثرت آبادی اس بات کی دلیل یا بکل نہیں کہے تو حق پر ہے۔ پس نتیجہ اخذ ہوا کہ توحید کا شیدائی ہو کر، صاحب جاہ و ثروت و سلطنت ہونا جماعت کثیر کی حمایت حاصل ہونا۔ شرائط ایمان نہیں ہیں۔ بلکہ ان سب کے باوجود بھی سنا کفر بارگاہ الہی سے منصوص ہے۔ لہذا التواصب کا ۹۲ فیصد والا دعویٰ یہاں ہر جہت سے کالعدم قرار پا جاتا ہے اور مردود ٹھہرتا ہے۔

۱۰۔ اس کے برعکس صاحب دوم کی قلت مال و عیال مانع ایمان اور وجہ کفر نہیں قرار دی گئی ہے۔ بلکہ مالی ناتوانی و قلت آبادی بوجہ ایمان خالص کافی قرار دی گئی اور اس میں برکت و انعام کی خوشخبری سنائی گئی۔ کہ عنقریب اللہ تعالیٰ تیرے باغ سے بھی اچھا باغ مجھے عنایت کرے گا۔ اور بوجہ کفر ولایت اسے تباہی و ویرانی کا پیغام سنایا گیا۔ اور پانی نیچے ہونے کا تذکرہ کیا گیا۔ اور اسے خبردار کیا گیا کہ پھر تیری طلب تشنہ رہے گی کہ پانی سر پر سے گزر چکا ہوگا۔

اور پانی جو اترے گا وہی ولایت کا مآطہورہ ہے اور علاوہ دیگر اخبار کے قرآن مجید میں جو ”مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ“ کا ذکر ہوا ہے اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے مشہور علامہ اہلسنت جلال الدین سیوطی ”دُرِّ الْمَنثور“ میں لکھتے ہیں کہ :-

”اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں دو دریاؤں سے مراد حضرت علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہما ہیں۔“

علامہ سیوطی نے یہ روایت حضرت انس بن مالک سے نقل کی ہے اور اس کی تفصیل دور حاضر کے مشہور خطیب اہلسنت مولوی محمد شفیع نے اپنی کتاب ”سفینہ نوح“ کے صفحہ ۳۹ پر بھی تحریر کی ہے۔

۱۱۔ پس انکار ولایت کے سبب تباہی و بربادی اس شخص کا مقدر بنی اور پھر سمجھتا یا کہ اب پچھتائے کیا ہوت جب چڑیاں چگ گئیں کھیت ، داویلا کیا کہ کاشش وہ اپنے رب کا شرک نہ کرتا۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کیا چیز تھی جو اس سے سرزد ہوئی جس کا نام ”شُرک“ ٹھہرا۔ تو حضور عالی اس کو شناخت کرنا بالکل آسان ہے۔ یہ اس کا قیاس تھا جس کو اس نے وحی والہام کے مقابلے میں معتبر سمجھ کر اپنے پر ظلم کر کے خود اپنے پر وار د کیا۔ اور خدا کی اطاعت میں اپنے پیدا کردہ خیال کی اتباع کر کے اسے توحید کا حصہ جانا اور مرتکب کفر قرار دیا گیا۔ پس یہی اس کا قیاس ہی تھا جسے اس نے رہبر جانا اور خدا کا شرک ٹھہرایا۔ اور خدا کا سب سے پہلا شرک اسی چیز

کو ابلیس نے بتایا تھا کہ امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے کہ سب سے پہلے قیاس شیطان نے کیا۔ اور خدا کے خلیفہ ”ابو البشر“ جیسے مٹی سے خلق کیا گیا اور اس کی صورت بن جلنے کے بعد فرشتگان کو حکم سجدہ دیا گیا۔ مگر تو حید کے اول پرستار نے بوجہ زعم باطل تعظیم سے انکار کر دیا۔

۱۲۔ پس مثال مکمل بیان کر دینے کے بعد اللہ نے ثابت کیا کہ ”ولایت“ اللہ کی ہے جو حق ہے۔ بہتر ثواب والی ہے۔ خلیفہٗ عقبہ ہے۔

پس ثابت ہوا کہ ”ولی“ یعنی صاحب ولایت وہ ہی ہستی ہوتی ہے جو حق ہو، خلیفہٗ ثواب اور خلیفہٗ عقبہ اس کا خالص تعلق ہو، اور احادیثِ رسولؐ میں ہے کہ:-

”حق علیؑ کے ساتھ ہے اور علیؑ حق کے ساتھ

یا اللہ پھر دے حق کو اس طرف جدھر علیؑ پھرے“

(ابن مرویہ بحوالہ ارجم المطالب ص ۲۲)

پس حدیثِ رسولؐ سے حضرت امیرؑ کا سراپا حق ہونا ثابت ہوا اور ولایت کے معیار کا تقاضا پورا ہوا۔

اسی طرح کتبِ اہلسنت میں مرقوم ہے کہ حضورؐ نے آپؐ کو

”خلیفہ البریہ“ یعنی مخلوقات کی سب چیزوں کی خیر فرمایا۔

ملاحظہ ہوں کتبِ اہلسنت :-

(۱) صواعق محرقة ابن حجر مکی - (۲) تفسیر فتح البیان ص ۳۲۳ مؤلفہ
 نواب صدیق حسن بھویانی جلد ۱ (۳) تفسیر فتح قدیر شوکانی ص ۶۲ ج ۵ -
 (۴) تفسیر درنخور علامہ جلال الدین سیوطی ص ۳۷
 اور ثواب و عذاب کا تعلق جنت و دوزخ سے ہے چنانچہ ارشاد
 پیغمبر ﷺ ہے :-

”اے علیؑ تم جنت و دوزخ کو تقسیم کرنے والے ہو
 (تسیم النار والجنة)

ثبوت کے لئے ملاحظہ ہوں کتب المسند

(فردوس الاخبار دلمی، جواہر الحقدین، صواعق محرقة وغیرہ)

پس ”خیر ثواباً“ والا معیار بھی حضرت علیؑ میں موجود ہے۔
 اور قرآن مجید میں ہے کہ ”العاقبۃ للمتقین“۔ یعنی عاقبت متقیوں
 کے لئے۔ اور ارشاد نبویؐ ہے کہ :-

”جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ سرورِ
 عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ پروردگار نے محمدؐ کو
 علیؑ کی نسبت وحی بھیجی ہے کہ وہ تمام متقین کا امام ہے۔“

(اخر جہ الدلمی فی فردوس الاخبار بحوالہ ارجح المطالب ص ۲)
 پس ”خیر العقباء“ والی شرط بھی پوری ہوئی کہ عاقبت متقیوں
 کے لئے ہے اور علیؑ ”امام المتقین“ ہیں۔

چنانچہ اگر ہم سارے بیان کی تلخیص کر کے اس کے دو باب

وضع کریں تو ایک خصوصیاتِ ولایت پر مبنی ہوگا اور دوسرا میعارِ دلی پر

قرآنی خصوصیاتِ ولایت

قرآنی خصوصیاتِ ولایت مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ صاحبِ ولایت ہستی تقسیمِ رزقِ دنیوی و عیال میں مومن و کافر کا امتیاز روا نہیں رکھتی بلکہ عدل کے مطابق مساوی تقسیم کر دیتی ہے۔
- ۲۔ ولایت وہ جوہر ہے کہ حاملِ ولایت "خلق" کرنے پر قدرت رکھتا ہے۔

- ۳۔ وہ صاحبِ قدرت و ارادہ ہوتا ہے کہ جو منشا ہو اسے فوری پورا کرنے کی قوت بھی ہو کہ ادھر کہے ہو جاؤ اور وہ شے ہو چکے۔
- ۴۔ ولایت وہ حکومت ہے کہ سزاوار کو عتاب و عذاب کرتی ہے اور مطیع و صالح کو انعام و اکرام عطا کرتی ہے۔ اس کے حکم سزا کو کسی طاقت و بل بوتے پر ٹالا نہیں جاسکتا اور نہ اس کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے کہ بدلہ اُٹانا چاہئے۔

- ۵۔ ولایت وہ اختیارِ سرکاری و سرپرستی ہے جس کی اساسِ حق و خیرِ برہ ہے اور اس ولایت کی اطاعت کا اجرِ ثواب اور نتیجہ کارِ خیر ہی خیر ہے۔ اس لئے دنیوی تخت کا ہونا ضروری نہیں ہے جبکہ استحقاقِ ولی برقرار رہیگا۔ جس طرح اللہ ملائکہ کے لئے بھی اللہ ہی ہے اور حضرت کفار و مشرکین کے لئے بھی رسولؐ کہ رحمتہ للعالمین ہیں۔

معیار ولی

۱۔ معیار ولی یہ ہے کہ اُس میں مندرجہ بالا تمام خصوصیات موجود

ہوں۔

۲۔ باطل سے محفوظ رہا ہو اور سراپا حق یعنی معصوم ہو۔

۳۔ ”خیر ثواباً“ اور خیر ”عقباً“ کا مصداق ہو۔

اس تشریح و توضیح کے بعد یہ نتیجہ اخذ ہوا کہ لفظ ”ولایت“ کے مفصل معنی مع حل شدہ مثال خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید

میں ”سرداری“ سرپرستی و حکومت“ بیان کئے۔ اور یہ لفظ

اپنے عام معنی دوست و یار سے اپنے قرآنی اصطلاحی معنی میں خاص ہو گیا

کہ جب بھی ”ولایت“ کا لفظ اسلامیات کے مباحث میں استعمال

ہوگا تو اس کے وہی معنی مراد ہوں گے جو اللہ نے بتائے ہیں۔

اگر یہ لفظ کسی اور جگہ دوسرے معنوں میں آیا ہوتا تو یہ اختلاف پیدا

ہو سکتا تھا۔ لیکن قدرت نے خود ہی اُن معنوی شبہات کو دور فرما کر

بڑی کرم فرمائی کی ہے۔ اب اگر پھر کوئی صاحب اس سے مراد دوستی

لیتے ہیں تو یہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہوگی ورنہ قرآن میں وہاں دوستی

کا ترجمہ کر کے عبارت کو مربوط بنا کر دکھا دیں۔

لہذا قرآنی معنی کو فوقیت دیتے ہوئے اور ”ولی“ کے معیار کو

مد نظر رکھتے ہوئے اب پھر آیت عنوان کی طرف لوٹیں کہ ارشاد ہوتا ہے۔

بِسَّالَةِ اللَّهِ وَلی ہے، رسول ولی ہے،

یعنی ثواب و عاقبت پر صاحب اختیار ہو۔

اور وہ نمازی جو حالت رکوع میں زکوٰۃ دے۔

نکتہ۔ علمائے نزدیک شناخت کا قاعدہ یہ ہے کہ موصوف کو صفت سے پہچانا جائے۔ کیونکہ قرآن تمام علوم کا ماخذ ہے لہذا حسن کلام ہی تھا کہ ولایت جیسے منصب جلیلہ پر فائز ہونے والی ہستی کا تعارف القاب و صفات ہی سے کر دایا جاتا۔ اگر آیت میں صفت بیان کرنے کی بجائے ”نام“ آجاتا تو فصحاء عرب فوراً قلم تنقید سنبھال لیتے چنانچہ ادبی نکتہ نگاہ سے بھی یہ آیت کلام خدا ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جس طرح ولایت کے معنی محفوظ ہیں اسی طرح صلاہ ولایت کی حفاظت کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”ولی“ کے معنی میں کچھ لوگوں نے اختلاف کر لیا شاید اس لئے کہ ان کی نظریں لفظ ولایت کو قرآن میں نہ دیکھ سکیں کیوں کہ وہ ایک ہی مرتبہ آیا ہے۔ لیکن ”ولی“ کئی مرتبہ وار دہرایا ہے اور کہیں عام معنی میں کہیں خاص معنی میں۔ لہذا اپنی سمجھ کے مطابق معنی تسلیم کئے گئے۔ لیکن اس آیت کی شان نزول میں قطعاً کسی ایک عالم دین اسلام نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ سب اس بات پر متفق ہیں کہ یہ آیت حضرت علیؑ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی شان میں نہیں ہے۔ ضعیف سے ضعیف روایت بھی ہمارے نظر سے نہیں گزری ہے کہ علیؑ کے علاوہ کسی دوسرے بزرگ کی جانب اس آیت کو منسوب کیا گیا ہو، تو یہ اللہ کا شکر ہے کہ سارے مسلمان حضرت علیؑ کو ”ولی“ تسلیم کرتے ہیں۔ خوارج و نواصب کوئی بحث نہیں۔

علیٰ حفظہ القیاس میں ”ولی“ بیان ہوئے۔

اللہ — محمد — علیٰ

پس چونکہ انکار ولایت کفر و شرک ہے جیسا کہ پہلے ثابت کیا گیا۔ اس لئے ”ولی“ کا منکر مشرک و کافر ہوگا۔ لہذا دفاع ایمان کے لئے ضروری ہے کہ ”ولایت علی“ کا معقد ہو ”دل سے تسلیم کرے اور زبان سے اقرار کرے۔ خصوصیات ولایت و شرائط منصب ولایت تینوں ولیوں نے تطبیق رکھتی ہیں۔ جنکا اعادہ بے فائدہ ہے۔

ترجمہ آیت ولایت کا ایک اختلاف

بعض لوگ ”وَهُمْ سَوَاءٌ كَعُونَ“ کا ترجمہ ”وہ رکوع کرنے والے ہیں“ کرتے ہیں۔ حالانکہ انہیں اس امر کو ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اس سے قبل جب یہ فرما دیا گیا کہ ”وہ نماز کو قائم کرتے ہیں“ یقیناً الصلوٰۃ تو اس سے ثابت ہو گیا کہ وہ رکوع کرنے والے ہیں کیونکہ رکوع تو نماز ہی کا رکن ہے۔ لہذا اس کے بعد پھر وہ رکوع کرنے والے ہیں کہنا غیر ضروری ٹکرا ہوگا اور اللہ سبحانہ تعالیٰ غیر ضروری کلام فرمانے سے قطعاً پاک ہے۔ اس لئے وہ رکوع کرنے والے ہیں۔ ”صحیح ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ ”نماز قائم کرتے ہیں“ فرما کر ذکر رکوع اس لئے فرمایا کہ مولا علیؑ نے حالت رکوع میں زکوٰۃ دی۔ اس لئے ”بحالت رکوع زکوٰۃ دیتے ہیں“ ہی صحیح ہوگا۔

جس طرح لفظ ”دلی“ کا ترجمہ ”یار“ درست کرنے سے حسنِ کلام قائم نہیں رہتا۔ اسی طرح سرائیکون کا ترجمہ ”رکوع کرنے والے“ ہیں۔ عبارت کی خوشنمائی کو قائم نہیں رکھتا۔ فصاحت و بلاغت تو قرآن کا اعجاز ہے۔ اور غلط تراجم کر کے اسے اس اعزاز سے محروم کرنے کی کوشش کی جائے تو کلامِ الہی کی صحت برقرار نہیں رہتی۔ شاید سنی مذہب سادش کے لئے نفیس متی عباسی پارٹی انکار کلامِ عربی کر کے ”ترجمہ قرآن“ کو اپنے مذہب کی اساس ٹھہراتی ہے۔ تاکہ دیگر اقوام میں اس کلام کے وحی و الہام ہونے کے بارے میں شبہات کو تقویت ملے۔

تردیدِ رشید گنگوہی | قطب عالم اہلسنت حضرات
رشید احمد گنگوہی اپنی کتاب

”ہدایۃ الشیعہ“ میں آیہ انما ولیکم کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اُن کا اعتراض ہے کہ اس آیت سے نصِ خلافتِ بلا فصل قائم نہیں ہوتی۔ نیز اُن کا خیال ہے اگر محض مطلق مانا جائے تو اول و آخر یکساں ہو گا اور ایسی صورت میں جناب امیر کے بعد کوئی امام نہیں ہو سکتا۔

یہ بحث ایک طرف دقیق و خشک ہے جو ناظرین کے مزاجوں پر بار ہو گی اور دوسرے ہم اس پر الگ سے بحث کرنا چاہتے ہیں البتہ صرف ردِ اعتراض کی خاطر اتنا عرض کریں گے کہ یہ اعتراض لغو ہے۔

۱۱۰
 کیونکہ ہم علامہ اہلسنت محمد شفیع اور کاروری صاحب آداب اللغۃ کے الفاظ کو مستند
 صفحات میں نقل کر چکے ہیں کہ حضرت امیر سرچشمہ ولایت و خلافت ہیں۔
 اور ان کے بعد دیگر آئمہ اُن کی ولایت کے وارث ہیں جس طرح
 حضرت امیر سرکار ختمی مرتبت کے وارث ہیں (پس اصل تو آپ
 ہی ہیں کیونکہ آپ ابوالا شکہ ہونے کی وجہ سے دیگر آئمہ سے
 افضل ہیں۔ اور اس سے کوئی بھی انکار نہیں کرتا کہ سرکار پیغمبر
 جو کہ آپ کے مُربی ہیں اُن کے علاوہ دیگر تمام مخلوقات سے افضل
 ہیں خواہ کوئی نبی ہو یا امام یا خلیفہ۔ اس لئے حصر مطلق تسلیم کرتے
 ہوئے بھی دیگر آئمہ کی امامت پر کوئی فرق نہیں ہے کہ اُن کی امامت
 آپ سرکار کے تحت میں ہی آئے گی۔ یہی وجہ ہے ہم جناب امیر
 کے علاوہ کسی دوسرے امام کے لئے خلیفۃ بلا فصل تحریر نہیں
 کرتے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ معصومین نے فرمایا ہے کہ اولنا محمد
 و اخوانہ و اسطنا محمد و کنا محمد لہذا حصر مطلق یا حقیقی کی بحث
 ہمارے موقف کو کسی جہت سے کمزور نہیں کرتی ہے۔

روز مرہ کا مشاہدہ ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ امجد کا ہی مکان ہے۔
 یعنی امجد کے علاوہ اس کا کوئی مالک نہیں ہے لیکن امجد کی اولاد جو کہ اس
 جائیداد کی وارث ہے۔
 اسے بھی امجد کی غیر حاضری میں وہی مراعات ہوں گی اور حصر
 کی بحث بیکار ہوگی۔

مترجمہ:- ہمارا اول بھی محمد اور ہمارا آخر بھی محمد اور درمیانے والا بھی محمد
 ہمارے سب محمد (یعنی چودہ معصومین کا نور ایک ہی ہے)

آیہ ولایت کا اگلی آیت سے اتصال

اور

غلبہ کی خوشخبری

سورہ مائدہ آیہ ولایت کے بعد والی آیت جس کا نشان ۵۶ ہے

یوں ہے۔

وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ۝

”اور جو ولی مانے گا اللہ کو اور رسول کو اور مومنین کو (جو حاکم رکوع میں ذکوۃ ادا کرتے ہیں) سو وہ گروہ بلاشبہ غالب ہے۔“
پس آیہ مبارکہ سے تعلیم حاصل ہوئی کہ غالب آنے کے لئے ضروری ہے کہ ولایت کو تسلیم کیا جائے۔ علیؑ ولی اللہ کو مانا جائے۔
کہ جو حضور اکرم کے فرمان کے مطابق ”اسد اللہ الغالب غالب علی کل غالب ہیں۔“

اختلاف معنی اتفاق مفہوم

اگر ولایت کے جزوی معنی ”دوستی“ مددگاری“
”امداد“ وغیرہ بھی لئے جائیں تو بھی اتفاق مفہوم شکستہ نہیں

سید سلیمان ندوی
سید سلیمان ندوی

ہوتا۔ کیونکہ دوست دہی ہے جو ضرورت کے وقت کام آئے۔ اڑے وقت میں مدد کرے۔ بوقت ضرورت امداد کے لئے پکارا جائے۔ اور کسی ”مدد“ کی احتیاج اسی صورت میں ہوا کرتی ہے جب کسی شے کی کمی، کسی قوت میں ضعف یا قلت و مسائل مطلوبہ درپیش ہوں۔ اور ایسے امور کمزوری، ناتوانی، جہالت، کمی، لاغری وغیرہ ہی کی وجہ سے معرض وجود میں آیا کرتے ہیں۔ اور اعانت اسی صاحب سے طلب کی جاتی ہے جو اپنے سے مطلوبہ عوارض میں قوی و مستحکم ہو۔ یعنی معلوم ہوا کہ طالب ”مطلوبہ امر“ میں اپنے ”مددگار“ سے کمزور ہے۔ اور مددگار، غالب ہے۔ کہ اس کی کسی خاص ضرورت میں سرپرستی کر رہا ہے۔ اس امر ضعیف کے لئے اس شخص کی نگہداشت و نگہبانی کر رہا ہے۔ یعنی متولی امر مطلوبہ ہے۔ یہ مثال امروا حد اور طالب تنہا کی تھی۔ اب اگر اس کو اجتماعی شکل میں لائیں تو اس کا انتظام حکومت و عوام کی صورت میں ظاہر ہو گا۔ کہ حکومت والی امور سلطنت ہوتی ہے۔ اسی لئے صاحب مسند کو ”والی“ کہا جاتا ہے۔

اور جب اسی تمثیل کو یورپی کائنات پر پھیلا کر دیکھیں گے تو معاملہ خالق و مخلوق کے درمیان ہو گا کہ مخلوق محتاج ہے اور خالق غنی ہے کہ اس کی کفالت کرتا ہے یعنی ضروریات یوری کرتا ہے سرپرستی کرتا ہے۔ ہر امداد دیتا ہے۔ اسی درجہ کو اس نے ”ولایت“

کا نام دیا ہے۔ جو دنیوی حکومتوں سے بہت ہی بڑی حکومت کا مالک ہے کہ اس کی سلطنت سے بڑی کسی کی ریاست نہیں ہے اور تمام حکومتوں کا دراصل ”ولی“ ہے۔ وارث ہے۔ بااختیار مہربان، مہر پرست ہے، رفیق ہے، شہنشاہ ہے۔ مقتدر ہے پس ”ولی“ ہے تو معلوم ہوا کہ اگر ضمنی معنی بھی لے لئے جائیں تو مراد وہی ہوتی ہے جو خود خدا نے بالوضاحت بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ اب مجھے یہ کہنے دیجئے کہ اے برادران گرامی قدر جب آپ ”ولی“ کو دوست و مددگار مانتے ہیں تو پھر ”یا علی مدد“ کہنے میں کیا حرج ہے۔ خوب جی بھر کے علیؑ کیجئے کہ یہ ذکر ہے جسے عباد کہتے ہیں۔

اور حضرت علی بن عثمان ہجویری المشہور داتا گنج بخش لاہوری اپنی کتاب کشف المحجوب میں فرزوق کا یہ شعر نقل فرماتے ہیں۔
 مقدم بعد ذکر اللہ ذکر ہم
 فی کل بدع مختوم بہ السطر
 ”یعنی اللہ کے ذکر کے بعد ان کا ذکر مقدم ہے۔ ہر کلام کی ابتدا اور انتہا میں۔“

اور اسی طرح حافظ ابو نعیم اہلسنت نے اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء جلد ۱ میں صفحہ ۱۲۹ پر لکھا ہے۔

من یحرف اللہ یحرف اولیئہ

فَالدِّينَ مِنْ بَيْتِ هَذَا اِنَّا لَهُ اِلَهٌ

یعنی جو اللہ کی معرفت رکھتا ہے وہ اِن کی ولایت کا بھی عارف ہے دین حق اس ہی گھر کی بدولت تمام جہان کو نصیب ہوا۔

اور علامہ البنت ابن حجر مکی اپنی شیعوں کے خلاف تحریر کردہ کتاب "صواعق محرقة" کے ص ۱۹ پر یہ شعر نقل کیا ہے۔

اِنَّ عَمْدًا ۱۱ اَصْلَ التَّقَا كَا نَوَا اَلْمُتَّهَمُ

اَوْ قَبِيلٌ مِّنْ خَيْرِ اَصْلِ الْاَرْضِ قَبْلَهُمْ

کہ اگر اہل تقویٰ کی گنتی کی جائے تو ان سب کے امام و پیشوا

یہی ہیں اگر کوئی کہے کہ اہل زمین پر سب سے بہترین کون ہے؟ تو کہا جائے گا یہی ہیں۔

ولایت علیؑ اور ثواب خیر

”حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ارشاد کیا کہ جو شخص

میرے جیسی زندگی کرنا چاہتا ہو۔ اور میری موت سے مرنے کی آرزو

رکھتا ہو اور جنت میں رہائش رکھنے کا طالب ہو جس کا کہ خدا نے

مجھ سے وعدہ کیا ہے کیونکہ خدا نے اُس کی شاخیں اپنے ہاتھ سے

لگائی ہیں۔ پس چاہئے کہ وہ علی بن ابی طالب سے تولا رکھے۔

صلی اللہ بھی تو جناب امیر کو کہا گیا ہے

پس بہ تحقیق وہ تمہیں ہرگز ہدایت سے نہیں نکالے گا اور تم کو گمراہی میں نہیں ڈالے گا۔

(آخر جہ الطبرانی فی البکیر مسند ابن ارقم، والحاکم فی المستدرک و
البعیم والدیلمی بحوالہ راجح المطالب ۶۸۵)

روایت بالا کی عبارت اس کا تقاضا ہی نہیں کرتی کہ "خیلہ" شواباً اور ولایت علی ابن ابی طالب کے بارے میں مزید کچھ کہا جائے۔ اگر ثواب خیر کوئی اس سے زیادہ ہو سکتا ہے تو بتا دیا جائے خود حضورؐ نے زبانِ وحی بیان سے حجت تمام فرمادی۔

خیر عقباً اور تو لا حیدری

حدیث رسولؐ ہے کہ "جب قیامت کو اللہ اگلے پچھلے لوگوں کو جمع کرے گا اور جہنم پر صراط کو نصب کرے گا۔ تو اُس پر سے کوئی شخص نہ گذر سکے گا، سوائے اُن کے کہ علی ابن ابی طالب کی ولایت کا پروانہ راہداریِ جن کے پاس ہوگا۔" (مستدرک حاکم)

تصدیق ابو بکر | قیس بن عازم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت ابو بکرؓ لیتے

حضرت امیر علیہ السلام سے ملے اور جناب امیر کو دیکھ کر ہنسنے لگے۔ جناب امیر نے پوچھا آپ کیوں ہنستے ہیں۔ ابو بکرؓ کہنے لگے میں نے سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ (والہ) وسلم کو فرماتے ہوئے سنا

کہ روزِ قیامت علی کے پروانہ راہداری کے سوا کوئی ایک شخص بھی صراط سے نہیں گزر سکے گا۔ (ابن سمان)

لہذا یہاں بندہ عاصی یہ خجرات نہیں کر سکتا کہ شہادتِ یار غار، خلیفۃ المساکین، خسرِ پیغمبر صدیق اکبر اہلسنت کے بعد کوئی دوسری گواہی پیش کرنے کی جسارت کرے۔

ولایتِ علی کا اعلان عام بحکمِ ولیِ بزبانِ ولی

حضرت علی علیہ السلام کی ولایتِ کلام اعلانِ مقامِ غدیر پر ایک لاکھ سے زائد اجتماع میں بحکمِ ولیِ اول اللہ سبحانہ تعالیٰ بزبانِ ولی دوم سرکارِ ختمی مرتبت شیخ المذنبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا گیا۔ اور امت سے عہد لیا گیا۔ علاوہ دیگر ان گنت کُتب کے کہ جن میں اس جلسہ کا حال مرقوم ہے میں نے یہی بہتر سمجھا ہے کہ میرے مسلک کے خلاف تحریر کردہ کتاب "صواعقِ محرقہ" ہی کا انتخاب کروں۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مکی باسنادِ صحیح اس واقعہ کو یوں لکھتے ہیں۔

"جناب رسولِ مقبول نے مقامِ غدیرِ نغم پر درختوں کے نیچے خطبہ ارشاد کیا۔ اور فرمایا کہ خدا کے لطیف و خبیر نے مجھے خبر دی ہے کہ ہر نبی اپنے پہلے نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ چنانچہ میں گمان کرتا ہوں کہ عنقریب بارگاہِ ایزدی میں میری طلبی ہوگی۔ جسے میں قبول کروں گا۔ (سنو) وہاں مجھ سے بھی سوال کیا جائیگا۔ اور تم لوگوں سے بھی۔"

پس تم کیا کہو گے؟ سب نے کہا ہم گواہی دیتے ہیں اور دیں گے
 آپ نے احکام الہی کو کما حقہ پہنچایا۔ اور حق کو شش و قصبت
 ادا فرمایا۔ خدا آپ کو جزائے غیر عطا فرمائے۔ آنحضرتؐ نے
 سوال کیا کہ کیا تم لوگ اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ سوائے
 خدا کے کوئی معبود نہیں محمدؐ اس کا بندہ اور رسول ہے۔ جنت اور
 نار حق ہے۔ موت اور اس کے بعد جینا حق ہے۔ قیامت کے قائم
 ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ اور خدا ان سب کو جو قبور میں ہیں
 زندہ فرمائے گا؟ سب نے عرض کیا بے شک ہم ان تمام باتوں کا
 اقرار کرتے ہیں۔ یہ (جواب) سنکر رسولؐ نے مقبول فرمایا کہ
 بارالہا! تو شاہد رہ۔ پھر ارشاد فرمایا ایہا الناس! اللہ تعالیٰ
 میرا مولا ہے۔ اور میں کل مومنین کا مولا ہوں۔ اور ان کے لئے
 ان کے نفوس سے اُولی ہوں (یعنی تصرف ہوں) پس جس جس کا
 ”مولا“ ہوں، اس اس کا علی مولا ہے۔“

اس حدیث کو ”حدیث غدیر“ کہا جاتا ہے۔ یہ حدیث اس
 قدر طریق کثرت سے روایت ہوئی ہے کہ محدثین نے ان کے جمع کرنے میں
 بڑی بڑی ضخیم جلدیں تحریر کی ہیں۔ علامہ اہلسنت حافظ جلال الدین
 سیوطی اپنی کتاب التسمیہ میں تحریر کرتے ہیں کہ محمد بن جریر بن یزید الطبری

نے اس حدیث کو چھٹّر طریقوں سے روایت کر کے مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام کتاب الولایہ ہے۔ اور مشہور امام اہلسنت ذہبی اپنی کتاب تذکرۃ الحفاظ میں اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کی کثرت طرق کو دیکھ کر میں بے ہوش ہو گیا۔ اور ابن حجر مسکن صواعق محرقہ میں اعتراف کرتے ہیں کہ ترمذی اور نسائی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ اور اس کے بہت سے طریقے ہیں۔ چنانچہ ابن عقدہ نے ایک کتاب میں اس کے طریقوں کو جمع کیا ہے جس کی سندیں اکثر صحیح و احسن ہیں۔

صحابِ رسولؐ جو اس حدیث راوی ہیں

حدیث ”من کنت مولا لا فعلی مولا“ مندرجہ ذیل صحابہ کرام سے روایت ہوئی ہے۔ اور یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ راویان حدیث خود بھی ”علی“ کو دلیا ہی ”مولا“ جانتے تھے جیسا کہ ”رسولؐ کریم“ کو ”مولا“ مانتے تھے۔ علامہ اہلسنت حافظ ابن عقدہ نے اپنی کتاب ”الہوا لا“ میں یہ فہرست مرتب کی ہے۔

حضرات۔ ابو بکر الصدیق ۲۔ عمر ابن الخطاب ۳۔ عثمان بن عفان ۴۔ علی بن ابی طالب ۵۔ طلحہ بن عبید اللہ ۶۔ زبیر بن عوام ۷۔ عبد الرحمن بن عوف ۸۔ سعد بن ابی وقاص ۹۔ عباس بن عبد المطلب

- ۱۰ - حسن بن علی ۱۱ - حسین بن علی ۱۲ - عبید اللہ بن عباس -
- ۱۳ - عبید اللہ بن جعفر الطیار ۱۴ - عبد اللہ بن مسعود ۱۵ - عمار بن یاسر
- ۱۶ - ابوذر غفاری ۱۷ - سلمان فارسی ۱۸ - سعد بن زرارہ
- ۱۹ - خسرو بن ثابت ۲۰ - ابو ایوب انصاری ۲۱ - سہل بن حنیف
- ۲۲ - عثمان بن حنیف ۲۳ - حذیفہ یمانی (۲۴) عبد اللہ بن عمر ۲۵ - بلال بن
- عازب - ۲۶ - رفاعة بن رافع ۲۷ - سمرة بن جندب - ۲۸ - سلمة بن اکوع سلمی -
- ۲۹ - زید بن ثابت ۳۰ - ابو العیلة انصاری ۳۱ - ابو قتادہ ۳۲ - سہل بن سعد
- ۳۳ - عدی بن حاتم طائی - ۳۴ - ثابت بن یزید (۳۵) کعب انصاری -
- ۳۶ - ابو الہیثم ۳۷ - یاشم بن عتبہ ۳۸ - مقداد الکندی - ۳۹ - عمر بن ابی سلمہ -
- ۴۰ - عبد اللہ بن ابی اسید - ۴۱ - عمران بن حصین - ۴۲ - جریر بن عبد اللہ الجلی
- ۴۳ - زید بن ارقم - ۴۴ - حذیفہ بن اسید - ۴۵ - عمرو بن الحمق الخزاعی
- ۴۶ - زید بن عارثہ - ۴۷ - مالک بن حویرث - ۴۸ - جابر بن سمرقہ
- ۴۹ - عبد اللہ بن ثابت انصاری - ۵۰ - بریدہ بن حبیب - ۵۱ - ابو حمزہ
- ۵۲ - جابر بن عبد اللہ ۵۳ - حبشہ بن جنادہ - ۵۴ - ضمیرہ الاسیدی
- ۵۵ - عبید اللہ بن عازب ۵۶ - عمرو بن مرہ - ۵۷ - عبد اللہ بن ابی
- ۵۸ - زید بن سہرا حیل ۵۹ - عبید اللہ بن بشر - ۶۰ - نعمان بن عجلان -
- ۶۱ - عبد الرحمن بن نعیم ۶۲ - ابو الحارث خادم رسول ۶۳ - ابو فضالہ -
- ۶۴ - عطیہ بن بشر ۶۵ - عامر بن ابی لیثا - ۶۶ - ابو الطفیل عامر
- ۶۷ - عبد الرحمن بن عبد ربیع - ۶۸ - حسان بن ثابت - ۶۹ - سعد بن جنادہ

- ۷۰۔ عامر بن عمیر - ۷۱۔ عبد اللہ بن یاسیل - ۷۲۔ حباب بن جویں - ۷۳۔ عقبہ بن عامر
 ۷۴۔ ابو ذویب الشاعر - ۷۵۔ وھب بن عبد اللہ الوائلی - ۷۶۔ ابن عجلان الباہلی
 ۷۷۔ عامر بن لیل - ۷۸۔ ابو شریح - ۷۹۔ جناب بن سفیان - ۸۰۔
 ۸۱۔ وحشی بن حرب - ۸۲۔ قیس بن ثابت - ۸۳۔ عبد الرحمن
 بن منذر - ۸۴۔ حبیب الخزاعی - ۸۵۔ انس بن مالک - ۸۶۔ ابو ہریرہ
 ۸۷۔ جبہ بن عمرو - ۸۸۔ ابو ہریرہ انصاری - ۸۹۔ ابو رافع - ۹۰۔ ابو عمرو انصاری
 ۹۱۔ ابو زریب بن عوف - ۹۲۔ ابن قرہ ثقفی - ۹۳۔ سعید بن سعد بن عبادہ
 ۹۴۔ ابو سرحۃ الغفاری - ۹۵۔ فاطمہ بنت رسول - ۹۶۔ ام المؤمنین عائشہ
 ۹۷۔ ام المؤمنین ام سلمہ - ۹۸۔ ابانی بنت ابوطالب - ۹۹۔ فاطمہ بنت حمزہ
 ۱۰۰۔ اسمائت عمیس رضی اللہ عنہم - ان کے علاوہ کئی دیگر اصحاب
 کا ذکر کیا ہے لیکن ان کے نام نہیں لکھے۔

علمائے اہلسنت کے نزدیک حدیث غدیر

صحیح بلکہ متواتر ہے

جہور علمائے اہلسنت والجماعہ نے حدیث ”من كنت مولاه
 فاحسبوا صولاه“ کا ذکر کر کے تصدیق کی ہے کہ یہ حدیث صحیح اور
 مشہور ہے اس کی صحت میں متعصب و منکر کے سوا کسی نے کلام
 نہیں کیا اور ایسے گمراہوں کا اعتبار نہیں ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل علماء

نے اس حدیث کو صحیح و متواتر مانتا ہے۔ نام کتاب بھی درج ہے۔

۱۔ مرزا محمد محمد خان فی النزل الابرار ۲۔ شمس الدین محمد بن

محمد الجرنزی فی الاسنی المطالب ۳۔ حافظ ذہبی فی التذکرۃ الحفاظ۔

۴۔ ملا علی قاری در شرح مشکوٰۃ سرقاۃ - ۵۔ حافظ جمال الدین

عطار اللہ بن فصل اللہ بن عبد الرحمن نیشاپوری در البعین

۶۔ علامہ ضیاء الدین صالح بن مہدی المقبلی فی الکتاب المقبلی کتاب

اسما بسودہ - ۷۔ عبد الرؤوف المنادی فی الشرح جامع صغیر

سیوطی - ۸۔ علی بن احمد بن نور الدین العزیزی فی السراج النیر

شرح جامع صغیر سیوطی - ۹۔ علامہ جلال الدین سیوطی فی القوائد

المستکاثرۃ والازہار متناسخہ - ۱۰۔ علامہ علی ہندی فی المختصر قطف الازہار۔

۱۱۔ حافظ نور الدین حلبی الشافعی در انسان العیون - ۱۲۔ حافظ احمد

بن محمد العاصمی در زین الفتن - ۱۳۔ حافظ محمود بن محمد بن علی

شیخانی القادری فی الصراط السوسی الخاتم المحدثین ابن حجر مکی فی

الصواعق المحرقة - ۱۵۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی در لمعات۔

۱۶۔ مرزا محمد بن میر عبد الباقی فی النواقض الروافض۔

۱۷۔ محمد بن اسمعیل صلاح الامیر مینی الصنعانی فی البروضۃ الندیہ۔

۱۸۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی فی السیف المسلول۔

۱۹۔ مولوی محمد صدر عالم در معارج الحلی۔

۲۰۔ قطب عالم البصائر مولوی رشید احمد گنگوہی فی المصابیۃ الشیعہ

۲۱۔ علامہ اہلسنت مولوی محمد شفیع اوکاڑوی در سفینہ نوح وغیرہم۔
 بوجہ طوالت محولہ کتب کے اقتباسات نقل نہیں کئے گئے۔ تاہم
 مولوی محمد صدر عالم کی رائے اُن ہی کے الفاظ میں ہدیہ قاریں ہے۔

سنی مولوی محمد صدر عالم کی رائے

آگاہ ہو کہ حدیث مولانا حافظ سیوطی علیہ الرحمۃ کے نزدیک
 متواترات میں سے ہے۔ جیسا کہ حافظ موصوف قطف الانہار میں لکھتے
 ہیں۔ اس حدیث کے طریقوں کو شمار کر کے دکھاتا ہوں تاکہ اس کا
 متواتر ہونا واضح ہو جائے۔ پس میں کہتا ہوں کہ امام احمد اور حاکم
 ابن عباس سے اور ابن ابی شیبہ اور احمدان سے اور ہمدانی سے
 اور احمد ابن ماجہ براء بن عازب سے اور طبرانی اور ابن جریر اور ابو نعیم
 جندب انصاری سے اور ابن قانع حبشی ابن جنادہ سے اور ترمذی
 کہتے ہیں کہ یہ حدیث اقسام حسن اور غریب میں سے ہے۔ اور نسائی
 اور طبرانی اور ضیاء مقدسی ابو طفیل سے اور وہ زبید بن رزم اور
 وہ حذیفہ بن اسید الغفاری سے اور ابن ابی شیبہ اور طبرانی ابو یوب
 سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی عاصم اور ضیاء سعد بن وقاص سے
 اور شیرازی القاب میں جناب عمر بن خطاب سے طبرانی مالک ابن حویرث
 سے ابو نعیم فضائل الصحابہ میں یحییٰ بن جعدہ سے اور زبید بن رزم سے
 اور ابن عقیقہ کتاب الموالاة میں حبیب بن بدیل بن ورقاء اور قیس

بن ثابت اور زید بن شراحیل انصاری سے اور احمد جناب علی اور دیگر تیرہ صحابیوں سے اور ابن ابی شیبہ جابر سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں پس اس کا علی مولا ہے

قطبِ اہلسنت رشید احمد گنگوہی کا اعتراف

”اور روزِ غدیر حضرت کا یہ ارشاد کہ من كنت مولاه فعلي مولاه اہل سنت کے لبر و چشم معتبر و مقبول۔ چنانچہ مبارک دینا حضرت عمرؓ کا حضرت امیرؓ کو اس بشارت پر اہلسنت کی کتب میں موجود ہے۔ مسگر بلادِ شیعہ کا کیا علاج ؟

حضرت علیؓ کے مولا ہونے کا کس کو عذر و انکار ہے ؟ مولا کے معنی ناصر اور دوست کے آتے ہیں۔ اور متصرف کے بمعنی بھی ہیں۔“

(دہلیتہ الشیعہ ص ۳۱۱)

حضرت مولانا صاحب :- آپ تو اب ہم میں موجود نہیں ہیں۔ ادائیگی حق کی جزا آپ کو مل رہی ہوگی۔ آپ کا اقرار سر آنکھوں پر۔ بھلا ہمیں کیسی بلادِ شیعہ ہو سکتی ہے ؟ کہ اگر کوئی ایسی بات ہوتی تو ہم آپ کے فقرات کو نقل کرنے کی سعادت کیوں حاصل کرتے۔ ہم یہی تو دہرا رہے ہیں کہ سنی بھائیوں نے ولایتِ علیؓ سے کبھی انکار نہیں کیا مگر بتائیے۔ ان ناصبیوں اور فلیس حتی عباسی کے اطاعت گزاروں کا کیا علاج ہے جو آپ کے مذہب کا لبادہ اوڑھ کر انکار

ولایت کر کے ۹۲ فیصد اکثریت پر اتر آتے ہیں۔ البتہ آپ نے جوابی بالتصرف کا ثبوت طلب کیا ہے تو اس کے جواب کا انتظار فرمائیے۔

سنی آئمہ حدیث کی طویل فہرست جنہوں نے تخریج حدیث غدیر کی ہے

حدیث غدیر کو بخاری، مسلم، واقدی اور ابوداؤد کے سوا ہر طبقہ کے محدثین کی جماعت کثیر نے روایت کیا ہے۔ ان کی فہرست مع سال و قاضی درج ذیل ہے۔

- ۱۔ ابن شہاب الزہری استاذ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۵ھ - ۲۔ محمد بن اسحاق متوفی ۱۵۲ھ - ۳۔ معمر بن راشد متوفی ۱۵۳ھ - ۴۔ ابویوسف امرا ئیل بن یونس سبعی رحمۃ اللہ علیہ ۱۶۳ھ - ۵۔ شریک بن عبد اللہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ ۱۶۴ھ - ۶۔ محمد بن جعفر بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۳ھ - ۷۔ وکیل بن جراح رواسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۴ھ - ۸۔ عبد اللہ ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۹ھ - ۹۔ ابوالاحمد محمد بن عبد اللہ زبیری الجہالی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۳ھ - ۱۰۔ یحییٰ بن آدم اموی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۳ھ - ۱۱۔ امام محمد بن ادریس الشافعی المطلبی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۴ھ - ۱۲۔ اسود بن عامر شامی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۵ھ - ۱۳۔ عبد الرزاق بن ہمام صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۶ھ - ۱۴۔ حسین بن محمد المرزبی رحمۃ اللہ علیہ ۲۱۳ھ - ۱۵۔ ابو نعیم فضل بن وکیل کوفی رحمۃ اللہ علیہ ۲۱۹ھ - ۱۶۔ عفان بن مسلم صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ۲۲۰ھ - ۱۷۔ سعید بن منصور خراسانی رحمۃ اللہ علیہ ۲۲۴ھ - ۱۸۔ ابراہیم بن حجاج رحمۃ اللہ علیہ ۲۳۱ھ - ۱۹۔ علی بن حکیم الاودی رحمۃ اللہ علیہ ۲۳۱ھ

- ٢٠- علي بن محمد طنافسي سنة ٢٢٣ هـ - ٢١- هادي بن خالد البطري سنة ٢٢٥ هـ
 ٢٢- عبد الله بن ابني شيبه عيسى سنة ٢٢٥ هـ - ٢٣- عميد الله بن عمر قواريزي سنة ٢٢٥ هـ
 ٢٤- اسحاق بن ابراهيم ابن راهويه سنة ٢٢٥ هـ - ٢٥- عثمان بن محمد بن ابوالحسن
 بن ابني شيبه سنة ٢٢٩ هـ - ٢٦- قتيبة بن سعيد بلخي سنة ٢٢٩ هـ
 ٢٧- امام احمد بن حنبل سنة ٢٤١ هـ - ٢٨- ابو موسى يارون بن عبد الله الجعفي سنة ٢٤١ هـ
 ٢٩- محمد بن بشارة عدي سنة ٢٥٢ هـ - ٣٠- ابو موسى بن مثنى سنة ٢٥٢ هـ
 ٣١- حسن بن غرقه عدي سنة ٢٥٢ هـ - ٣٢- حجاج بن يوسف شاعر بغدادى سنة ٢٥٩ هـ
 ٣٣- اسمعيل بن عبد الله سمويه سنة ٢٦٤ هـ - ٣٤- حسن بن علي عامري سنة ٢٦٤ هـ
 ٣٥- محمد بن يحيى زبلي سنة ٢٥٨ هـ - ٣٦- محمد بن يزيد بن ماجة قزويني سنة ٢٥٨ هـ
 ٣٧- احمد بن يحيى بلاذري سنة ٢٥٨ هـ - ٣٨- عبد الله بن مسلم دينوري (ابن قتيبة) سنة ٢٥٧ هـ
 ٣٩- محمد بن عيسى ترمذي سنة ٢٤٩ هـ - ٤٠- ابن عاصم احمد بن عمر سنة ٢٨٤ هـ
 ٤١- زكريا بن يحيى السجري الخياط سنة ٢٨٩ هـ - ٤٢- عبد الله بن امام احمد بن حنبل سنة ٢٩٠ هـ
 ٤٣- احمد بن عمرو البزار سنة ٢٨٢ هـ - ٤٤- محمد بن شعيب نسائي سنة ٢٨٢ هـ
 ٤٥- حسن بن سفيان نسوي سنة ٣٠٣ هـ - ٤٦- احمد بن علي البجلي الموصلي سنة ٣٠٣ هـ
 ٤٧- محمد بن جبريل طبري سنة ٣٠٨ هـ - ٤٨- ابوالقاسم عبد الله بن محمد لغوي سنة ٣٠٨ هـ
 ٤٩- ابو عبد الله الزاهد الحكيمة ترمذي سنة ٣٠٨ هـ - ٥٠- احمد بن محمد طحاوي سنة ٣١٣ هـ
 ٥١- ابو عمر قرطبي سنة ٣٢٨ هـ - ٥٢- حسين بن اسمعيل محالي سنة ٣٣١ هـ
 ٥٣- ابن عقده سنة ٣٢٢ هـ - ٥٤- يحيى بن عبد الله عسري سنة ٣٢٢ هـ
 ٥٥- وعلج بن احمد سجري سنة ٣٢٢ هـ - ٥٦- محمد بن عبد الله البزار شافعي سنة ٣٢٢ هـ

- ۵۷- محمد بن جنان بستی ۳۵۲ هـ ۵۸ سلیمان بن احمد طبری ۳۶۰ هـ
 ۵۹- احمد بن جعفر قطیعی ۳۶۸ هـ ۶۰- علی بن عمر دارقطنی ۳۷۵ هـ
 ۶۱- ابن بسط ۳۸۷ هـ ۶۲- حافظ علامه ذہبی ۳۹۳ هـ
 ۶۳- ابو عبد الله حاکم ۳۹۷ هـ ۶۴- عبد المالك بن محمد الحر گوشي ۴۰۷ هـ
 ۶۵- احمد بن عبد الرحمن شيرازي ۴۱۰ هـ ۶۶- ابن مردويه صبهانی ۴۱۰ هـ
 ۶۷- احمد بن محمد سکويه ۴۱۰ هـ ۶۸- احمد بن محمد ثعلبی ۴۲۷ هـ
 ۶۹- احمد بن عبد الله ابو نعیم صبهانی ۴۳۰ هـ ۷۰- اسماعیل بن علی زنجویه ۴۳۲ هـ
 ۷۱- الرازی ابن سمان ۴۴۵ هـ ۷۲- احمد بن حنین بیہقی ۴۵۸ هـ
 ۷۳- ابن عبد البر نمری قرطبی ۴۶۳ هـ ۷۴- احمد بن علی خطیب بغدادی ۴۶۳ هـ
 ۷۵- علی بن احمد واحدی ۴۷۷ هـ ۷۶- ناصر سجستانی ۴۷۷ هـ
 ۷۷- علی بن محمد الجلابی (ابن مغاری) ۴۸۲ هـ ۷۸- ابو قاسم حکانی -
 ۷۹- علی بن حسن ما تلخی ۴۹۲ هـ ۸۰- احمد محمد غزالی ۵۰۵ هـ
 ۸۱- حسین بن مسعود بنوی ۵۱۶ هـ ۸۲- زرین بن معاویه عبدری ۵۳۵ هـ
 ۸۳- احمد بن محمد عاصمی - ۸۴- محمود بن عمر زرخشری ۵۳۷ هـ
 ۸۵- محمد بن علی نظری ۸۵- عبد الکریم بن محمد وری سمعانی ۵۶۲ هـ
 ۸۷- موفق بن احمد ابو المویذ خطیب خوارزم ۵۶۸ هـ ۸۸- علی بن حسن (ابن عساکرم) دمشق ۵۷۸ هـ
 ۸۹- محمد بن عمر مدینی صبهانی ۵۸۱ هـ ۹۰- فضل الله نور الشیخی -
 ۹۱- اسعد بن ابوشیخ عجبلی ۵۸۷ هـ ۹۲- امام محمد بن عمر فخر الدین دازی ۵۹۷ هـ
 ۹۳- ابو سعادات مبارک بن محمد (ابن اثیر) جزیری ۶۰۶ هـ ۹۴- علی بن محمد جزیری

- ۹۵ - ابو الحسن ابن اثیر ^۳ ~~۳~~ ^۳ ~~۳~~ هـ ۹۶ - محمد بن عبد الواحد حنبلی ^{۲۳۳} ~~۲۳۳~~ هـ
 ۹۷ - محمد بن طلحه نصیبی ^{۱۵۲} ~~۱۵۲~~ هـ ۹۸ - یوسف بن محمد (ابن شیخ)
 ۹۹ - یوسف بن قز علی سبط ابن جوزی ^{۱۵۲} ~~۱۵۲~~ هـ ۱۰۰ - محمد بن یوسف
 کبخی شافعی ^{۱۵۸} ~~۱۵۸~~ هـ ۱۰۱ - عبد الرزاق راسخنی ^{۲۶۱} ~~۲۶۱~~ هـ
 ۱۰۲ - یحیی بن نثرث لودی ^{۱۵۶} ~~۱۵۶~~ هـ ۱۰۳ - احمد بن عبد الله محمد بن طبری ^{۱۵۶} ~~۱۵۶~~ هـ
 ۱۰۴ - ابراهیم بن عبد الله وصابی شافعی - ۱۰۵ - محمد بن احمد فرغانی ^{۱۶۹} ~~۱۶۹~~ هـ
 ۱۰۶ - ابراهیم بن محمد حموی - ۱۰۷ - احمد بن محمد سنائی ^{۲۳۶} ~~۲۳۶~~ هـ ۱۰۸ - یوسف
 بن عبد الرحمن المزنی ^{۲۲۲} ~~۲۲۲~~ هـ ۱۰۹ - محمد بن احمد ذهبی ^{۲۲۵} ~~۲۲۵~~ هـ
 ۱۱۰ - حسن بن حسین نظام الدین نیشاپوری - ^{۱۱۱} ~~۱۱۱~~ هـ - ولی الدین
 محمد بن عبد الله خطیب بغدادی ^{۲۹۹} ~~۲۹۹~~ هـ ۱۱۲ - ابن وردی عمر بن ^{۲۹۹} ~~۲۹۹~~ هـ
 ۱۱۳ - احمد بن عبد القادر قسبی نخوی ^{۲۹۹} ~~۲۹۹~~ هـ ۱۱۴ - محمد بن یوسف زرنجی ^{۲۹۹} ~~۲۹۹~~ هـ
 ۱۱۵ - محمد بن سعید کازرونی ^{۲۸۸} ~~۲۸۸~~ هـ ۱۱۶ - عبد الله بن اسحاق یافعی ^{۲۸۸} ~~۲۸۸~~ هـ
 ۱۱۷ - اسماعیل بن عمر (ابن کثیر دمشقی) ^{۴۴۲} ~~۴۴۲~~ هـ ۱۱۸ - عمر بن الحسن مراغی ^{۴۴۲} ~~۴۴۲~~ هـ
 ۱۱۹ - علی بن شهاب الدین همدانی ^{۴۴۲} ~~۴۴۲~~ هـ ۱۲۰ - محمد بن عبد الله مقدسی ^{۴۴۹} ~~۴۴۹~~ هـ
 ۱۲۱ - خواجہ یار ساسانی ^{۴۳۲} ~~۴۳۲~~ هـ ۱۲۲ - محمد بن محمد شمس الدین جرجی ^{۴۳۳} ~~۴۳۳~~ هـ
 ۱۲۳ - احمد بن علی مقریزی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ ۱۲۴ - شهاب الدین دولت آبادی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ
 ۱۲۵ - ابن حجر عسقلانی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ ۱۲۶ - ابن صباغ مالکی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ
 ۱۲۷ - محمد بن احمد عینی حنفی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ ۱۲۸ - حسین بن معین الدین نیرودی ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ
 ۱۲۹ - اصفیل الدین محدث ^{۴۴۵} ~~۴۴۵~~ هـ ۱۳۰ - فضل الله خنجی شیرازی

- ۱۳۱- علی بن عبداللہ نور الدین سمہودی شافعی السنہ ۱۲۲ھ - علامہ علی بن
 بن ابوبکر سیوطی السنہ ۱۳۲ھ - محدث کمال الدین ۱۳۴ھ - عبدالوہاب
 بن محمد بن رفیع الدین احمد ۹۳۲ھ - ۱۳۵ - احمد بن محمد البتیمی الملکی سنہ ۹۳۳ھ
 ۱۳۶ - علی بن حسام الدین متقی سنہ ۹۴۵ھ - ۱۳۷ - محمد طاہر قلعی سنہ ۹۹۵ھ
 ۱۳۸ - مرزا مخدوم بن عبدالباقی سنہ ۹۹۵ھ - ۱۳۹ - ملا علی قاری سنہ ۱۰۱۲ھ
 ۱۴۰ - محمد بن رؤف منادی سنہ ۱۰۳۱ھ - ۱۴۱ - شیخ عبداللہ العیدروس سنہ ۱۰۱۲ھ
 ۱۴۲ - شیخ عبدالحق محدث دہلوی سنہ ۱۰۵۲ھ - ۱۴۳ - محبوب عالم محمد بن صفی الدین جعفر
 ۱۴۴ - شاہ ولی اللہ محدث دہلوی - ۱۴۵ - احمد بن عبدالقادر عجمی - ۱۴۶ -
 مولوی رشید الدین خان دہلوی - ۱۴۷ - مولوی محمد مسبین لکھنوی
 ۱۴۸ - محمد صالح بخاری دہلوی - ۱۴۹ - مولوی ولی اللہ لکھنوی -
 ۱۵۰ - مولوی حیدر علی فیض آبادی - ۱۵۱ - مولوی عبید اللہ السبل امری
 ۱۵۲ - مفتی اعظم شیخ سلیمان قندوزی - وغیرہ وغیرہ

”مولا“ کے معنی

مندرجہ بالا بیان میں ہم نے ناقابل تحریف شواہد سے یہ ثابت کیا کہ سرور کونینؐ نے حضرت امیر علیہ السلام کو ”مولا“ فرمایا۔ لہذا اتباع رسولؐ کا تقاضا یہی ہے کہ تمام امت محمدیہ بالکل اسی طرح آنجناب کو بھی مولا تسلیم کرے۔ جس طرح کہ حضرت رسول اکرمؐ کو مانتے ہیں۔ آپؐ نے یہ حکم عام جاری فرمانے سے

قبل خود ہی ”موکلا“ کے معنی ارشاد فرمائے۔ چنانچہ احتیاط ملاحظہ فرمائیں کہ مخاطب ”الناس“ ہیں کہ آپ جناب تمام بنی نوع انسان کے رسول ہیں۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے مولا ہونے کا ذکر فرمایا۔ اور کل اہل ایمان کا مولا ہونا اپنی ذاتِ گرامی کے لئے ارشاد کیا اور اس کی تشریح فرمائی کہ اُن کے لئے اُن کے نفوس سے اولی ہوں۔ اور پھر حکم صادر کیا کہ جس طرح میں تمام مومنین کے نفوس پر اولی ہوں یہ عسلیٰ بھی ویسے ہی ہے۔ چنانچہ معلوم ہو گیا کہ حضور جس طرح متصن ہیں اسی طرح جناب امیر بھی ہیں۔ لیکن بعد از رسول امت میں کچھ وجوہات کے باعث ”موکلا“ کے معنی میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ مگر اسے دور کر لینا کوئی دقیق کام نہیں ہے۔ کہ ہمارے پاس دو رہنما اصول ہیں۔ رجوع کتاب باری اور تشریح رسولؐ۔ لہذا آئیے اب قرآن مجید سے اس لفظ ”موکلا“ کے معنی تلاش کرتے ہیں۔ اور ہر مطلب کو اللہ و رسولؐ اور علیؑ کی ذوات کے ساتھ استعمال کر کے دیکھتے ہیں کہ کون سے معنی مراد رسولؐ ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں لفظ مولا چند معنی میں آیا ہے۔ لہذا لغوی و قرآنی دونوں معنی کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

<p>عربی زبان میں مولا بمعنی ہمسایہ بھی مستعمل ہو سکتا ہے۔ لیکن اس حدیث میں لفظ مولا کے معنی ہمسایہ کسی نے نہیں کئے۔ کیونکہ اللہ کا ہمسایہ کوئی نہیں رسولؐ کا سایہ نہیں اور نہ ہی آپؐ تمام مومنین کے ہمسائے تھے۔ لہذا یہ معنی مراد نہ ہوئے۔</p>	<p>مولا بمعنی چار یعنی ہمسایہ</p>
--	--

مولا بمعنی معتق
یعنی
آزاد کنندہ

ظاہر ہے کہ اللہ نے یا رسولؐ نے یا علیؑ نے اس وقت جب یہ ارشاد ہوا کسی غلام کو آزاد نہ کیا علماء نے یہ معنی بھی مراد نہیں لئے ہیں۔ اور ہے لہذا بحث بے سود ہے۔

مولا بمعنی معتق
یعنی
آزاد کردہ

چونکہ اختلاف نہیں ہے لہذا بحث بے سود ہے۔
یہ معنی تو کسی صورت سے بھی نہیں ہو سکتے۔
اللہ کبھی غلام نہ تھا اور نہ ہی حضورؐ اور اسی طرح علیؑ۔ یہ معنی بھی کسی عالم نے مراد نہیں لئے ہیں۔ اس لئے بحث کی ضرورت نہیں۔

مولا بمعنی حلیف
یعنی
ہم عہد

ہم عہد کے معنی بھی یہاں مراد نہیں ہو سکتے کیوں کہ واقعات میں کسی عہد و پیمان کا تذکرہ نہیں ہے۔ اور نہ ہی حضورؐ کسی حلیف سے عہد قائم فرما رہے تھے کہ یہ مطلب مراد ہو۔

مولا بمعنی ابن عم
یعنی
چچیرے بھائی

ابن عم کے معنی تو یہاں ہو سکتے ہی نہیں ہیں کہ اللہ کسی کا ابن عم نہیں۔ رسولؐ تمام مسلمانوں کے چچا زاد بھائی نہ تھے۔ لہذا یہ مطلب

مولا بمعنی عصبہ
یعنی
متعلقین و لواحقین

عصبہ کے معنی بھی مراد نہیں کہ اللہ کسی کا ناظر دار نہیں اور حضورؐ کل مومنین کے یا کل مومنین حضورؐ کے عصبہ نہیں تھے۔ انہی معنی میں "مواہی" قرآن مجید

میں سورہ مریم آیت ۴ میں استعمال ہوا ہے۔ "انی خفت الموالیٰ من وراثتی" اس لئے یہ معنی بھی مراد نہیں۔

مولا بمعنی وارث | قرآن مجید یہ لفظ وارث کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے جیسے "ولسکل جعلنا موالیٰ مما ترک"

الوالدان والا قریبون " لیکن بدقسمتی سے یہاں یہ معنی بھی نہیں لے سکتے کہ حضرت ابوبکر کی حدیث ہے انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ اسی لئے علمائے نے ان معنی کو نہیں لیا ہے۔ تاہم میرے نزدیک اگر یہ معنی لے لئے جائیں تو حرج کوئی نہیں لیکن ہم یہ ابتدا کرتے ہی نہیں۔ آپ پر چھوڑ دیتے ہیں۔ قول حضرت ابوبکر اور آیت قرآن پر خوب غور فرمائیں۔ البتہ "کل" کے لفظ کو ازراہ نواز شمس "گل" نہ کیجئے۔ اپنے من پسند معنی لینا ہماری عادت بھی نہیں ہے۔ دین کا معاملہ ہے۔

مولا بمعنی صدیق و رفیق | قرآن مجید میں یہ لفظ بمعنی دوست و رفیق و صدیق استعمال ہوا ہے۔ جیسے سورہ دخان میں "ریح یومہ یار و دوست

لا یخفی مولیٰ عن مولیٰ شیئاً" اکثر علمائے نے یہ معنی بیان کئے ہیں۔ مگر یہاں یہ معنی بھی چسپاں نہیں ہوتے کیوں کہ ظاہر ہے کہ جس جس کے حضور دوست تھے حضرت علیؑ بھی اُس اُس کے دوست تھے اور اگر اس بحث کو اٹا دیا جائے۔ اور یوں کہا جائے کہ شاید حضورؐ نے اس حدیث کے یہ معنی لئے ہیں کہ جو میرا دوست ہے وہ علیؑ کا دوست ہے۔ کیونکہ بعض اشخاص

رسولؐ کے دوست تو تھے مگر جناب امیرؑ سے نفار رکھتے تھے لہذا اسے لوگوں کی تنبیہ کے لئے آپؐ نے یہ ارشاد فرمایا تو سبھی نظر میں یہ بات ٹھیک لگتی ہے۔ لیکن غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس لفظ میں "مولا" کا لفظ مضاف واقع ہوا ہے۔ نہ کہ مضاف الیہ یعنی یوں ارشاد ہے کہ "جس کا میں مولا ہوں اسکا علی مولا ہے" نہ کہ یہ کہ "جو میرا مولا ہے وہ علی کا بھی مولا ہے" پس لفظی اعتبار پر بھی اس حدیث میں مولا کے معنی صدیق و رفیق یا دوست لینا درست قرار نہیں پاتا۔

<p>قرآن مجید میں اس لفظ کو ناصر و مددگار کے معنی میں بھی وحی کیا گیا ہے۔ لیکن یہاں یہ معنی بھی جامع نہیں ٹھہرتے کیونکہ جناب امیرؑ حضورؐ کے ہر طرح تابع فرماں تھے۔ جس کسی کی نصرت حضورؐ فرماتے تھے اس کی نصرت جناب امیرؑ پر واجب تھی۔ اس کے اس قدر اہتمام سے اعلان کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔</p>	<p>مولا بمعنی ناصر یعنی مددگار</p>
<p>اس لفظ کو اللہ نے اپنے کلام میں بمعنی مالک بھی استعمال فرمایا ہے۔ لیکن اس حدیث میں یہ معنی بھی پورے نہیں اتر پاتے کیوں کہ کسی ملکیت کا ذکر روایات میں بیان نہیں ہوا ہے۔</p>	<p>مولا بمعنی مالک</p>

<p>صحاح میں ہے "وکل من ولی" ۲ مرد واحد فهو ولیہ یعنی جس کی ہر امر میں ہر کوئی اطاعت کرے۔ یعنی سید المطاع علیؑ کرام</p>	<p>مولا بمعنی السید المطاع یعنی اولی</p>
--	---

کی کثیر تعداد نے ان معنوں کو حدیث غدیر کے لئے منتخب کیا ہے۔
 مولیٰ بمعنی اولیٰ کثرت سے استعمال ہوا ہے
 بیوت کے لئے رواۃ منقولہ بالا ملاحظہ فرمائیے
 کہ خود حضورؐ نے نفوس پر ادلی ہونے کا بیان فرمانے کے بعد بھی
 حدیث مذکورہ ارشاد فرمائی۔

علمائے اہلسنت نے "اولیٰ" مراد لی

علمائے اہلسنت نے "مولا" کے معنی اولیٰ لئے ہیں مثلاً ابن جنّا
 نے اپنی تفسیر میں امام فخر الدین رازمی تفسیر کبیر میں۔ ثعلبی کشف البیان
 میں۔ واحدی تفسیر وسط میں امام بغوی تفسیر معالم التنزیل میں۔ جوہری
 صحاح میں۔ علامہ درزی سبجہ معلقہ کی شرح میں یہی معنی بیان فرمائے ہیں۔
 علاوہ ازیں قرنیۃ السنت "اولیٰ بالمؤمنین من انفسہما" آیت اولیٰ
 سبکم من انفسکم سے بھی اسی معنی اولیٰ ہی کا پلک بھاری معلوم ہوتا ہے۔ اور
 اس سے بڑھ کر حجت کیا جوسکتی ہے ؟
 پس تلخیص یہ ہونی کہ ولایت ہی کے معنی میں یہ لفظ استعمال
 ہوا ہے۔

رسم دستار بندی

ہم نے بیان کیا ہے کہ خداوند کریم نے ولایت کی حفاظت کا اہتمام
 ہر پہلو سے مکمل فرمایا ہے۔ تاکہ اختلاف کی صورت میں صحیح رہنمائی آسانی

سے حاصل ہو سکے۔ چنانچہ ولی و مولا کے معنی سید المطاع و ولی بالتقریر کے علاوہ بیان کرنے والے حضرات سے گزارش ہے کہ ذرا سمجھائیں کہ اگر ان معنی کے غیر معنی مقصود تھے تو پھر رسم دستار بندی کی ضرورت کیوں پیش آئی اور سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روزِ غدیر حضرت امیرؓ کو اپنا عمامہ و سحاب کیوں باندھا۔؟

چنانچہ خطیب بغدادی، دہلی، ابوداؤد، ملا متقی، ابن ابی شیبہ، محبوب الطبری ابن صباغ مالکی، جلال الدین سیوطی، برہان الدین شافعی اور کئی دیگر علمائے اہلسنت نے اس دستار بندی کا روزِ غدیر منعقد ہونا بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ برہان الدین لکھتے ہیں :-

”آنحضرتؐ کا ایک عمامہ سر مبارک پر تھا۔ جس کا نام حضرتؐ نے سحاب رکھا ہوا تھا۔ حضرتؐ نے وہ عمامہ جناب علیؓ کو بندھوایا تھا۔ (بعد میں) جب کبھی جناب امیرؓ اس عمامے کو باندھے ہوئے حضرتؐ کے حضورؐ میں حاضر ہوتے تو سرور کائنات ارشاد فرماتے ہیں کہ دیکھو علیؓ سحابؐ میں تمہارے پاس آ رہے ہیں۔“

(صاحبِ کنوز الحقائق نے حضرت امیرؓ سے روایت کی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا اللہ نے روزِ بدر و خنین ہماری مدد ایسے فرشتوں سے کی تھی جو عمامہ پوش تھے۔ اور عمامہ مسلمانوں و مشرکوں کے درمیان فرق صلا اہلسنت کی روایات میں ہے کہ اللہ ”سحاب“ میں اترتا ہے سحاب ایک بادل رحمت کا نام ہے۔

اب غور فرما کر غیر متعصبانہ فیصلہ فرمائیے کہ محض یار دوست بنانے کے لئے بھی کبھی ایسا اہتمام دستور بندی دنیا میں کیا جاتا ہے؟ یقیناً آپ حضرات نفی میں جواب دیں گے۔ اور آپ یہ بخوبی جانتے ہیں کہ رسم تاجپوشی کس کو کہتے ہیں۔ پس حضورؐ نے خود جناب امیرؑ کو تاج ولایت پہنا کر تمام اُمت کا مولا یعنی حاکم اولیٰ بالتصرف مقرر فرمایا۔ جیسے حاکم آپ جناب خود اُمت پر تھے کہ اُن کے نفوس پر بھی قابو تھا۔ اب اہتمام کے نقاد کے بعد مولا کے معنی دوست کرنا کبھی بھی درست و جائز نہیں تسلیم کئے جاسکتے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ مولا کے معنی صاحب ولایت۔ سید مطاء اولیٰ تصرف حاکم ہی کے ہیں۔

حضرت عمر اور دیگر اصحاب کی مبارکبادی

کسی عبارت و اقتباس کا مطلب اخذ کرتے وقت سیاق و سباق مخاطب کا تخیل، محل بیان، تعمیل و رد عمل، نزاکت موقع وغیرہ ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔ صرف لفظی معنی مراد لیکر شرح کر دینا مستند نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کوئی مریض کہتا ہے کہ ”دوا نار لا دیجئے“ تو یہ ملاذ سن یہی سمجھے گا کہ اُس نے نار جو کہ ایک پھل کا نام ہے اُس کی خواہش کی ہے۔ لیکن اگر شب بھات جب کہ ہر طرٹ آتش بازی چھوٹ رہی ہو اور آپکا بچہ ضد کرے کہ ”دوا نار دیجئے“ تو یقیناً موقع کی ضرورت کے مطابق آپ اُسے آتش بازی والا نار ہی سمجھیں گے نہ کہ مریض والا۔

پس ایسے قرائن نتائج اخذ کرتے ہوئے اہم سمجھے جاتے ہیں۔
 اسی طرح جب ہم موقع غدیر کے واقعات کو ملحوظ رکھتے ہوئے
 لفظ ”مولا“ کے معنی کریں گے تو صرف ”اولی بالتصرف“ ہی تمام
 تقاضے پورے کرتے ہوئے مفہوم تطبیق ادا کریں گے۔ چنانچہ
 اسی موقعہ میں کا ایک روز عمل اصحاب کی جناب امیرؑ کو مبارکبادی
 اور پیغام تہنیت دینا بھی ہے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ کی مبارکبادی کا تذکرہ
 آپؐ نے رشید گنگوہی صاحب کے اعتراف میں مطالعہ فرمایا۔ اور
 ملا معین معارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ اس روز اکثر حضرات حتیٰ کہ
 اہل اہل المؤمنین نے جناب امیرؑ کو مبارکباد دی۔

اسی طرح حدیث کی مشہور کتاب اہلسنت مشکوٰۃ کے باب مناب
 علیؑ میں تحریر ہے کہ روز غدیر خطبہ رسولؐ کے بعد حضرت عمرؓ خطاب
 نے حضرت علیؑ کو یوں مبارک باد پیش کی۔

”مبارک اے مبارک! آپؐ کو اے فرزند ابوطالب! کہ آپؐ ایسی
 صبح کی اور ایسی شام کی (یعنی آج کا دن آپؐ کے لئے ایسا آیا) کہ آپؐ میرے
 مولا ہو گئے اور تمام مومن مردوں اور تمام مومن عورتوں کے مولا ہو گئے۔“

امام عزالی اور مقام مولا | اہلسنت کے امام غزالی اپنی کتاب
 تہ العالمین مطبوعہ بمبئی مقالہ رابعہ

میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت عمرؓ کے الفاظ کی رو سے ”مولا کا مقام“ حضرت
 علیؑ کو اُسی روز حاصل ہوا تھا۔ پہلے حاصل نہیں تھا۔ حالانکہ مومن

صلیہ واقع غزالی مرحوم نے کتاب ”کشف ما فی الدارین“ میں یہی لکھا ہے۔

و مومنات کے دوست تو حضرت امیرؓ پہلے بھی تھے۔ لہذا اس حدیث میں ”مولا“ کے معنی دوست کرنا درست نہیں ہیں۔ بلکہ جانوں پر صاحب اختیار حاکم ہے یعنی بعد از رسولؐ منصب ہدایت پر فائز مخلوقات کا امام اور وصی رسولؐ۔

امام غزالی اسی جگہ پر لکھتے ہیں کہ یہ مبارکبادی یعنی سچ بچ کہنا تسلیم و رضا و حکیم ہے۔ لفظ حکیم حاکمیت علیؑ کو تسلیم کرنے کا گواہی دیتا ہے۔

مشہور علامہ ابلسنت سبط ابن جوزی
اپنی کتاب کبھی خواص الامۃ کے صفحہ ۲

پر لفظ مولا کے معنی دوست کی بجائے
یوں تحریر کرتے ہیں۔ ہذا النص

علامہ سبط ابن جوزی
کا

فیصلہ و اقرار

صریح فی اثبات امامۃ و قبول طاعتہ“ یعنی یہ (حدیث میں لفظ مولا) حضرت علیؑ کی امامت کے اثبات اور آپ کی اطاعت قبول کرنے کے بارے میں نص صریح ہے۔

علمائے کرام کی تصریحات کے بعد اب مؤلف حقیر ایک سوال کرتا ہے کہ اگر مولا کے معنی محض دوست دیار ہیں اور اس کی مبینہ توضیح کہ کچھ لوگ حضرت امیرؓ سے دوستی نہیں رکھتے تھے لہذا حضورؐ نے ان کو دوست بنانے کے لئے ایسا ارشاد فرمایا درست ہے تو تمام اہل اسلام سے گزارش ہے کہ مخالفین میں سے کسی ایک ایسے فرد کا نام ظاہر کریں جس کو حضرت عمرؓ یا کسی اور صحابی رسولؐ نے مبارکباد دی ہو۔ کیونکہ دوستی کا اطلاق

ہر دو طریق پر مسامحہ اور یہ تقاضائے انصاف کے خلاف ہو گا کہ ایک فرد کو تو مبارک باد پیش کی جائے اور دوسرے کی کوئی مہربانی نہ کی جائے۔ اسلامی مساوات خصوصاً معاشرہ اصحاب رسول میں جب خود حضورؐ اس میں بظاہر موجود ہوں ایسی صورت حال ناقابل اعتبار ہے۔ لیکن چونکہ سوائے حضرت علیؑ کے مبارکبادی کسی دوسرے شخص کو نہیں دی گئی اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ توضیح مذکورہ بے دلیل ہے۔ اور پھر محض دوستی پر تہنیت پیش کرنا دستور و رواج کے بھی خلاف ہے حالانکہ جب رشتہ اخوت کا واقعہ رونما ہوا تو بھی ایسا اہتمام نہ کیا گیا جبکہ ”اخوتی رشتہ“ دوستی سے بلند تر ہوتا ہے۔ اس لئے علمائے اہلسنت کی جماعت کثیرہ کا یہ فیصلہ جس کی تصدیق علامہ اہلسنت سبط ابن جوزی اور امام غزالی نے کی ہے۔ درست اور قابل قبول ہے۔ کہ مولا سے مراد اولیٰ بالمصرت ہے۔

قصیدہ خوانی

اہتمام خدا اور رسولؐ ملاحظہ فرمائیے کہ بات صرف عمامہ پوشی اور مبارک باد پر ہی ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس تقرر کے بعد قصیدہ خوانی بھی ہوئی۔ جیسا کہ علامہ سبط ابن جوزی نے ”تذکرہ خواص الامت“ کے متن پر مشہور صحابی رسولؐ حضرت حسان بن ثابت کا ایک قصیدہ نقل کیا جو اُسی وقت حضورؐ کی موجودگی میں حاضرین کے سامنے پڑھا گیا۔ اس قصیدہ کے دو اشعار مع ترجمہ نقل کرتا ہوں جو معنی ”مولا“

کی تشریح کرتے ہیں۔

فَقَالَ لَهُ قُمْ يَا عَلِيٌّ فَاَنْتَ رَضِيْتُكَ مِنْ بَعْدِ مَا مَآءُ هَادِيَا

یعنی حضور نے علی سے فرمایا: اے علی! کھڑ ہو جا پس تحقیق

میں نے تجھے پسند کیا بعد کے لئے امام اور ہادی

فَخَصَّ بِهَا دُونَ اَبِيهِ يَهُدَىٰ كَلَامًا عَلِيًّا وَسَمَاكَ النُّوْرَ اِلَهُوْا خِيَا
”پس (رسول نے) تمام مخلوقات کو چھوڑ کر (اس امام و ہادی سے)

کے لئے علی کو مخصوص کیا اور انہیں کا نام رکھا وزیر ہمارا“

محض یاری دوستی وغیرہ کیلئے قصیدہ خوانی ہونا اپنی سمجھ میں نہیں آتا

بلکہ ایسے اہتمامات و الحقائق مخصوص ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے علاوہ

ہم ایک اور ثبوت پیش کرتے ہیں۔

علمائے کرام بیان کرتے ہیں کہ حدیث کی تین اقسام ہیں۔ (۱) قولی۔

(۲) فعلی (۳) تقریر رسول۔ تیسری قسم یعنی تقریر رسول اسے کہتے ہیں کہ

”رسول کی موجودگی میں ان کے سامنے کوئی بات کہی جائے یا کوئی فعل کیا جائے

اور رسول تردید نہ فرمائیں۔ یہ بات اس امر کی دلیل ہے کہ قول یا فعل

صحیح ہے۔ اور اس سے حدیث تسلیم کر لیا جائے۔ جیسا کہ محدث اہلسنت شیخ

عبدالحق دہلوی نے مقدمہ مشکوٰۃ میں اس قسم کی حدیث کا ذکر کیا ہے۔

اب اس اصول حدیث کے پیش نظر ذرا غور فرمائیے کہ صحابی رسول حضرت

حسان بن ثابت نے ”مولا“ کے معنی اپنے اشعار میں (محب اصحاب رسول

میں جبکہ حضور خود تشریف فرما بھی ہیں) امام ہادی اور وزیر بیان

کہے ہیں۔ دوست دیار نہیں کہا ہے۔ لہذا حضورؐ کو یا کسی صحابی کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہوا کہ فوراً لوگ دیتے کہ مراد تو دوستی ہے تم کیا امامت کی قصیدہ خوانی کر رہے ہو۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت حسان بن ثابت نے صحیح ترجمانی فرمائی۔ اسی لئے حضورؐ اور صحابہ خاموش رہے ورنہ کوئی نہ کوئی قوعین موقع پر اعتراض کرتا۔ چلیے حضورؐ کے سامنے جرات نہ ہوئی۔ مگر گوشی ہی ہو جاتی کہ حسان مبالغہ کر رہے ہیں لیکن ایسا کوئی واقعہ اس روز پیش نہ آیا جو اعلانیہ ہوتا۔ دلوں کے راز اللہ جانتا ہے۔ البتہ حاکمیت پر اعتراضات ہوئے جو آگے آئیں گے۔

حضرت جبریلؑ کا حضرت عمرؓ سے مکالمہ

روزِ غدیر کہ جبکہ ولایت علیؑ کا اعلان عام ہوا۔ دربارِ رسالتؐ میں نہ صرف اصحابِ رسولؐ ہی حاضر تھے بلکہ فرشتگان بھی اس جشن کی مسرتوں میں شریک تھے۔ چنانچہ علامہ اہلسنت شہاب الدین ہمدانی اپنی کتاب ”مودۃ القربی“ میں ایک روایت حضرت عمرؓ کی زبانی بیان کرتے ہیں جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

”جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بنی اکرم

صلی اللہ علیہ (والہ) وسلم نے علیؑ کو کھڑا کر کے ارشاد فرمایا جس کا میں مولا ہوں پس اس کا علی مولا ہے۔ اے پروردگار دوست رکھ اُسے جو اُسے دوست رکھے۔ اور دشمن رکھ اُسے جو اُسے دشمن رکھے۔ اور

چھوڑ دے اُسے جو اُسے چھوڑ دے۔ نصرت دے اُسے جو اُسے نصرت دے۔
 اے میرے پروردگار۔! تو میرا ان پر گواہ ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ کہتے
 ہیں میرے پہلو میں ایک نوجوان خوبصورت طیب خوشبو والا کھڑا تھا۔
 مجھ سے کہنے لگا اے عمر! سرورِ دین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک
 ایسی گمراہ لگائی ہے۔ کہ منافق کے سوا کوئی اُسے نہ کھولے گا۔ پس تو
 اس کے کھولنے سے ڈرتا رہا! عمر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ پھر میں نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ جبکہ حضورؐ
 نے علیؑ کے حق میں ارشاد فرمایا تو میرے پہلو میں ایک نوجوان بھی
 خوشبو والا موجود تھا۔ اُس نے مجھ سے ایسے کہا۔ حضرت نے فرمایا
 اے عمر! وہ شخص آدم کی اولاد میں سے نہیں تھا بلکہ وہ جبرائیل علیہ السلام
 تھے۔ اور میرے کہنے کی تاکید کرنے کے لئے آئے تھے۔ جو کچھ میں نے
 تم سے علیؑ کی نسبت کہا تھا۔“

اب اس روایت کی روشنی میں ”مولا“ کے معنی اور روشن ہو جاتے
 ہیں۔ میرے اہلسنت بھائیوں میں سے کوئی بھی یہ نہیں مانے گا کہ
 حضرت عمرؓ اور حضرت علیؑ اس وقت آپس میں دوست نہ تھے۔ بلکہ علمائے اہلسنت
 کے مطابق حضرت عمرؓ کا گرم جوشی سے مبارک باد پیش کرنا ہی اُن کی
 رفاقت کا ثبوت ہے۔ اب ذرا غور فرمائیے۔ کہ اگر مولا کے معنی دوست
 تھے تو پھر حضرت جبرائیلؑ کو جنابِ عمرؓ سے ایسا مکالمہ کرنے کی کیا ضرورت
 تھی جبکہ وہ تو پہلے ہی آپ کے دوست تھے۔ یا تو یہ کہئے کہ حضرت عمرؓ پہلے

حضرت علیؑ سے دشمنی رکھتے تھے اسی لئے جبریلؑ نے نائیک کی۔ جو کہ آپؐ کو بھی تسلیم نہیں کر سکتے۔ بصورت دیگر ”مولا“ کے وہی معنی لیجیے جو مراد و مقصود رسولؐ تھے۔ یعنی حاکم

حضورؐ کا یہ دُعا فرمانا کہ ”اے اللہ دوست رکھ اُسے جو اُسے دوست رکھے۔ یا ”دشمن رکھ اُسے جو اُسے دشمن رکھے“ یا چھوڑ دے اُسے جو اُسے چھوڑ دے“ یا نصرت دے اُسے جو اُسے نصرت دے“ اور پھر خدا کو گواہ ٹھہرانا۔

یہ تاکیدات ہیں۔ کہ محکوم و اطاعت گزار کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ دل سے وفادار ہو۔ کسی خوف یا ڈر یا طاقت وغیرہ سے محبور ہو کہ اطاعت مجبوری یا ریا کاری یا منافقت ہو جاتی ہے۔ اسی لئے حضورؐ۔ وہ تمام طریقے بروئے کار لائے جن سے مقصد کو تقویت و توفیق حاصل ہو سکتی تھی۔

حضرت عمرؓ نے اس مسئلہ کا حل بھی کر دیا کہ ”مولا“ بن جانے کے بعد ”علیؑ“ کو چھوڑ دینا یعنی ”علیؑ مولا“ سے گریز کرنا یا علیؑ ولی اللہ سے نفرت کرنا خلاف حکم رسولؐ ہے اور اللہ کو چھوڑ دینے یا اللہ سے عداوت رکھنے کے برابر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اہلسنت بھائی حضرت عمرؓ کی گواہی کے مطابق حضرت علیؑ کو ”مولا“ اور ولی اللہؐ تسلیم کرتے ہیں اور شیخ تبیہ جبرائیلؑ کے مطابق دلائل علیؑ کی باندھی ہوئی گرہ کی ہر دم ہر گھڑی

علیؑ ولی اللہ کہہ کر حفاظت کرتے ہیں۔ لیکن لواصب نہ تو حضرت عمرؓ کی شہادت کا اعتبار کرتے ہیں اور نہ انہیں حضرت جبرائیلؑ کی تنبیہ کی کچھ پروا آتی ہے یہود و نصاریٰ کے ایجنٹوں کی تعلیم کو اہل سنت کی تعلیم ظاہر کر کے دونوں بھائیوں میں پھوٹ ڈالتے ہیں۔

انکارِ ولایت اور عذابِ زبانِ قرآن

ایک بہت ہی مزے کی بات یہ ہے کہ جو حضرات ”مولا“ کے معنی ”دوست“ گھڑنے کی کوشش کرتے ہیں وہ چند لوگوں کا اعتراض نظر انداز کر جاتے ہیں کہ جنہیں ”مولا“ کا اعزاز علیؑ علیہ السلام کے لئے ناگوار معلوم ہوا۔ شاید یہ ترک ”دروغ“ را حافظ نہ باشد“ کے تحت مرزد ہوتا ہے۔

برادرانِ گرامی قدر! اگر حضورؐ کا مقصد حضرتؑ کو محض یاد دہانی بنادینا ہوتا تو پھر اس بات پر نکتہ چینی یا اعتراض کی کیا گنجائش تھی۔ لیکن قومی شواہد موجود ہیں کہ چند لوگوں کو ”علی“ کا مولا ہونا پسند نہ آیا۔ اور ان لوگوں نے جلا جھجکا اپنی اس ناپسندیدگی کا اظہار برملا کر دیا۔ اور اس کو دل میں نہ چھپایا۔ صاف صاف حضورؐ کے سامنے سچی بات کہہ دی۔ چنانچہ علامہ اہلسنت محمد بن سالم شافعی حنفی حاشیہ مراجع المنیر عزیزی شرح جامع صغیر سیوطی میں لکھتے ہیں کہ :-

”جب آنحضرت نے خطبہ میں ”من کنت مولاً فعلی مولاً“ ارشاد فرمایا تو بعض اصحاب نے (اعتراضاً) کہا کہ کیا ہم لوگوں کے لئے شہادت (توحید و رسالت کی گواہی) کا ادکار کرنا اور نماز و زکوٰۃ کا پابند ہونا کافی نہیں ہے؟ جواب ہم پر ابوطالب کے بیٹے کو (علیؑ کو) بلندی و بزرگی دی جاتی ہے۔ آیا یہ امر آپ کی جانب سے ہے یا خدا کی جانب سے۔ حضورؐ نے ارشاد فرمایا، قسم ہے اس کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ یہ امر خدا ہی کی جانب سے ہے۔“

معتز ضیق کا اعتراض کرنا اور حضورؐ کا قسم کھا کر اس فقرہ کا منجانب اللہ ہونا بتانا از خود اس امر کی دلیل ہے کہ اعتراض کرنے والوں نے ”مولاً“ کے معنی حاکم بالتصرف لئے تھے تو کہا کہ ”ابن ابی طالب کو بلندی و بزرگی دی جاتی“ اگر ”مولاً“ کا مطلب دوست ہوتا تو پھر اس حد کی ضرورت کیوں پیش آتی۔ پس ثابت ہوا کہ ”مولاً“ صاحب ولایت کے معنی میں ہے۔

مُنْہِ مَا لَکَا عَذَاب | ہم نے گزشتہ صفحات میں ولایت کے بیان میں عرض کیا تھا کہ مُنْکَرِ وَلَا بَیْتِ پر

بوجہ انکار ولایت عذاب الہی نازل ہوا۔ اسی کی روشنی میں قرآن مجید کے پارہ ۱۲ رکوع ۵۱ سورۃ المعارج کی یہ آیات مقدسہ تلاؤ فرمائیے۔
”سُئِلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ لِّلْکَافِرِیْنَ یَسْأَلُہٗ دَافِعٌ“
یعنی ”ایک مانگنے والے نے عذاب مانگا جو منکروں کے لئے واقع

ہوئے والا ہے۔ کوئی شخص اس کو روکنے والا نہیں ہے۔

(ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ ولایت کے قرآنی معنی)

کے بیان میں سورۃ الکہف کی محولہ آیات کو دوبارہ دیکھیں کہ منکر ولایت کو وہاں کافر کہا گیا ہے۔ آخر میں بیان ہے ایسے کافر کو سزا سے کوئی نہیں بچا سکتا۔ یہ پیر دونوں جگہوں پر مشترک و منطبق ہے علامہ اہلسنت ثعلبی اپنی تفسیر میں اور علامہ اہل حدیث نواب صدیق

حسن بھوپالی اپنی تفسیر فتح البیان جلد ۱۱ مطبوعہ مصر ص ۱۸۱ ان آیات کی تفسیر لکھتے ہیں کہ ”حدیث من کنت مولاً“ جب تمام اطراف اور چھوٹے بڑے شہروں میں پہنچ گئی تو حرث بن نعمان فہری خدمت رسولؐ میں حاضر ہوا۔ اپنی اڑٹنی کو بٹھا کر آیا۔ اور حضورؐ سے کہنے لگا ”یا محمدؐ! آپؐ نے ہمیں لا الہ الا اللہ کی شہادت دینے کا حکم دیا۔ ہم نے مان لیا۔ پھر آپؐ نے نماز پجکانہ کا حکم دیا۔ ہم نے مان لیا۔ پھر آپؐ نے ماہ رمضان کے روزے رکھنے کا حکم دیا۔ وہ بھی ہم نے قبول کیا۔ پھر آپؐ نے حج اور اپنے اموال کی زکوٰۃ دینے کا حکم دیا وہ بھی ہم نے قبول کر لیا۔ اس پر بھی آپؐ راضی نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ آپؐ نے اپنے چچا کے بیٹے (علیؑ) کے بازو کو بلند کر کے اُس (علیؑ) کو تمام افسوس پر فضیلت دی۔ اور آپؐ نے کہہ دیا کہ ”جس کا میں مولا ہوں اس کا علیؑ (بھی) مولا ہے“ یہ حکم آپؐ کی جانب سے ہے یا اللہ کی جانب سے؟“ حرث کی یہ گفتگو سن کر رسول اللہؐ انکھیں غضب سے

سُرخ ہو گئیں۔ اور حضور نے فرمایا قسم ہے اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے یہ حکم اللہ کی جانب سے میری جانب سے نہیں۔“
حضور نے تین مرتبہ یہی ارشاد فرمایا۔ تو حرت کھڑا ہو گیا۔ اور یہ کہتا ہوا (اپنی اونٹنی کی طرف) چلا کہ جو محمدؐ کہتے ہیں اگر یہ حق ہے تو اے اللہ! ہم پر آسمان سے پتھر بھیج یا کوئی اور دردناک عذاب بھیج۔
راوی کا بیان ہے کہ پس خدا کی قسم حرت اپنی اونٹنی تک نہیں پہنچا تھا کہ اللہ نے اُسے آسمان سے پتھر مارا جو اس کے سر پر لگا اور دُبر سے نکل گیا۔ وہیں مر گیا۔ تو اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی،

نوٹ :- اس واقعہ کو اخطب خوارزم شاہی نے بھی نقل کیا ہے لیکن ہم نے اس کا حوالہ نہیں دیا کیونکہ مولوی رشید گنگوہی مرحوم ”ہدایۃ الشلیحہ“ میں ص ۶۳ پر لکھتے ہیں کہ ”ایسی ہی روایت پتھر گرنے کی داہی موضوع ہے اور اخطب خوارزم زیدی غالی کذاب ہے۔ اس کی روایت لکھنی بھی (الزام اہلسنت میں) جہاں ہے۔ میسر خیال میں اگر گنگوہی مرحوم نے تفسیر ثعلبی اور فتح البیان کا مطالعہ فرما لیا ہوتا تو وہ شاید اس اضافے سے روایت کا انکار نہ کرتے۔ کیونکہ ثعلبی اہلسنت کے معتبر مفسرین میں سے ہیں اور نواب صدیق حسن بھوپالی اہلحدیث کے بلند پایہ علماء میں شمار ہوتے اگر یہ روایت موضوع ہے تو پھر ان علماء نے جو بلاشبہ گنگوہی صاحب سے علم و فضل میں بلند شمار ہوتے ہیں کیوں لکھا اور اگر نقل کیا تو

تو اس پر جرح کیوں نہ کر دی۔ کہ شبہہ دُور ہو جاتا، اور چونکہ گنگوہی صاحب
 ثعلبی کو بھی معتبر نہیں سمجھتے اس لئے ہم نے اقتباس نقل کرنے کے لئے
 نواب صدیق حسن صاحب کی عبارت کو منتخب کیا ہے۔ جن کا انکار کرتے
 ہوئے دُور کی سوچنا پڑے گی۔ لیکن ناظرین کی اطلاع کے لئے عرض
 ہے کہ یہ بات شروع سے آرہی ہے کہ محافلین کو جب ان کے مسلمات
 سے قائل کرتے ہیں تو وہ کتاب و مصنف ہی کا انکار کر دیتے ہیں۔ یہی
 وجہ ہے کہ شروع شروع میں لوگوں نے افرادی طور پر کتب و علماء کا
 انکار کیا پھر جوں جوں موقف کمزور ہوتے گئے انکار کتب بڑھتا چلا
 گیا حتیٰ کہ اسی روش کے تحت اہل قرآن حضرات نے سرے سے حدیث
 ہی کا انکار کر دیا۔ پھر ایک اور گروہ نوا صیب پیدا ہو گیا اس نے اسلام
 کے سارے عربی لٹریچر کو ماننے سے انکار کر دیا ہے۔ بلکہ متن قرآن کو
 بھی نہیں چھوڑا صرف ترجمہ پر اکتفا کیا ہے۔ ہمیں ڈر ہے کہ اگر یہ روش
 جاری رہی تو کسی دن لوگ قرآن کا ہی انکار نہ کر دیں۔ ابھی تو خیر ترجمہ
 کے قائل تو ہیں۔ پھر کیا نہ رہے بالنس نہ کیے بالنسری۔ والا حساب
 ہو گا۔ ہماری ضعیف سے ضعیف حدیث کو لیکریوں اچھالا جاتا ہے کہ
 جیسے کسی خواجہ سرا کے صاحبِ اولاد ہونے کی خوشخبری کو منکر اپنے
 بارے میں انکار انکار انکار۔ لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اخطبؓ
 جس کو زیدی غالی کتاب بنا کر خارج کیا گیا ہے۔ اہلسنت کے نزدیک
 اس کی توثیق کیا ہے۔ بیان کر دوں۔ جبکہ رشید گنگوہی صاحب نے کوئی ثبوت
 پیش نہیں کیا۔

”ابو الولید الموفق بن احمد ابی سعید اسلمی المعروف باخطب خوارزم صاحب کتاب المناجیح - ولادت ۱۰۹۱ھ وفات ۱۱۴۶ھ حنفی المذہب چنانچہ علامہ حافظ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب بغیۃ الوعات میں اخطب خوارزم کے متعلق لکھتے ہیں۔

”وہ علم عربی کے استاد کامل فقیہ، فاضل اجل، ادیب اور شاعر تھے“

ابن النجار اپنی تاریخ بغداد میں لکھتے ہیں :-
 ”خطیب خوارزم بہت بڑے فقیہ فاضل ادیب شاعر تھے اور محض شری ان کے شاگردوں میں سے تھے“ محمد بن محمود خوارزمی نے ”جامع اسانید ابی حنیفہ“ میں ان کی بڑی تعریف کی ہے۔ الصدر الکبیر مثنیٰ الدین احمد اخطب خطباء الشرق والغرب صدر الائمہ القاب سے انکا ذکر شروع کرتے کے بعد لکھتے ہیں کہ اخطب خوارزم (امام) ابو حنیفہ کے بڑے مداح تھے اور حضرت امام حنیفہ کی مدح میں کہے ہوئے اشعار نقل کئے ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ مولوی رشید گنگوہی صاحب کا الزام کوئی وقعت نہیں رکھتا جبکہ علامہ سیوطی جیسے حافظ و مفسر اخطب موصوف کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ زید شہید کے حامی ابو حنیفہ بھی تھے پھر گنگوہی صاحب ان کو امام کیوں مانتے ہیں؟
 خیر آدم برسر مطلب کہ پتھر والی روایت سے معلوم ہوا کہ حرث بن نعمان نے بھی مولا کے معنی صاحب ولایت تسلیم کئے نہ کہ یار دست

سمجھے۔ اب مزے دار نکتہ یہ ہے کہ مختصر ضمین اصحاب رسولؐ اور حرث فہری
توحید و رسالت کے قائل، نماز، روزہ، زکوٰۃ دینے والے، روزے رکھنے والے،
زکوٰۃ دینے والے اور پھر صحابی عرب کے رہنے والے عربی زبان سے
واقف مولاؑ کے معنی دوست نہیں سمجھ رہے۔ بلکہ حاکم اولیٰ سمجھتے
ہیں۔ اور پھر حضورؐ بھی اُن کے فہمیدہ معنی کو رد نہیں فرما رہے بلکہ
تصدیق کر رہے ہیں (سبار مع حلفت)

نیز اصحاب مختصر ضمین کا ولایت کے مقابلے میں فرائض ایمان توحید
و رسالت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، بیعت کرنا اس امر کی مکمل شہادت ہے
کہ ولایت علیؑ امت پر فرض کی گئی ہے۔ جس طرح شہادت توحید و رسالت
فرض ہے، نماز، روزہ، زکوٰۃ فرائض ہیں۔ اسی طرح علیؑ کو مولا ماننا
فرض ہے۔ اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔

جیسا کہ حرث فہری کو کافرین والا عذاب جو اس نے منہ سے مانگا
میل گیا۔ اور خدا نے ثابت کر دیا ہے کہ علیؑ کو مولا اس کے حکم سے رسول اللہؐ
نے بنایا۔ اور اس کے انکار کی صورت میں وہی عذاب ہے جس کے مستحق
کافر ہوا کرتے ہیں۔

اگر اس واقعہ حرث بن نمران فہری سے انکار کیا جاتا ہے تو منکرین
سے ہماری ادنیٰ عرض ہے کہ وہ اس آیت کے معنی و تفسیر سے آگاہ
کریں کہ وہ کون تھا جس نے عذاب کا سوال کیا اور معذرت ہوا نیز
اس کی کیا وجہ تھی؟

محض روایت کا انکار کر دینا آسان بات ہے۔ لیکن وجہ وید بیان کر کے تردید کو پایہ ثبوت تک پہنچانا اور بات ہے۔ آخر کون کونسی چیز کا انکار ہو گا۔ دستار بندی، مبارک پادی، قصیدہ خوانی، جبریل کی تاکید، حد، حضور کی قسم، تین مرتبہ دھرائی، وغیرہ وغیرہ۔
 المختصر پورے واقعہ کی ہر کردی اپنے معنی خود بتا رہی ہے۔
 لہذا علمائے کرام، اصحاب رسول، اللہ کے آخری نبیؐ اور خود خدا نے جو معنی مراد لئے وہ اولیٰ بالتصرف، سید المطاع، صاحب امر کُن فیکون ہی ہیں۔

حدیث ولایت کا بار بار ارشادِ رسولؐ

فرمایا رسولؐ خدا نے کہ ”علیؑ میرے بعد کل مومنون و مومنات کے ولی ہیں۔“ اسے حدیث ولایت کہا جاتا ہے۔ یہ حدیث متعدد طرق سے ثقہ رواۃ کے ذریعے سے بے شمار کتب اہلسنت میں درج ہے۔ مختلف موقعوں پر حضورؐ کا بار بار اپنے بعد تمام اہل ایمان کے لئے حضرت علیؑ کو بحیثیت ”ولی“ متعارف فرمانا تاکید ضروری کا بین ثبوت ہے۔ اور یہ قول پیغمبرؐ امر ولایت و امامت پر نص جلی ہے۔ کیونکہ حضورؐ اکثر و بیشتر اس حکم کی تکرار فرماتے رہے۔ اور بالآخر روز غدیر مکمل استقامات کے ساتھ تاج ولایت حضرت امیر کے لئے مخصوص فرما دیا۔ حدیث ولایت اپنے مدعا پر نہایت صریح، صاف و بلا واسطہ طریقہ سے دلالت

کرتی ہے۔ اور حضورؐ کے بعد حضرت علیؑ کا ولی امر بالتصرف ہونے کا حتمی ثبوت ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ بعض لوگوں نے صحت حدیث سے تو انکار نہیں کیا مگر ولی سے ”دوست“ معنی لئے حالانکہ ہم نے گذشتہ اوراق میں اس غلط تاویل کی تفصیل سے بیخ کنی کر دی تاہم یہاں ایک عجیب نکتہ پیش خدمت ہے۔

تمام مسلمانوں کو خدا اور رسولؐ کی قسم دیکر انصاف کرنے کی اپیل کرتا ہوں کہ ازراہ مہربانی اتنا بتا دیں کہ اُن کا عقیدہ حضرت علیؑ کے بارے میں کیا ہے؟ کیا علیؑ اتنے ہی جھگڑا لوتھے کہ ”آپس میں رحم رکھنے“ کے تاکیدِ حکمِ خدا کے خلاف ہر مسلمان سے پھر صحابیؓ رسولؐ سے لڑتے پھرتے تھے کہ متعدد مرتبہ

لوگوں کو اُن کی دوستی کا یقین دلانے کی ضرورت رسولؐ کو محسوس ہوئی اور خوبی یہ کہ ایک مرتبہ بھی علیؑ سے نہیں فرمایا کہ اے برادر یہ کیا روزِ روز کی شکایتیں ملتی ہیں۔ اپنی طبیعت میں تھوڑا حلم پیدا کرو۔ اور مسلمانوں سے دوستی رکھا کرو۔ چلئے اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علیؑ کے خلاف دیگر اصحاب کو غلط فہمی بحیثیت عام انسان ہو جانا ممکن تھا لہذا اجتہاداً فریقِ مخالف سے خطا ہو جاتی تھی اور رسولؐ اس معاملہ میں حضرت امیرؑ کی صفائی بیان کر کے معاملہ رفع فرما دیتے تھے۔ مگر یہ دونوں صورتیں ناقابلِ اعتبار ہوں گے۔ کیونکہ اول تو علیؑ اہل ایمان

خلافتِ قرآن موجودگی رسولؐ میں کوئی تشدد کر سکتے ہی تھے اور اگر کرتے تو کبھی تو سبز نش ہوتی۔ اور نہ ہی دیگر اصحاب کے بارے میں یہ گمان ہوتا ہے کہ وہ باریار ایسا اجتہاد کرتے۔ چلئے اکا دکا واقع ہوا۔ خیر ہے کوئی حرج نہیں۔

دوم وجہ فیصل یہ ہے کہ آخر دیگر اصحاب بھی تھے اُن میں تند مزاج گم جوش و تیز طبع افراد بھی تھے۔ اور اُن کے آپس میں تنازعات بھی وقوع پذیر ہو جاتے اور حضورؐ ان میں باہمی شکر و نخی ختم فرما دیتے۔ لیکن علی علیہ السلام کے علاوہ ہمیں اور کوئی دوسرے صاحب نہیں مل پاتے کہ کبھی اُن کی بھی اس انداز میں حوصلہ افزائی کر کے صلح کروائی ہو کہ دیکھو جس کا میں دوست اُس کا یہ شخص بھی دوست آخر یہ دوستی کی سند کا استحقاق صرف علیؑ کو کیوں بار بار ملتا رہا۔ دیگر کو بھی تو یارانِ با وفا تھے۔ زیادہ نہیں تو چلئے عشرہ مبشرہ ہی میں سے کسی کو کبھی یہ اعزاز بخش دیا ہوتا۔ چار یاران میں سے باقی تین حضرات میں کوئی ایک اس شرف سے نواز دئے جاتے۔ اور حضرت عمرؓ کی تو گرم طبیعت سے کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا۔ اُن ہی کو یہ نسبت عطا ہو جاتی۔ مگر ایسا کوئی واقعہ صحیحہ کتب میں موجود نہیں ہے کہ سوائے حضرت امیر علیہ السلام کے کسی دوسرے شخص کے لئے یہ ارشاد فرمایا ہو کہ فلاں میرے بعد تمام اُمت کا ولی ہے۔

اور پھر تیسری وجہ قاطع یہ کہ ”میرے بعد دوست ہے“

بہت عجیب بنا ہو جاتی ہے کہ میرے ہوتے ہوئے دوست نہیں بعد میں دوست ہے۔
 اس کے کیا معنی نکلے۔ پس ”من بعدی“ کی شرط نے مکمل
 طور پر ثابت کیا کہ مراد آنحضرت کی ”ولایت“ تھی نہ کہ دوستی و
 رفاقت۔

کتب اہلسنت | چنانچہ اگر ہم حضرات اہلسنت کے بے شمار محدثین
 کرام، محققین عظام، مفسرین اسلام اور مؤرخین
 کی صرف کتابوں کا نام لکھیں۔ جن میں حدیث ولایت نقل کی گئی ہے۔
 تو اس کے لئے کافی جگہ درکار ہے بس ہر ایک شے کا حوالہ تحریر کر کے
 بات کو آگے بڑھاتے ہیں۔
 ملاحظہ فرمائیے۔

- ۱۔ مسند امام احمد قبل جز اول ص ۳۳۲، جز الرابع ص ۱۶۵ و ص ۲۱۳ م
- جز خامس ص ۳۵۸، ۳۶۱، ۳۶۲ وغیرہ۔
- ۲۔ خصائص علیہ امام نسائی ص ۲۲ مطبوعہ نیو امپیریل پریس لاہور۔
- ۳۔ مستدرک علی الصحیحین امام حاکم جز ثالث ص ۱۱۱، ۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۳ م
- ۴۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ابن حجر عسقلانی الجز الثامن ص ۵
- ۵۔ کنز العمال ملا علی قلی الجز السادس ص ۱۵۲ حدیث ۲۵۱۱ م ص ۱۵۲
- حدیث ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳ وغیرہ
- ۶۔ البدایہ والنہایہ ابن کثیر الجز السابع ص ۳۳، ص ۳۴، ص ۳۵
- ۷۔ قرۃ العین شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص ۲۰۵

- ۸۔ استیعاب فی معرفۃ الاصحاب ابن عبدالبر ^{منہ} ۴
 ۹۔ میزان الاعتدال علامہ امام ذہبی ترجمہ جعفر بن سلمان جزا الاول
 ۱۰۔ اصحاب فی تمیز الصحابہ ابن حجر ترجمہ علی ۱۱ اصولی محرقہ ابن حجر
 مکتی ۱۲۔ ترمذی وغیرہ وغیرہ۔

اصحاب رسولؐ را ویان حدیث | حدیث ولایت کو مندرجہ ذیل
 اصحاب رسولؐ نے روایت فرمایا۔

- ۱۔ حضرات علی ابن ابیطالب، امام حسن بن علی، ابوذر غفاری
 عبداللہ بن عباس، ابوسعید بن مالک الخدری، براء بن عازب الانصاری
 ابولعلی بن عبداللہ انصاری، عمران بن حصین، بریدہ بن حصیب الاسلمی
 عبداللہ ابن عمر، عمرو بن العاص، وہب بن حمزہ۔

شاہ عبدالعزیز محدث کے اعتراضات اور فرمایا آغا
 محمد سلطان دہلوی کے جوابات (ماخوذ از البلاغ المبین) (مفہوم)

آنحضرتؐ نے بار بار متعدد موقعوں پر اور مختلف مقامات پر
 اس اعلان صریح کا اعادہ فرمایا ہے۔ ولایت علیؑ کا یہ ایک ایسا صحت و صریح

اعلان ہے کہ جس میں کسی شک و شبہ کی مطلقاً گنجائش نہیں ہے۔ لیکن
 مخالفین کو بھرم رکھنے کے لئے ضروری ہوا کہ کوئی نہ کوئی ماہ اعتراض وضع کریں۔

چنانچہ لوگوں نے اپنے اپنے خیالات کے مطابق اعتراضات کئے ان سب اعتراضات کو جمع کر کے مولوی نصر اللہ کابلی نے عربی زبان میں ایک کتاب "صوافح" نامی تحریر کی۔ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب "تحفہ اثنا عشریہ" میں انہی اعتراضات کو ہر بان فارسی تالیف کیا تحفہ اثنا عشریہ کے دندان شکن جوابات سے یاد اند بھرا پڑا ہے۔ اور اہل علم حضرات سے اُس کتاب کی حقیقت معنی نہیں ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب اس حدیث پر اعتراض وارد فرماتے ہیں کہ:-

"حدیث سوم۔ روایت بریدہ مرفوعاً قال ان علیاً منی وانا من علی وھو ولی کل مومن بعدی" وایں حدیث باطل نہی کہ در اسناد ارجح واقع شد از شیعی است در روایت خود و جہور اور التضعیف کردہ اند۔ پس بحدیث اور احتجاج نتوان کرد۔ نیز ولی از الفاظ مشترکہ است کہ وقتہ اذ اوقات حضرت امیر امام مقرر ص الطاعنۃ متہم بود۔ بعد از جناب صلی اللہ علیہ وسلم

گویا تین اعتراضات ہوئے۔ (۱) حدیث ولایت روایت بریدہ ہے۔ اور اس کے اسناد میں ارجح آتا ہے جو متہم بہ تشیع ہے۔ اہل سنت و الجماعۃ اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ لہذا اُس پر احتجاج کی بنا قائم نہیں ہو سکتی۔

(۲) "ولی" الفاظ مشترکہ میں سے ہے جس کے کئی معنی ہیں صرف

اولیٰ تبصرہ کیوں مراد لی جا کے ؟

(۳) بعد میں تعین مُدّت نہیں ہے۔ اہلسنت بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اپنے وقت میں (وقت حکومت ظاہری میں) علی مرتضیٰ امام مقرر ہوا تھا تھے۔

اعتراضِ اول

صاحبِ البلاغ المبین ان اعتراضات کے جوابات یوں تحریر فرماتے ہیں جس کے مطالعہ سے شاہ صاحب کے اعتراضات کی حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے۔ پہلے اعتراض کا جواب دینے سے قبل مرزا صاحب لکھتے ہیں اگر شاہ صاحب کی یہ بات دُرست مان لی جائے کہ فضائل علیؑ میں کسی شیعہ خیالِ رادوی کا قول معتبر نہیں ہے تو پھر کسی سنی خیالِ رادوی کی فضائلِ اصحابِ ثلاثہ میں کسی روایت کے صحیح ہونے کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ پس اگر اس اصول کو مان لیا جائے تو پھر جتنے فضائل حضراتِ شیخین کے بیان کئے جاتے ہیں۔ سب کے سب ضعیف قرار پائیں گے پس یہ اصول قطعی بے بنیاد ہے۔ (پھر یہ کہ حضرت علیؑ مشترکہ بزرگ ہیں لہذا میرے خیال میں اُن کے بارے میں یہ اصول بالکل ہی ناقابلِ قبول ہوگا) آغا صاحب بیان فرماتے ہیں کہ رادوی صرف بریدہ الاسلامی نہیں ہیں بلکہ دیگر اصحاب بھی ہیں۔ اور مختلف علمائے مختلف اصحاب سے یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور اس کی پوری تفصیل البلاغ المبین میں درج کی ہے۔ اب شاہ صاحب کی دیانتداری کا اچھا تجربہ ہو گیا۔ آپ نے فقط یہ کہہ کر کہ یہ حدیث محض بریدہ سے مرفوعاً نقل ہے لوگوں کو

مخالطہ میں ڈالنے کی کوشش کی۔ اور غضب یہ ڈھایا کہ خوران کے والد گرامی
 قدس شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی تصنیفات قرۃ العین اور از اللہ الخفا
 میں اس حدیث ولایت کو عمران بن حصیب اور عبد اللہ بن عباس سے نقل کیا
 ہے اور انتہائی مزے کی یہ بات ہے کہ ان کی اسناد میں اجلع کا نام ہی نہیں
 ہے۔ اس سے بڑھ کر شاہ صاحب کی بیٹ دھرمی اور کوتاہ فطری کا اور
 کیا ثبوت ہو کہ شاہ صاحب نے اپنے والد محترم ہی کی کتب کا مطالعہ فرماتے
 کی تکلیف گوارہ نہ کی۔ اور پھر حب دیکھتے ہیں کہ کئی روایتوں کے اسناد میں
 اجلع موجود نہیں ہے تو اس اعتراض کی جڑ ہی کٹ جاتی ہے۔ مرزا صاحب
 مرحوم نے اس کے بعد اجلع الکندی کے بارے میں علمائے اہلسنت کے خیالات
 رقم کئے اور ثابت کیا ہے کہ وہ کیسا شیعہ تھا اور اس کے عقائد کیا تھے اور ترمذی
 ابو داؤد نسائی اور ابن ماجہ جیسے لوگوں نے اس سے روایات لی ہیں۔

اعتراض دوم | دوسرا اعتراض میں "ولی" کے معنی پر بحث
 ہے جو تفصیلاً ہم گذشتہ اوراق میں کر چکے

ہیں۔ اب میں تو شاہ صاحب ہی کی طرح کہتا ہوں کہ جب "ولی" کے
 معنی حاکم آپ بھی تسلیم کرتے ہیں تو پھر آپ دوست معنی آخر کیوں
 لیتے ہیں جبکہ قرآن و موقع و محل ان معنی کو برداشت نہیں کرتے۔
 اور آغا صاحب جواب دیتے ہیں کہ خاص موقع بھی تو ملاحظہ کیجئے کہ
 حضرت علی سردار فوج ہیں۔ لشکرِ ان کی شکایت کرتے ہیں حضورؐ
 غصہ ہو کر فرماتے ہیں کہ تم ایک وقت اور ایک موقع کی سرداری پر کیا اعتراض

کرتے ہو علی تو میرے بعد تم سب پر حاکم و والی ہے۔

اعتراف سوم | ”من بعدی“ صریحاً بعد متصل کا اظہار کر رہا ہے۔ آنحضرتؐ تو فرماتے ہیں کہ علیؑ

میرے بعد ولی یعنی حاکم صاحب امر ہوگا۔ لیکن ”صاحب“ کہتے ہیں کہ نہیں چھپیں سال سے بھی زیادہ کا عرصہ منقضی ہونے کے بعد حضرت علیؑ حاکم ہو گئے۔ یہ طریقہ عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی۔

پس ثابت ہوا کہ شاہ صاحب کے اعترافات کی کوئی حقیقت نہیں ہے بلکہ خود ان کے والد نے حدیث ولایت کو درست تسلیم کر کے نقل فرمایا۔ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا مرتبہ ہر حال اپنے فرزند شاہ عبدالعزیز سے بلند ہے اس لئے باپ کے فیصلے کو بیٹے کا عدم واقفیت کی بنا پر بدل ڈالنا درست قرار نہیں پاسکتا۔

لہذا اب تک کی ساری بحث کی تلخیص یہ ہوئی کہ بعد از رسولؐ حضرت علیؑ کو ”ولی اللہ“ تسلیم نہ کرنا صریحاً مخالفت حکم رسولؐ ہے۔ اور حضورؐ کی حکم عدم ولی خدا کی نافرمانی ہے۔ اور اس حکم کا انکار کر دینا کفر ہے۔ اس لئے ایمان اتباع کے لئے ولایت علیؑ پر ایمان اسٹھ ضروری ہو گیا۔ اور اہمیت ولایت مع اہتمامات خدا و رسولؐ ہم نے گذشتہ اوراق میں تفصیل سے بیان کر دیئے۔ فرمان خدا و رسولؐ سے حضرت علیؑ علیہ السلام کو ”ولی اللہ“ ماننے کے اسباب مع فوائد و روایات تحریر کر دیئے۔ اور یہ بھی تحریر کر دیا کہ تمام اہلسنت حضرات کا عقیدہ متفقہ ہے

کہ حضرت علیؑ بلا شک و شبہ ”ولی“ ہیں اور ان کی مخالفت صرف وہ نواہی
 ہی کرتے ہیں جن کے قدم صحیح راستے سے ڈل گئے ہیں اور ان کی
 منزل اسلام کی بجائے فلیس حتیٰ یا عباسی کے نظریات ہیں۔ مسلمانوں
 کے دو بڑے گروہ ہیں سنی و شیعہ۔ دونوں ولایت کے قائل ہیں۔ فرق صرف
 اتنا ہے کہ اولیٰ ذکر دل و نیت سے حضرت علیؑ کو سرچشمہ ولایت مانتے
 ہیں۔ لیکن شیعہ دل سے بھی مانتے ہیں۔ اور زبان سے بھی۔
 ”علیؑ ولی اللہ“ کا اقرار کرتے ہیں۔ کبھی کسی سنی المذہب شخص
 نے یہ اعتراض نہیں کیا ہے۔ ”علی اللہ کے ولی ہیں“ غلط کلمہ ہے۔ یہ بدعت
 ہے۔

”علیؑ ولی اللہ“ کا اقرار اتباعِ رسولؐ ہے

علمائے جماعت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ کسی بات کو بدعت اسی وقت
 کہا جاسکتا ہے جبکہ وہ بات قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو۔ لیکن آج
 تک اطاعتِ خدا یا اتباعِ رسولؐ خدا کو کسی شخص نے بدعت نہیں کہا ہے۔
 بلکہ ایسا خیال ضلالتِ کبیر سمجھا جائے گا۔ تمام اہلسنت والجماعت کے علماء
 کرام کو دعوتِ عام دی جاتی ہے کوئی بھی صاحب۔ یہ فتویٰ صادر کریں
 کہ ”علیؑ ولی اللہ“ کا اقرار کرنا بدعت ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ناصبی
 کے علاوہ ایسی جرات کرنے پر کوئی تیار نہ ہو گا کیوں کہ وہ سب جانتے
 ہیں کہ اس صورت میں ہمیں تمام اصحابِ رسولؐ ازواجِ پیغمبرؐ البیتؑ

رسولؐ، تابعین، تبع تابعین اور علمائے کرام وغیرہم کی تکذیب کرنا پڑیگی۔ کیوں کہ ان سب مستیوں نے حضرت علیؑ کو ”ولی“ تسلیم کیا ہے۔ لہذا ایسے مسلمہ عقیدہ کو بدعت سمجھنا براہِ راست ان کی شان میں گستاخی کے مترادف ہوگا۔ پس اقرار علیؑ ولی اللہ ”بدعت نہیں سنت ہے بلکہ از روئے قرآن و احادیث فرض و واجب ہے۔“

حالانکہ مذہبِ جمہور اہل سنت و الجماعت یہ ہے کہ اگر کوئی چیز قرآن و حدیث میں نہیں لیکن اچھی ہے تو اس کے جاری کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ثواب ہے اور اس بدعت کو ”بدعت حسنہ“ کے نام سے تحریہ کیا جاتا ہے کہ صحیح مسلم میں روایت ہے کہ۔

”جس نے جاری کیا اسلام میں طریقہ نیک پھر اس کے بعد اس طریقہ حق پر عمل کیا گیا تو اس شخص کے واسطے اس قدر اجر و ثواب لکھا جائے گا جس قدر اس پر عمل کرنے والوں کو اس کے بعد ہوگا اور اُن لوگوں کے ثواب میں کچھ کمی نہیں کی جائے گی۔“

چنانچہ اسی لئے حضرات اہلسنت نے خطبہ جمعہ میں حضرت علیؑ اور دیگر حضرات کے نام بعد از رسولؐ بلا اجازت قرآن و حدیث شامل کیے تاکہ ان کے اکابرین کا تذکرہ زندہ رہے حالانکہ زمانہ رسولؐ میں ایسا نہیں ہوتا تھا اور نہ ہی حضورؐ نے ایسا کوئی حکم امت کو جاری فرمایا تھا۔ اسی طرح تراویح، اذان میں الصلوٰۃ خلو من النوم کا اضافہ وتر میں دُعاے قنوت، چار مصلیٰ در حرم کعبہ وغیرہ وغیرہ سب بعد میں ہوئے

جبکہ زمانہ رسولؐ میں ایسا نہ ہوتا تھا۔ لیکن چونکہ یہ بدعاتِ حسنہ کی فہرست میں تھے لہذا لوگوں نے بلا حیل و حجت عمل کیا اور کرتے ہیں۔ درود شریف ہی کی مثال لے لیجئے کہ نماز میں صرف محمدؐ و آلِ محمدؐ پر درود پڑھا جاتا ہے لیکن خطبات کے موقعہ پر اصحاب و ازواج وغیرہم کو بھی بڑھا لیا جاتا ہے۔ لیکن اس کو کوئی بھی اضافہ نہیں سمجھتا ہے۔ اسی طرح کئی اور مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

اگر بالفرض محال کلمہ ”علی ولی اللہ“ نیا چیز ہو (معاذ اللہ) تو بھی مسلم شریف والی روایت کے مطابق بدعت سیئہ قرار نہیں پاسکتا کیوں کہ ہر عبادت طریقہ نیک ہے اور حضورؐ کی حدیث جناب ام المومنین عائشہ سے مروی ہے کہ ”علی کا ذکر عبادت ہے“ پس اس عبادت کو جاری کرنے والا شخص اور اس پر عمل کرنے والے لوگ حدیثِ صحیحہ مسلم کے مطابق مستحقینِ ثوابِ عظیم ہیں۔

حکم رسولؐ کے مطابق و کلابیۃ علیؑ کا دور بعد از رسولؐ شروع ہوتا ہے اس لئے توحید و رسالت کے ساتھ ذکر و ولایت فرمانبرداری رسولؐ ہے نہ کہ بدعت یا عروجِ فعل ہے۔ اور آپ کے ذہن میں یہ چیز ضرور ہوگی کہ حضرت علیؑ کی ولایت سے ناخوش لوگوں نے سب سے پہلے شہادت یعنی توحید و رسالت کی گواہی کا احسان جنایا تھا۔ جو اس امر کی قوی دلیل ہے کہ و کلابیۃ توحید و رسالت کے برابر درجہ پاتی ہے۔ جو ان اشخاص کو ناکوار ہوا کہ بعد از رسولؐ اس تیسری شہادت کا

بھی بوجھاٹھائیں۔ چنانچہ پوچھ لیا کہ حضورؐ اپنی منشاء سے یہ حکم دے رہے ہیں یا خدا کی مرضی سے تو حضورؐ نے اس امر کو قسمیہ اللہ کے ساتھ منسوب فرمایا۔ شہادت کے بعد جو امور معترض نے پیش کئے فرض و واجبات میں سے تھے یہ بھی اس امر کی مضبوط دلیل ہے۔ کہ ولایت تمام دعویدارانِ ایمان پر فرض و واجب ہے۔ لہذا حضورؐ کے وصال کے بعد ولایت پر ایمان و اقرار بالکل اُسی طرح ہوگا جس طرح توحید و رسالت پر ہے۔ اسی لئے سنی بھائی ولایت سے نہ تو انکار کرتے ہیں اور نہ ہی اس کے اقرار کو بُرا سمجھتے ہیں۔ لیکن نواصب چونکہ سائے اسلامی لٹریچر ہی کو ”خرافات“ کہتے ہیں اس لئے ان کے ہاں دیوں و مرثیوں پیروں، فقیروں، عالموں محدثوں اور مفسدوں کا کوئی مقام نہیں ہے۔ البتہ مستشرقین اُن کے آقا و مولا و بزرگ و ولی ہیں جن کو وہ حسین اسلام مانتے ہیں۔

تحریف و اضافہ در کلمہ طیبہ

ملت امامیہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ کلمہ ”علی ولی اللہ“ شرطِ ایمان ہے شرطِ اسلام نہیں کیونکہ اگر کوئی کافر ”لا ایلہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا اقرار کر لے تو وہ مسلمان ہے لیکن اتنا کلمہ پڑھنے سے وہ شخص دائرہ اسلام میں تو داخل سمجھا جائے گا لیکن اس کا یہ اقرار ثبوتِ ایمان نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے کہ :-

”اے رسولؐ جب تمہارے پاس منافقین آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ آپؐ یقیناً خدا کے رسولؐ ہیں اور اللہ خوب جانتا ہے کہ آپؐ یقیناً اس کے رسولؐ ہیں۔ مگر اللہ ظاہر کئے دیتا ہے یہ منافقین ضرور جھوٹے ہیں۔ ان لوگوں نے اپنے ایمان کو سپر بنا رکھا ہے اور اس کی آڑ میں لوگوں کو سبیل اللہ سے روکتے ہیں۔ اور بلاشبہ یہ لوگ جو کام کرتے ہیں بُرے ہیں۔“ (المنافقون)

پس ضروری ہے مسلمانوں میں داخل ہو کر اپنے آپ کو متہم نفاق سمجھا جانے سے قبل حفظ مالِ تقدّم و احتیاط لازم کے تحت کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ جماعت مومنین اس کلمہ گو کو فوراً سمجھ لے کہ یہ منافق نہیں بلکہ اس کا ایمان کامل ہے۔ کیونکہ بصورت دیگر یہ احتمال قائم رہے گا کہ معاشرہ مومنین کہیں اس پر اشتباہِ نفاق نہ قائم کر لے۔ اور اس کا اسلام کہیں لوگوں کی نگاہوں میں مشکوک نہ ہو۔ عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اصولِ اسلامیہ میں کوئی ایسی اصل ضرور ہو جو اس مسئلے کو حل کرتی ہو۔ چنانچہ شارع اسلام علیہ صلوٰۃ والسلام سے رجوع کرتے ہیں کہ اے احمد مجتبیٰ! نجات دہندہ عالمین اس گتھی کو سلجھا کیجئے کہ ایک شخص جس نے اپنا آبائی مذہب ترک کیا آپ کا کلمہ پڑھا رشتے ناطے، دینی و معاشرت ترک کر دیئے لیکن اس کے باوجود اس کا ایمان مستحکم ہے۔ اس حوصلہ شکنی کا تدارک فرمائیے۔ تو بارگاہِ رسالت مآب سے یہ جواب ملا کہ۔

”ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت علیؑ سے فرماتے تھے کہ تجھے نہیں محبوب رکھیگا مگر مومن اور نہیں عداوت رکھیگا مگر منافق۔

(نسائی بحوالہ ارجح الطالب ص ۶۳)

”زہد بن حبیش سے روایت ہے کہ فرمایا علیؑ نے کہ قسم ہے اس ذات کی جو راتہ کو شگافہ کر کے درخت پیدا کرتا ہے اور آدمی کو ظاہر کرتا ہے۔ محبہ سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عہد کیا ہے کہ مجھے نہیں دوست رکھیگا مگر مومن اور مجھ سے نہیں بغض رکھیگا۔ مگر منافق۔“

(آخر جہاد احمد مسلم نسائی اور ترمذی نے اسے حسن صحیح مانا ہے) چنانچہ حضورؐ نے تہمت منافقت سے محفوظ رہنے کا یہ طریقہ بتایا کہ محبت و دوستی رکھی جائے۔ سرکارِ ولایت مآب علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے چنانچہ کتب اہلسنت میں موجود ہے زمانہ رسولؐ اور زمانہ اصحاب میں مومن و منافق کی کسوٹی و لائے امیر المؤمنین تھی۔ امام احمد حنبل مناقب میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا بیانیہ تحریر کرتے ہیں۔

”ہم منافقوں کی شناخت علی علیہ السلام کے ساتھ ان کے بغض رکھنے کے سوا نہیں کر سکتے تھے“ (معلوم ہوا کہ منافق کی پہچان کرنے کا افضل ترین طریقہ یہی ہے)

حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم انصار لوگ منافقوں کو بہ سبب ان کے بعض کے جناب امیر کے ساتھ شناخت کیا کرتے تھے۔
(اخر مجہ ترمذی)

”عم رسول حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا انہوں نے جناب امیر کے حق میں کسی شخص کو بُرا کہتے ہوئے سُن پایا تھا۔ وہ اُس شخص سے کہہ رہے تھے کہ میرا گمان ہے تو منافقوں میں ہے۔“
(اخر مجہ الخوارزمی)

”بحر علوم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہمیں جب منافقوں کی پہچان کرنا ہوتی تو ہم ذکر علیؑ کرتے اگر سامع کا چہرہ ہشاش ہوتا تو ہم سمجھ لیتے کہ یہ مومن ہے اور اگر ناگوار دنا پسندیدگی کے آثار نمایاں ہوتے تو فوراً جان جاتے کہ یہ منافق ہے۔“
(احمد و خوارزمی وغیرہ)

پس ہدایت رسول کریم و عمل اصحاب رسولؐ سے ثابت ہوا کہ ”ولا یؤی علی“ ہی ایک ایسی معیاری کسوٹی ہے کہ جو مومن و منافق میں تمیز پیدا کرتی ہے۔ اس لئے شبہ لفاق کی نوبت آنے سے پہلے ہی ”علی ولی اللہ“ کا اقرار کر لینا ایمان کامل کی دلیل جلیل ہے۔ اسی لئے ہم شیعانِ حیدر کما کلمہ طیبہ میں ذکر و لایستہ علیؑ کر کے۔ شرک، کفر اور لفاق تینوں سے یزاری اختیار کرنے کا اعلان عام کرتے ہیں۔ جبکہ ہمارے

دوسرے بھائی ولایت کا اعلان عام نہیں کرتے لیکن دل سے مانتے ہیں۔
 ہو سکتا ہے اُن کا نظریہ یہ ہو کہ کیوں کہ نفاق پوشیدہ ہوتا ہے اس لئے
 ایمان ولایت بھی پوشیدہ ہی رہے تو کیا حرج ہے۔ بہر حال کوئی
 سُنی بھائی بھی حضرت علیؑ کو "ولی" ماننا معیوب نہیں سمجھتا اور نہ ہی
 اس کا اقرار ناپسند کرتا ہے۔

شیعوں کا یہ ایمان ہے کہ توحید و رسالت اور اقرار ولایت علیؑ کے
 بعد اُن کا ایمان مکمل ہے اور اب کلمہ پڑھ لینے کے بعد کسی کلمہ گو کو ہمارے
 نزدیک اس وقت تک حد کفر نہیں لگائی جاسکتی جب تک ان تینوں
 عقائد کی مخالفت ثابت نہ ہو۔ یعنی شیعوں والا کلمہ ایک کلمہ گو کو اس کا پورا
 دینی تحفظ دیتا ہے۔ لیکن اہلسنت بھائیوں کے مطابق کلمہ پڑھنے
 بلکہ دیگر اركان اسلام بجالانے کے باوجود بھی دعویٰ دار اسلام دائرہ
 اسلام سے خارج ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ یہی واقعہ احمدیوں و مرزاہیوں
 سے ہوا ہے۔ کہ اُن کلمہ نماز روزہ وغیرہ سب کے سب اہلسنت ہی کے
 طرز پر ہیں لیکن چونکہ "منافقت" ہے اور اس کا دفاع "ولایت" سے
 نہیں ہوا۔ لہذا کافر قرار دے گئے۔ پس معلوم ہوا کہ صرف اہلسنت
 کی طرز پر کلمہ پڑھ لینا ایمان کی دلیل نہیں ہے بلکہ باوجود اقرار کلمہ کے
 دائرہ اسلام سے خارج ہونا ممکن ہے۔ جبکہ شیعوں والے کلمہ میں مکمل
 تحفظ موجود ہے۔

وہابی مقدمے کا فیصلہ عدالت محمدیہ میں اہل حدیث علامہ نواب صدیق حسن کی زبانی

بیمیں معلوم ہوا ہے کہ عدالت عالیہ (ہائی کورٹ)، لاہور پیرا برادر محمد
صدر تنظیم آئمہ لاہور اور مولوی محمد شفیع جوش مہتمم مرکز اشاعت (سالکان)
نے حکومت پاکستان بوساعت سیکریٹری تعلیم اسلام آباد (مسئول الیہ)
کے نام رٹ درخواست نمبر ۷۶-۵۹-۱۹۷۶ء داخل کی ہے۔ جس کا نفیس
مضمون یوں ہے۔

رٹ درخواست برائے قرار دے جانے کہ اصل اور حقیقی کلمہ اسلام
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللَّهُ ۝ ط

اور مسئول الیہ کا اقدام جس کے ذریعے اس نے ملک کے اندر نہم و دہم
جماعت کے طالب علموں کے لئے ایک مختلف کلمہ تجویز اور شائع کیا ہے کوئی
قانونی جواز اور قانونی حیثیت نہیں رکھتا۔
مؤدبانہ گذارش ہے۔

۱۔ یہ کہ پاکستان مسلمانان برصغیر کی ان مساعی کے نتیجے میں معرض وجود
میں آیا جو انہوں نے ایک اسلامی نظام قائم کرنے اور اسلامی حکام کے
مطابق ایک حکومت قائم کرنے کے لئے کیں۔

۲۔ یہ کہ آئین پاکستان کے آرٹیکل ۲ میں اس بات کا اعلان کیا گیا ہے

کہ پاکستان کا سرکاری مذہب اسلام ہوگا۔ اور آرٹیکل ۱۱ میں سے جمہوریہ پاکستان کا نام دیا گیا ہے۔

۳۔ یہ کہ پیغمبر اسلام کی احادیث کے مطابق اسلام کے پانچ ستون ہیں۔ جنہیں ارکان اسلام کہا جاتا ہے۔
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

(عربی) اسلام کی پانچ بنیادیں ہیں۔ اول شہادت دینا اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔ دوم نماز قائم کرنا۔ سوم زکوٰۃ ادا کرنا۔ چہارم حج کرنا۔ پنجم رمضان کے روزے رکھنا۔ (صحیح بخاری جلد ۱)

پیغمبر کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور مستند حدیث کے مطابق جو صحیح مسلم کی جلد اول میں زیر عنوان کتاب الایمان درج ہے۔ اپنی پانچ چیزوں کو اسلام قرار دیا گیا ہے اس حدیث کے الفاظ یوں ہیں۔

(عربی) اسلام یہ ہے کہ تم گواہی دو کہ سوائے اللہ کے کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ اور نماز قائم کرو۔ زکوٰۃ دو۔ ماہ رمضان کے روزے رکھو اور بیت اللہ کا حج کرو اگر طاقت ہو۔

۴۔ یہ کہ مذکورہ بالا حوالہ جات سے بالکل واضح ہے کہ ایک غیر مسلم کو اسلام میں داخل ہونے کے لئے سب سے اول بات کلمہ کا اعلانیہ اقرار ہے اور اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو وہ دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔

خواہ وہ مذکورہ بالا دیگر چار سٹرائٹ پور می کرتا ہوں۔ اس لئے یہ بات انتہائی اہمیت کی حامل ہے کہ کلمے کو اس کے الفاظ اور معانی کے ساتھ تحفظ دیا جائے۔ اور کلمے کے الفاظ میں کسی قسم کی تبدیلی یا اضافے کی نہ تو اجازت دی جائے اور نہ ہی ایسا کوئی اقدام برداشت کیا جائے۔“

چونکہ یہ رٹ سائلان نے عدالت عالیہ میں داخل فرمائی ہے۔ اس لئے زیر غور عدالت امر پر کسی قسم کی تبصرہ نگاری قانونی نکتہ نگاہ سے ٹھیک قرار نہیں پاتی۔ دوم یہ کہ مسئول الیہ حکومت پاکستان ہے۔ لہذا جواب دعویٰ تیار کرنا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ اس رٹ کی ملکی قانون میں کیا حیثیت ہے اس کی جانچ پڑتال کرنا متعلقہ ماہرین قانون کا کام۔ لیکن چونکہ اس کا تعلق دینی معاملہ سے ہے اس لئے یہ امر مانع نہیں ہے کہ اس میں دینی سطح پر اظہار خیال کیا جائے۔ جہاں تک سائلان کی پہلی دو شکستوں کا تعلق ہے اس میں کسی مسلمان کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا لیکن تیسری شک کا جواب ہم اپنی طرف سے تحریر کرنے سے قبل بالکل اسی نوعیت کا مقدمہ جو بارگاہِ نبویؐ میں پیش ہوا۔ اس کا حال ایک مشہور علامہ اہل حدیث کی زبانی سناتے ہیں۔ واضح رہے۔ کہ اس مقدمہ میں بھی مسئول الیہ حکومت تھی۔ اور سائل اصحاب رسولؐ، دعویٰ کا نفسِ مصنون بھی یہی تھا۔

نوٹ :- اگر احادیث کے مطابق صرف پانچ ہی بنیادیں کافی ہیں تو پھر اس اس قرآن کا کیا حشر ہوگا۔

چنانچہ علامہ البدریٹ نواب صدیق حسن خان جھوٹالی تنوچی اپنی تفسیر فتح البیان جلد ۱ ص ۱۷۷ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں۔

”حدیث ”من کنت مولاہ“ جب تمام اطراف اور چھوٹے بڑے شہروں میں پہنچ گئی تو حرث بن نعمان فہری (صحابی رسولؐ) خدمت رسولؐ میں حاضر ہوا۔ اپنی اونٹنی کو بٹھا کر آیا اور حضورؐ سے کہنے لگا (بارگاہ رسالتؐ میں رٹ داخل کی) ”یا محمدؐ آپ نے ہمیں کلمہ کیے شہادت دینے کا حکم دیا۔ ہم نے مان لیا۔ پھر آپؐ نے نماز پنجگانہ کا حکم دیا۔ ہم نے مان لیا۔ پھر آپؐ نے ماہ رمضان کے روزے رکھنے کا حکم دیا وہ بھی ہم نے قبول کر لیا۔ پھر آپؐ حج اور اپنے اموال کی زکوٰۃ دینے کا حکم دیا وہ بھی ہم نے قبول کر لیا۔ پھر اس پر بھی آپؐ راضی نہ ہوئے حتیٰ کہ آپؐ نے اپنے چچا کے بیٹے (علیؑ) کے بازو کو بلند کر کے اس (علیؑ) کو تمام انسانوں پر فضیلت دی۔ اور آپؐ نے کہہ دیا ”جس کا میں مولا ہوں اس کا علی (بھی) مولا“ یہ حکم آپؐ کی جانب سے ہے یا اللہ کی جانب سے“

حرث کی یہ گفت گو سن کر رسولؐ اللہ کی آنکھیں غضب سے مریخ ہو گئیں۔ اور حضورؐ نے فرمایا قسم ہے اللہ کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں یہ حکم اللہ کی جانب سے ہے میری طرف سے نہیں۔ حضورؐ نے تین مرتبہ یہی ارشاد فرمایا۔“

جس طرح سانکلاں رٹ ۷۹-۱۵۹ نے اپنی تیسری شق میں اسلام کے ۵ ستون یعنی انکان اسلام ظاہر رکھے ہیں۔ اسی طرح صحابی حارث فہری

نے بھی وہی پانچ ستون بیان کئے اور چھٹا ستون ”ولایت علی“
 جس طرح ساکنان موصوفہ نے نظر انداز کیا ہے اسی طرح فہری نے
 اُس کو گراں سمجھ کر رسول اللہؐ سے ثبوت طلب کیا ہے۔ اور حضورؐ نے
 تین دفعہ قسم کھا کر ”ولایت علیؑ کی شہادت دی۔ اگر فہری ولایت
 علیؑ کو ستون اسلام نہ سمجھتا تو ہرگز حضورؐ سے اس طرح گستاخانہ
 گفتگو نہ کرتا اور اگر حضورؐ ولایت کو اصل دین نہ سمجھتے تو بالکل تین
 دفعہ قسم اٹھا کر اس کی گواہی نہ دیتے۔

پس عدالت جناب رسولؐ کے اس فیصلے کے بعد جو اہل بدعت
 علامہ نواب صدیق حسن صاحب نے نقل کیا کسی عدالت کو یہ اختیار
 حاصل نہیں ہے کہ رسولؐ کے فیصلے کو تبدیل کرے۔ اسلامی ریاست
 میں اس کی قطعی گنجائش نہیں ہے۔

ایمان ولایت تکمیل دین ہے

محمد رسول اللہ کا فیصلہ اللہ کی توثیق

آخری دین کے آخری رسول کی آخری کتاب کا آخری حکم ”ولایت“ ہے جب تک
 اعلان ولایت عام نہ ہوا اور تقرری بمطابق رسم و رواج دترک حشمت نہ
 کر دی گئی دین تکمیل نہ ہو سکی۔ پس جس طرح آخری دین، آخری رسولؐ
 آخری کتاب اہمیت رکھتے ہیں اسی طرح آخری حکم ولایت اہم و ضروری

صحیحین سے پانچ ارکانِ اسلام بیان کر دینا صرف "اسلام" ثابت کرتا ہے۔
 "ایمان کامل نہیں" پس تکمیلِ ایمان کے لئے اقرارِ ولایت لازمی ہے۔

چنانچہ علمائے اہل سنت والجماعت کی جماعت کثیر نے تسلیم کیا ہے جب روزِ غدیر حضرت رسول خدا نے ولایتِ علیؑ ابن طالب کا اعلان فرمادیا تو بارگاہِ خداوندی سے تکمیلِ دین کی سند نازل ہوئی اور اللہ نے اپنے سچے رسولؐ کے سچے فیصلے کی توثیق فرمادی۔ اس کے بعد دین میں کوئی حکم نازل نہ ہوا۔ چنانچہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ :- "روزِ غدیر جب حضورؐ حدیثِ غدیر بیان فرما چکے تو لوگ ابھی متفرق نہیں ہوئے تھے کہ یہ آئت (الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی الخ یعنی آج کے دن ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارے لئے دینِ اسلام کو پسند فرمایا) نازل ہوئی۔ پس حضورؐ نے فرمایا اللہ اکبر۔ دین کے کامل ہو جانے اور نعمت کے پورا ہونے اور میری رسالت اور علیؑ کی ولایت پر خدا کے راضی ہونے پر" (اخرجه حافظ النعمین، البو بکر بن مردويه عن ابو بکر، علامہ جلال الدین سیوطی فی الدر المنثور دلیلی وغیرہ وغیرہ)

پس ثابت ہو گیا کہ ولایتِ علیؑ برحق ہے۔ اور تکمیلِ ایمان کے لئے اسی طرح ضروری ہے جس طرح کہ تو حیدر رسالت۔ لہذا علمائے اہلسنت والہدیث ہی کی زبان سے ہم نے حکمِ خدا رسولؐ کا اعتراف یہ ناظرین کر کے ثابت کیا کہ ولایتِ علیؑ اسلام کا ستون ہے اور اس کا انکار

خدا رسولؐ اصحاب رسولؐ اور علمائے متقدمین کی تکذیب کرنا ہے۔
اس لئے اسلام کے صرف مبینہ پانچ ارکان ہی کافی سمجھنا قرآن مجید
سے ثابت نہیں ہے۔ پس اگر احادیث خلاف قرآن ہوں تو قابل
جرح ہو جاتی ہیں۔

اگر کہا جائے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم صحیحین ہیں لہذا دوسری
کتب ان سے نیچے درجہ پر ہیں تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ قرآن ان کے
اد پر ہے اس لئے کوئی ایسی حدیث جو خلاف قرآن ہو تسلیم نہیں کی جاسکتی
ہے۔ پھر ہم شیعہ مسلمان ان کتب کو معتبر نہیں سمجھتے کیونکہ ان ہی کی بدولت
آئے دن ”رنگیلا رسول“ جیسی رسوائے زمانہ کتابیں دشمنان اسلام شائع
کرتے رہتے ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض احادیث صحیح بھی ہیں۔

عشق میں سب سے پہلا دینی سقم یہ ہے کہ منقولہ روایات میں
قطعا یہ بات واضح نہیں ہے کہ ”ایک غیر مسلم کو اسلام میں داخل ہونے
کے لئے سب سے اول بات کلمہ کا اعلانیہ اقرار ہے“ گو کہ یہ درست ہے
کہ کوئی شخص کلمہ کا اقرار کئے بغیر مسلمان نہیں ہو سکتا لیکن جہاں تک
روایات محولہ بالا کا تعلق ہے ان میں یہ بات قطعی موجود نہیں۔

(۱) اولاً یہ کہ رٹ درخواست کے مہر نامہ پر جو اصل اور حقیقی کلمہ اسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللَّهُ

جلی لکھا گیا ہے۔ دونوں روایات میں یہ کلمہ موجود نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص
اد پر نقل کردہ کلمہ ان دونوں روایات میں بغیر کسی تبدیلی کے بعینہً لکھ

ثابت کر دے تو ہم اس مقدمہ پر قانونی مصارت کا ذمہ اپنی گردہ سے ادا کر سکیں گے۔ جب EVIDENCE بمطابق بیٹھیں تو مؤقف کے حقیقت کیارہ جاتی ہے؟ پس از خود کلمہ کو بعینہ نہ نقل کر کے عدالت سے یہ استدعا کرنا کہ ”کلمے کو اس کے الفاظ اور معانی کے ساتھ تحفظ دیا جائے اور کلمے کے الفاظ میں کسی قسم کی تبدیلی یا اضافے کی نہ تو اجازت دی جائے اور نہ ہی ایسا کوئی اقدام برداشت کیا جائے“ کتنی جاہلانہ بات ہے۔

(۲) دوم یہ کہ دونوں روایات میں اعلانیہ اقرار کا ذکر نہیں ہے بلکہ شہادت دگوا ہی کا ذکر ہے جس کے لئے کلمہ شہادت (جسے دوسرا کلمہ کہا جاتا ہے) الگ سے موجود ہے۔ پس منقولہ روایات اس لحاظ سے کلمہ شہادت کے اثبات میں پیش کی ہوئیں تو بھی بات محقول تھی لیکن پہلے کلمہ کے لئے ان سے لفظی تحفظ کا استدلال درست نہیں ہے۔ واضح ہو کہ اضافہ یا تبدیلی خواہ معمولی ہو یا غیر معمولی بہر حال بقول آپ کے قابل اجازت و برداشت نہیں۔ اسی طرح جو روایات کتب شیعہ سے مناسبت نقل ہیں ان میں بھی کسی جگہ کلمہ کے وہ الفاظ بعینہ موجود نہیں ہیں جو زیر بحث ہیں۔

پس رٹ کی تیسری چوتھی اور دسویں شق آپس میں ٹکرا کر موقف کو انتہائی کمزور کر دیتی ہیں۔

۵۔ ہمارا کوئی تبصرہ نہیں حکومت جواب دے گی۔

۶۔ ہمیں اس پر اظہار خیال کرنا ضروری نہیں ہے۔

۷۔ حکومت جواب دے گی۔

۸۔ یہ کہ ”رہنمائے اساتذہ“ نامی کتاب کے صفحہ ۲ پر کلمہ کا ایک

باب ہے۔ جس کے پہلے پر اگمات میں مندرجہ ذیل الفاظ لکھے ہیں۔

کلمہ :- اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے

سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار

اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدوں کے مطابق عمل

کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے کلمے کے تین حصے ہیں۔ اسی باب میں

صفحہ ۳۶ پر کلمہ کا متن مندرجہ ذیل الفاظ میں درج ہے۔

لا اِلهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللهِ عَلٰى وِلٰى اللهِ وَصٰى رَّسُوْلُ اللهِ

وَنَهْلِفَةُ بِلَا فِصْلٍ۔

۹۔ یہ کہ ”رہنمائے اساتذہ“ مندرجہ مذکورہ بالا باب سے یہ بالکل واضح

ہے کہ وہ شخص جو اس باب میں دئے (لکھے) گئے کلمہ کا اعلانیہ اقرار

و تصدیق نہیں کرتا۔ مسلمان نہیں بن سکتا! کی وہ زمانہ رسائے لیکر قیامت

تک کے مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد غیر مسلم اور کافر قرار پاتی ہے۔

تبصرہ ۸۔ جبکہ مذہبِ سنہ اور شیعہ دونوں کی دینیات جدا

ہے۔ ہر کوئی اپنے مسلک کے مطابق پڑھتا ہے تو شیعہ عقائد کے

مطابق کتاب مذکورہ میں درج شدہ کلمہ صحیح ہے۔ اور اس پر کسی

بھی شیعہ کو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اور چونکہ اس بات سے شیعوں

کا تعلق ہی نہیں ہے پھر ایک غیر متعلقہ بات میں بلا ضرورت دلیل دیکھنی کا اظہار بے معنی بلکہ فضول ہے۔ ہاں اگر ان کی دینیات سے متعلقہ یہ کچھ ہوتا تو بات اور تھقی اور وہ رٹ داخل کرنے میں حق بجانب ہوتے۔

تبصرہ ۹ :- | یہ الفاظ ”وہ شخص جو اس باب میں دے (لکھے) گئے کلمہ کا اعلانیہ اقرار اور تصدیق نہیں کرتا مسلمان نہیں بن سکتا“ خود ساختہ ہیں۔

۱۔ میں یا کتاب مذکورہ میں یہ عبارت ہمیں دکھائی نہیں دی ہے۔
 ۲۔ اصل سانکھان نے یہ تحریف معنوی و لفظی کر کے انتہائی بددیانتی کا ثبوت دیا ہے۔ اور اس عبارت موضوعہ کے پیچھے بہت گھنڈائی و خطرناک سازش ہے کہ مسلمانوں کے دو بھائیوں کے درمیان نفرت پید کی جائے۔ ۳۔ کی عبارت ہم نے پیچھے نقل کی حالانکہ وہاں ایسے الفاظ و مفہوم بالکل موجود نہیں۔ البتہ یہ تحریر ہے۔

”ان عقیدوں کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے“

اور مذہب امامیہ شیعہ میں امامت و ولایت کا عقیدہ ایمان کا عہد ہے۔ اس پر ہم نے طویل بحث گذشتہ اوراق میں پہلے ہی کر دی ہے۔ پس شق ۱ اور ۲ ایک دوسرے کے خلاف ہیں اور ۳ میں حکومت پر کفر گری کا بے بنیاد الزام لگایا گیا ہے۔ حکومت محتاجاً بجانب ہوگی اگر استخافہ بخلاف سانکھان دائر کرے۔ اور جب یہ الفاظ ہی وجوہ نہیں رکھتے بلکہ من گھڑت ہیں پھر دوبار رسالت سے آج تک مسلمانوں پر کفر کس طرح

صادر آسکتا ہے۔ پس سائلان نے عدالت اور عوام کو دھوکا دینے کی مذموم و قابلِ تادیب حرکت کی ہے۔

(۱۰) ”یہ کہ مذکورہ بالا کلمہ کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ اسلام کے طور پر کبھی تعلیم نہیں دی۔ اور نہ اس کا کبھی اعلان کیا۔ نہ ہی پیغمبر کے دورِ حیات میں اسلام میں داخل ہونے والے کسی شخص نے اس کلمہ کا اقرار کیا۔ یہ کلمہ ہرگز وہ نہیں ہے جسے حضرت خدیجہ الکبریٰؓ حضرت ابوبکرؓ حضرت علیؓ اور حضرت زید بن حارثہؓ نے جو نبوت کے ابتدائی دنوں میں پیغمبرؐ کے دستِ مبارک پر (اسلام میں داخل ہونے والے) میں اولین افراد تھے کبھی پڑھا۔ اس کلمہ کا شیعہ مکتب فکر کی مستند کتابوں میں کسی ایک میں بھی ذکر نہیں ملتا۔ درحقیقت کلمے کے الفاظ و حروف (متن) کے بارے میں آغاز اسلام سے گزشتہ چند سالوں تک مختلف مکاتیبِ فکر کے مسلمانوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں رہا۔ کچھ عرصہ پیشتر اسلام کے مخالفین نے ایک سازش کے تحت کلمے میں مندرجہ ذیل الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔

”علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل“

مذکورہ بالا اضافی الفاظ بجائے خود اس حقیقت کا ثبوت پیش کرنے کے لئے کافی ہیں۔ کہ وہ اصل اور حقیقی کلمہ کا حصہ نہیں ہو سکتے اور یہ کہ ان کا کسی مقصد کے تحت بعد میں اضافہ کیا گیا ہے۔ اس بحث کے حق میں اہل تشیع علماء کی تصنیف کردہ کتابوں کے جن پر شیعہ

مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے لوگوں کو کامل اعتماد ہے کہ مندرجہ ذیل
اقتباسات کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ (چند آیات ہیں۔ ان کا جواب
۲ میں دیدیا ہے)

تبصرہ ۱۔ ایک طرف خیال سے لکھی گئی یہ عبارت سالکان کی کم علمی
کی بین دلیل ہے۔ حالانکہ ولایت علیؑ کے شواہد
تفصیلاً ہم نے کتب اہلسنت سے نقل کئے ہیں۔ حضرت علیؑ کی ولایت
بعد از رسول شروع ہوتی ہے۔ پس حضورؐ کے بعد اس پر ایمان
لانا ضروری ہے جیسا کہ ہم نے گذشتہ اوراق میں اجمالاً ثابت کیا۔ کلمہ
کے ساتھ ولایت علیؑ کی تعلیم حضورؐ نے خود دی۔ ثبوت کے لئے
ملاحظہ ہوں کتب اہلسنت والجماعۃ۔

۱۔ منتخب کنز العمال بر حاشیہ سدا حمد حنبلی مطبوعہ مصر جلد ۲۵

۲۔ فردوس الاخبار ویلی۔

۳۔ ارجح المطالب مولوی عبید اللہ سمیل امرتسری ص ۲۷

۴۔ سفینہ نوح مولوی محمد شفیع اوکاڑوی ص ۶

علامہ و خطیب جماعت اہلسنت سابق مہر قومی اسمبلی پاکستان

مولوی محمد شفیع اوکاڑوی لکھتے ہیں :-

”کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی شب
جنت کے دروازے پر سونے سے لکھا ہوا دیکھا کہ اللہ کے سوا کوئی
معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حبیب اور علی اللہ کے

دوست اور فاطمہ اللہ کی خادمہ اور حسین اللہ کے برگزیدہ ہیں اور ان کے دشمنوں پر خدا کی لعنت ہو۔“

(سفینۂ نوح ص ۶)

اب سائلین کو چاہیے کہ ملا متقی، دلمی، مولوی سبیل، مولوی شفیع اوکاڑوی اور پھر اللہ جیال کے خلاف رٹ دائر کر دیں کہ انہوں نے یہ کلمہ کتابوں میں کیوں لکھا اور اللہ نے جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھ کر سائکین والے کلمے میں اضافہ کیوں کر دیا۔؟ اور رسول خدا نے یہ کلمہ کیوں پڑھا؟

باقی رہ گئی یہ بات کہ حضرت ام المومنین خدیجہ الکبریٰ حضرت ابوبکر زید وغیرہم جب اسلام لائے تو انہوں نے علیؑ ولی اللہ کا کلمہ کیوں نہ پڑھا تو جواب یہ کہ جب رسولؐ نے پڑھ کر سنا دیا۔ اللہ نے جنت کے دروازہ پر لکھ کر دکھا دیا تو پھر اعتراض کیسا؟ میرے خیال میں جب حضورؐ نے یہ کلمہ پڑھ کر سنا یا ہو گا تو کسی نے بھی اعتراض نہ کیا ہو گا۔

اس مقام پر سالکان نے ایک عدم واقفیت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ بعد از رسولؐ حکم کی اتباع کا ثبوت زمانہ حضورؐ میں طلب کیا ہے۔ جبکہ دین مکمل ہو رہا تھا۔ مثلاً بی بی خدیجہؓ کا جب انتقال ہوا تو اس وقت نماز جنازہ نہ ہوتی تھی۔ اب چونکہ ام المومنین کی نماز جنازہ نہ ہوئی اس لئے بعد میں حکم آنے کے باوجود ہم انکار کر دیں کہ پہلے مسلمانوں میں یہ نماز نہ تھی۔ اسی طرح مشرورہ میں شراب حلال تھی۔ نماز بظرف بیت المقدس پڑھی جاتی تھی۔ لہذا اس قسم کی بنیاد پر رجوع عدالت کرنا محض سستی

حلیہ الفاظ علیؑ ولی اللہ کا ترجمہ کیا ہے جو عربی عبارت میں موجود ہیں۔

شہرت حاصل کرنے کا بھونڈا طریقہ ہے اور لوگوں میں نفرت بھیلانے کی ناپاک سازش۔

چونکہ بات شیعہ مسلک کی جاری ہے اور ہمارے لئے کتب سنیہ سے شواہد پیش کرنا ضروری نہیں تاہم تمام باتیں ہم اہلسنت ہی کی کتب سے نقل کرتے آ رہے ہیں اور شیعہ کتابوں کی ابھی باری نہیں آئی ہے۔ اس حقیقت کی قلعی توارخ خود کھل جاتی ہے کہ جب سے شیعہ فرقہ وجود میں آیا ولایت علیؑ کا اقرار کرتا آیا کہ مسلمان متقی اور دینی جیسے مقدمین نے اپنی کتب میں اس کلمہ کا ذکر کیا ہے۔ جبکہ دینی نے سترہم میں وفات پائی اور ملا متقی نے سترہم میں۔ مولوی عبید اللہ سمیل کاسن وفات معلوم نہیں اور ماشاء اللہ مولوی شیخ ارکاڑوی زندہ ہی موجود ہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ سالکان کا یہ الزام بالکل بے بنیاد ہے کہ ”در حقیقت کلمے کے الفاظ و حروف (متن) کے بارے میں آغاز اسلام سے گزشتہ چند سالوں سے مختلف مکاتیب فکر کے مسلمانوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں رہا کچھ عرصہ پیشتر اسلام کے مخالفین نے ایک سازش کے تحت کلمے میں مندرجہ ذیل الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔

یہ بات کچھ اہلسنت بھائیوں کے لئے تو مستحبر ہو سکتی ہے لیکن شیعوں نے حکم رسولؐ کی اتباع کے مطابق حضورؐ کے بعد اقرار ولایت شروع کر دیا تھا۔ اور وہی کلمہ پڑھا جو خود حضورؐ نے پڑھا اور خدا نے درجہ پر لکھا اثبات از کتب شیعہ جو شخص کہ اپنے مذہب ہی کی کتابوں سے واقف

نہیں ہے تو یہ کیسے دعویٰ کر سکتا ہے کلمہ طیبہ کے ساتھ ذکر ولایت کتب شیعہ میں موجود نہیں۔

چنانچہ ثبوت کے لئے ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ امام جعفر صادق نے فرمایا کلمہ طیبہ مومن کا :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَثِقِ اللَّهِ

و خلیفۃ رسول اللہ " کہنا ہے۔

(تفسیر برہان جلد ۲ ص ۸۷)

نیز یہی مضمون ملاحظہ کریں۔ (۲) تفسیر صفی البحر الثانی والعشرون ص ۱۵۸

(۳) مجمع البحرین جلد ۱ ص ۱۵

(۴) حاشیہ مولانا مقبول احمد ترجمہ قرآن ص ۲۲

(۵) تفسیر میزان جلد ۱ ص ۱۹۵

(۶) اصول کافی جلد ۱ ص ۲۲۱

(۷) تفسیر قمی ص ۵ وغیرہ وغیرہ

پس ثابت ہوا کہ کلمہ طیبہ میں ذکر ولایت علیٰ کوئی نئی بات نہیں ہے

بلکہ شیخان اہلبیت ابتدا ہی سے اپنے اس عقیدے پر قائم چلے آ رہے

ہیں اور ایمان کامل کے لئے ولایت کو ضروری و لازمی سمجھتے ہیں۔ شیعہ

سنی ہر دو مکاتیب فکر سے اثبات بہتیا ہو جانے کے بعد دائرہ گردہ

رٹ کی شوق ۹ اور سنا کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی ہے۔

تبصرہ (۱۱) ہر دو فرقوں کی مستند کتب سے کلمہ کے ساتھ ولایت کا ذکر ثابت

کر دینے کے بعد یہ پیروہ از خود کالعدم قرار پایا جاتا ہے۔ بلکہ سائلان کے غلات غلط بیانی کرنے پر تعزیر کا تقاضا کرتا ہے۔

۱۳۔ آئین کی دفعہ ۳۱ کے تحت مدعا علیہ پر یہ لازم ہے کہ وہ ایسے اقدام کرے جو مسلمانانِ پاکستان کے لئے اسلام کے بنیادی عقائد اور اصولوں کے مطابق اپنی زندگی مرتب کرنے میں مدد ہوں۔ اور ایسی سہولتیں فراہم کرے جن کے ذریعے وہ قرآن مجید اور سنت کی منشا کے مطابق زندگی کا مفہوم سمجھیں۔ مدعا علیہ کا یہ فعل آئین کی مذکورہ بالا دفعات کے منافی ہے۔

تبصرہ :- عقیدہ ولایت و امامت مسلمانوں کا بنیادی عقیدہ ہے کہ جس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ علمائے اہلسنت کی اکثریت اور تمام اہل تشیع حضرت علی علیہ السلام کو "ولی اللہ" تسلیم کرتے ہیں۔ پس دفعہ مذکورہ کے مطابق اقرار ولایت کو تحریرہ کر کے مسئلہ الیہ نے اپنے ذمہ داری پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور دفعہ مذکورہ کی کسی جہت سے خلاف ورزی نہیں کی۔ سائلان کا انزام صرف مثرات و تعصب کا نتیجہ ہے۔

۱۴۔ یہ کہ مدعا علیہ اس کلمے کے سوا کہ جس کی تعلیم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہو کسی اور کلمہ کے جاری کرنے کا قانونی طور پر مجاز نہیں ہے۔ تبصرہ :- مسلمانوں کے دونوں بڑے گروہوں کی کتب سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ کلمہ کے ساتھ ولایت علی کا ذکر پیغمبرؐ کا تعلیم فرمودہ ہے۔

لہذا اس کی مخالفت کرنا۔ رسولؐ کے حکم و تعلیم کی نافرمانی ہے۔ اور دین میں حضورؐ کے فیصلے کے بعد کسی کو کوئی حق نہیں کہ اس فیصلے کو محض اپنی ضد و بہت دھری سے کام لیتے ہوئے قابل جرح سمجھے یا اس میں کسی تبدیلی کا بھانڈ ہو۔

مدعا علیہ نے ڈھائی کروڑ پاکستانی مسلمانوں کی شہادت کے ساتھ صحیح کلمہ لکھا ہے۔ جسے نہ صرف شیعہ مسلمانوں کی بلکہ حضرات اہل سنت کے جید علماء کی تائید حاصل ہے اور سنی بھائی اس کلمہ کو درجعت کا کلمہ تسلیم کرتے ہیں۔ محض مٹھی بھرنا صبیوں کو بغض علیؑ کا پرچار کرنے کی اجازت دینا البتہ تعلیم رسولؐ کے خلاف ہوگا۔ اور اس حرکت کی حوصلہ افزائی کہہ نے کا کوئی شخص بھی قانونی طور پر مجاز نہیں ہے۔

۱۴۔ یہ کہ مدعا علیہ کا فرض ہے کہ نہم و ہم کے طلبہ کے لئے اُسی کلمہ کی تعلیم دے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کے مسلمانوں کو پڑھایا ہے۔

تبصرہ :- مدعا علیہ نے اُسی کلمہ کی تعلیم لکھی ہے جسے رسولؐ نے تعلیم دیا ہے۔ حالانکہ اس کے بر خلاف سائلان یہ دعویٰ ہی دائر نہیں کر سکتے کیوں کہ ان کے ہاں چھ کلمے رائج ہیں مسئلہ الیہ کے خلاف رٹ داخل کرنے سے پہلے انہیں اپنے چھ کلمے ختم کر کے صرف ایک کلمہ کا اعلان کرنا چاہیے۔

۱۵۔ تبصرہ :- سائلان کے خلاف غیر قانونی، خلاف اسلام اور

بے بنیاد وجوہات کی بنیاد پر رٹ داخل کر کے نقص امن پیدا کرنے، ملک میں دو گروہوں کو ایک دوسرے کے خلاف بھڑکانے، دین کی آڑ لیکر اپنے مذموم سیاسی مقاصد حاصل کرنے، ڈھائی کروڑ عوام کے شہری و مذہبی حقوق پر ڈاکہ ڈالنے۔ خلاف تعلیم رسولؐ مطالبہ پیش کرنے، اور حکومت کے خلاف بھڑکانا دعویٰ کرنے کی وفحات کے تحت مقدمہ قائم کیا جائے اور بعد از ثبوت ایسی عبرتناک مرزاسی جائے کہ ایسے مذموم عزائم آئندہ جنم نہ لے سکیں۔

کلمہ کو اصل و حقیقی کہہ کر جاری کرنے کا اختیار صرف شارع کو حاصل ہے۔ سالکان کا عدالت سے ایسا مطالبہ جو بارگاہ رسالت سے ہونا چاہئے۔ اُن کے ایمان پر روشنی ڈالتا ہے کہ دینی احکام بھی دینی عدالت میں پیش کر سکتے ہیں اور اپنے خیالات کے مطابق فیصلہ لے کر عام مسلمانوں پر مسلط کر سکتے ہیں۔

کلمہ طیبہ کو نہ ہی کسی دینی قانونی جواز کی ضرورت ہے اور نہ ہی کوئی عدالت ایسی جرأت کر سکتی ہے کہ کسی کلمہ کو اپنی مرضی سے قانونی سے متعطل و بے یا چھین لے کیوں کہ یہ ذمہ داریاں عام منصفین کی نہیں بلکہ رسولوں کی ہیں۔ اور ایسے اشخاص جو حُرمت کلمہ ہی سے واقف نہیں ہیں وہ باقی دین کیا سمجھتے ہوں گے۔

سالکان کی دین سے عدم واقفیت کا ایک اٹل ثبوت ان کی یہ عبارت

ہے کہ :-

”نیز یہ بھی استدعا ہے کہ مسؤل الیہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کلمہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

کے علاوہ کسی دیگر کلمہ کا اجرا کرنے، تسلیم کرنے یا شائع کرنے یا طلبائے کورس میں شامل کر لے سے منع کر دیا جائے۔“

اگر عدالت عالیہ اُن کی یہ استدعا بالفرض محال منظور کر لیتی ہے تو پھر باقی پانچ کلمے رخصت ہو جائیں گے۔ ذرا اس بارے میں سائلان کو کم از کم اپنے علمائے مشورہ کو لینا چاہئے تھا۔ اور پھر اس کمزور بنیادوں پر داخل کردہ رٹ کا خرچہ طلب کیا ہے۔ چلئے صاحب خرچہ کا بندوبست کر دیں گے بس آپ اپنے علمائے کرام سے یہ فتویٰ حاصل کر لیجئے کہ سوائے متذکرہ بالا کلمہ کے باقی پانچ کلمے بالکل بند و غلط۔ فتویٰ بہرِ رواۃ کو دیکھئے اور پل بھیج دیں۔ اگر یہ نہ کر سکیں تو کم سے کم اتنا وعدہ دل سے کریں کہ اتحادِ اسلامیہ میں پھوٹ نہیں ڈالیں گے۔

کلمہ طیبہ اور قرآن مجید

اسلام کے تمام عقائد و قوانین کی بنیاد قرآن مجید ہے۔ جس کے ایک جملہ کالکار بھی دائرہ اسلام سے نکال دیتا ہے۔ شہادت کے الفاظ کا دو بدل، نماز کی کیفیات میں تبدیلی، حج کے طریقوں میں فرق۔ روزہ کے اوقات میں اختلاف۔ زکوٰۃ کمصارت و مسائل میں بحث و تکرار شرعِ مروجہ میں حد کفر کے متحمل نہیں ہیں۔ لیکن قرآن مجید کی

کسی آیت کی تبدیلی بھی کفر کے مترادف ہے۔ لہذا اس قدر اہم بنیاد کو ترک کرنا۔ اسلام کی اصل بنیاد کو نقصان پہنچانا ہے۔ پس منقولہ احادیث جو سالکان نے رٹ میں بطور ثبوت پیش کی ہیں وہ حتیٰ نہیں ہیں۔ کہ مسلمان ہونے کے لئے محض یہی پانچ چیزیں کافی ہیں اور صرف اقرار کلمہ علامہ کر دینے سے سندا یمان حاصل ہو جاتی ہے۔ اگر یہ توضیح درست ہے تو پھر کتب سماوی، انبیاء سابقین، قیامت وغیرہ کے عقائد کا کیا مقام رہ جاتا ہے۔ کیا کوئی شخص حضرت آدم کو صلی اللہ، حضرت نوح کو نجی اللہ، حضرت ابراہیم کو خلیل اللہ، حضرت اسماعیل کو ذبیح اللہ، حضرت موسیٰ کو کلیم اللہ، حضرت عیسیٰ کو روح اللہ ماننے سے انکار کر سکتا ہے؟ اور پھر کوئی مسلمان اس انکار کے باوجود ایسے شخص کو دعویٰ دار ایمان کہہ سکتا ہے اسی طرح صحائف آسمانیہ پر ایمان ضروری ہے اور کوئی شخص قیامت کو برحق تسلیم نہ کرنے پر مسلمان ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ پس معلوم ہوا کہ جو سالکان نے اسلام کی شکل عدالت میں پیش کی ہے۔ وہ نہ صرف محرف بلکہ مکمل ہے۔ اس سے شفقت عقائد کی نہ صرف نفی ہوتی ہے بلکہ تکذیب ہو جاتی ہے۔ اس رٹ سے ایک طرف تو اہل اسلام کے جذبات دہنی کو ٹھیس لگتی ہے اور دوسری جانب مخالفین اسلام کو تنقید کرنے کے لئے قوی دلائل مہیا ہوتے ہیں۔ پس یہ رٹ اسلام جیسے ”مقدس دین“ کے تقدس و اکملیت پر ایک جارحانہ حملہ ہے۔ جسے اسلامی ریاست میں قطعاً برداشت نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ہم نے قرآن مجید کی تلاوت کی سعادت حاصل کی ہے اور یہ وثوق سے لکھتے ہیں کہ سارے قرآن میں سائل کا بیان کردہ کلمہ کسی ایک جگہ موجود نہیں ہے۔ بلکہ دو مختلف کلموں کو یکجا کر کے اُسے کلمہ کہا گیا ہے۔ اور محض مدعا یان کے بیان کردہ کلمہ کو اگر حقیقی بنیاد اسلام و ایمان مان لیا جائے کہ صرف اسے اعلانیہ اقرار کر کے کوئی شخص مومن مسلمان ہونے کا دعویٰ کر ہو سکتا ہے تو یہ بات از روئے قرآن مجید بالکل غلط ہے۔ جیسا کہ سورہ منافقون میں اللہ نے بڑی وضاحت سے اس کا بیان نازل فرمایا ہے۔ اور خبردار کیا ہے کہ محض کلمہ مذکورہ کا اعلان کرنے والے اپنے غلط ایمان کو ڈھال بنا کر اس کی آڑ میں سبیل اللہ سے روکتے ہیں دیہ آیات ہم گزشتہ صفحات پر نقل کر چکے ہیں دوبارہ مطالعہ فرمالیجئے ہمیں ثابت ہوا کہ سائلان کے بیان کردہ کلمہ کو ایسی بنیاد سی حقیقت بالکل حاصل نہیں ہے جس کا انہوں نے دعویٰ کیا ہے۔

اعلانیہ اقرار کلمہ بحضور نبیؐ بھی دلیل ایمان نہیں

سورہ منافقون کی متذکرہ بالا آیات کی تلاوت سے یہ بات اظہار من الشمس ہو جاتی ہے۔

اگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بھی اقرار کلمہ کیا جائے

تو مسندِ ایمان حاصل نہیں ہوتی۔ بلکہ منافقت و کذب کی قرآنی نشان دہی نازل ہو جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ سالکان کا صرف "اقرارِ کلمہ" کو محض طریقہ حصولِ ایمان و اسلام بتانا بروئے کلام الہی بے بنیاد ہے۔

ایسے کلمہ گو خدا و رسول کی دعا مغفرت و شفاعت سے محروم ہیں

ایسے کلمہ گو جنہوں نے کلمہ کو محض مکاری کی سپرینا رکھا ہے۔

آنحضرت نبی کریم ﷺ شافع المذنبین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت حاصل نہیں کر سکتے اور نہ ہی سمجھی اُن کی

مغفرت کرے گا۔ کیونکہ سورہ منافقون میں خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ۔

رَسُوْلًاۤی عَلَیْہِمْ اَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَمْ لَمْ

تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللّٰهُ لَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَهْدِی

اَ الْقَوْمَ الضّٰلِّیْنَ ؕ (سورۃ المنافقون ۷)

”یعنی اے رسول! تم اُن کے حق میں مغفرت مانگو یا نہ مانگو یہ برابر ہے۔

کیونکہ اللہ تو انہیں ہرگز نہیں بخشے گا۔ خدا تو ہرگز فاسقوں کو ہدایت نہیں دیتا۔“

پس معلوم ہوا کہ جس کلمہ کے اقرار پر نہ ہی رسول کی شفاعت

نصیب ہوگی اور نہ ہی خدا کی مغفرت اُسے ہر ماہ ایمان بنانے کا کیا

فائدہ؟ شلیحہ و شمن مولوی محمد عمر اچھروی صاحب لاہوری کا

پسندیدہ ایک عام پنجابی شعر یاد آیا ہے جو وہ اکثر محافل میں بڑے ترنم

سے پڑھا کرتے تھے کہ :-

جنوں پنج تن نال پیار نہیں

اورے کلمے دا اعتبار نہیں

یعنی جس شخص کو پنج تن پاک (محمد علیؐ - فاطمہ حسن اور حسینؑ)

سے پیار نہیں ہے اس کے کلمے کا اعتبار نہیں ہے۔

پس ایسا بے اعتبار کلمہ حقیقی و بنیادی کیسے ہو سکتا ہے جس کو نہ ہی رسولؐ سے سند حاصل ہو اور نہ رسولؐ کے خدا سے۔ اس لئے یہ کلمہ طیبہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اس کے ساتھ ولایت خاندان کا عقیدہ ایمان شامل نہ کیا جائے۔ تاکہ منافقت کی نجاست سے دامن پاک ہو۔ پس کلمہ طیبہ وہی ہوگا۔ جس کی بنیاد اس عقیدہ پر ہو کہ تینوں نجاست کفر، شرک اور نفاق سے تبرک کرے اور توحید رسالت و ولایت سے تولی کرے۔

الکلمۃ الطیبہ | قرآن حکیم میں جس طرح لفظ ولایت صرف

ایک ہی مرتبہ نازل ہوا ہے الکلمۃ الطیبہ یعنی طیب کلمے

بھی صرف ایک ہی بار آیا ہے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے :-

مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فَلِلَّهِ الْخِزْيَانُ جَمِيعًا وَإِلَيْهِ
يُصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ وَ
الَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَ
مَكْرُهُمْ أُولَئِكَ هُمُ يُجْرَبُونَ (سورۃ فاطر آیت ۳۱)

حاصل قابل توجہ امر یہ ہے کہ الکلمہ الطیب جمع ہے۔ جو عربی زبان میں درجہ زیادہ
یعنی کم از کم تین کے لئے آتی ہے۔

یعنی اور جو شخص عزت پانے کا ارادہ رکھے تو یاد رکھے

اُسی کی بارگاہ میں طیب کلمے صغور کرتے ہیں اور اسی کی بارگاہ میں اچھی باتیں (بلند) ہو کر پہنچتی ہیں۔ اچھے کام کو وہ خود بلند فرماتا ہے۔ اور جو لوگ مکاری کرتے ہیں اُن کے لئے عذاب شدید ہے اور اُن کی مکاری انہ تدایر ملیا میٹ ہو جائیگی۔

آیت منقولہ بالا سے مندرجہ ذیل تصریحات اخذ ہوتی ہیں۔
۱۔ جو شخص معزز ہونا چاہے اُسے اللہ سے عزت مانگنی چاہیے کیونکہ تمام عزتیں اُسی کی ہیں۔

۲۔ عزت حاصل کرنے کی شرط یہ ہے کلمہ الطیب کہے جو بلند ہو کر اس کی بارگاہ میں جاتے ہیں۔ یعنی صرف ایک کلمہ نہیں بلکہ کم از کم تین طیب کلمے
۳۔ عمل صالح بجالائے کہ اچھے عمل کو وہ خود بلندی عطا فرماتا ہے۔
۴۔ مکاریوں کے لئے عذاب شدید ہے۔ اور اُن کی مکاری ملیا میٹ ہو جائے گی۔

مندرجہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا کہ عزت پانے کے لئے کلمہ طیب بلند کر کے بارگاہ خداوندی میں بھیجنا شرط ہے۔ وہ طیب کلمے وہی ہیں جنہیں بارگاہ خداوندی میں عرض کرنے سے شرف عزت و قبولیت حاصل ہوگا اب جب کوئی شخص خلوص دل سے دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے تو ضروری بات ہے کہ اُسے دینی و دنیوی دونوں عزتوں کی خواہش ہوگی۔ آباء دین کو ترک کر دینے کی صعوبتیں وہ اسی لئے برداشت کرے گا کہ

صرف ایک کلمہ نہیں بلکہ کم از کم تین طیب کلمے۔

اُسے حقیقی عورتیں نصیب ہوں۔ اور اس عزت کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کلمہ طیب کے جو طبقہ ہو کہ مالکِ عزۃ کی بارگاہ میں پہنچے۔ چنانچہ اُسے ضرورت ہو گی کہ کلمہ طیب تلاش کرے۔ اگر مالکانِ رُٹ کا بیان کردہ کلمہ پڑھتا ہے تو جب اُسے سورۃ النافثون کی تلاوت کا شرف ملتا ہے تو اس کے دل میں خیال پیدا ہو گا کہ یہ کلمہ تو بارگاہِ رسولؐ میں حضور کے سامنے پڑھ لینے سے بھی کوئی عزت نہیں ملتی بلکہ اُننا منافقت و جھوٹ کا الزام لگتا ہے اور پھر آگے یہ کلمہ آخرت میں شفاعت و مغفرت کی ضمانت بھی مہیا نہیں کرتا۔ میں تو ویسا ہی رہا کہ آسمان سے گرا کعبہ میں اُسکا۔ جس آس و اُمید نجاتِ اُخروی کی خاطر مسلمان بنا اس کی تو ضمانت نہیں مل رہی۔ ادھر وہ خود ذاتی طور پر پریشان ہے اور دوسری طرف لوگوں کو یہ شبہ ہے کہ نیا نیا دعویٰ دارِ اسلام بنا ہے پتہ نہیں سچے دل سے آیا ہے یا کسی جاسوسی مشن پر ہے۔ تو ایسی صورت میں جب نہ تو دنیوی تعظیم حاصل ہو اور نہ ہی اُخروی نجات کا یقین تو اس کو وارد کے لئے دو ہی صورتیں رہ جائیں گی کہ وہ ایسا کلمہ طیبہ معلوم کرے جو اس کی اس اُلجھن کو دور کر دے کہ شفاعت و نجات کی گارنٹی بھی مل چکا اور مسلمان معاشرے میں بھی اُسے مومن کا مل بالصدق سمجھا جائے۔ پس جب اُسے یہ معلوم ہو گا کہ عم ز اور رسولؐ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ :-

”نبی کریمؐ نے فرمایا کہ یا علی اگر تم نہ ہوتے تو میرے بعد

حاکم از کم تین طیب کلمے۔

مومن نہ پہچانے جاتے ” (ابن مغازی، نیا بیع المودۃ، مجمع المطالب مناقب)
 تو جان گیا کہ مومن کی شناخت اور مولائی کا آپس میں الٹے رشتہ
 ہے۔ لہذا تحقیق و محسوس کا شوق بڑھا اور بارگاہِ خداوندی میں عزت
 حاصل کرنے کی خواہش میں اور اضافہ ہوا۔ کیونکہ کلہ طیبہ اور علیؑ
 دو وسائل تلاش کر لئے۔ اب ذہن میں یہ جذبہ پیدا ہوا کہ آخر
 ”علیؑ“ اور شناخت مومن کا آپس میں تعلق کیا ہے۔ اور میسر
 حصولِ عزت میں وہ کس کام آ سکتے ہیں۔ پس عمر بن شراحیل کی
 ایک روایت نظر سے گزری۔

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دعا فرمائی :-
 اے پروردگار! جو علیؑ کی نصرت کرے تو اس کی نصرت فرما۔ جو علیؑ
 کو عزت و بزرگی دے تو اُسے محترم رکھ اور جو علیؑ کو چھوڑ
 دے تو اُسے تو بھی چھوڑ دے“

(فردوس الاخبار علامہ اہلسنت دہلی)

پس اُسے یقین ہوا کہ مضمون کی دعا اللہ تعالیٰ ضرور قبول کی۔
 لہذا نصرت علیؑ کی جانب قلب مائل ہوا۔ نفاق کا خدشہ رفع ہوا۔
 یقین کی منزل قریب ہوئی۔ عزت پانے کا طریقہ معلوم ہو گیا کہ
 پس یتین لکم (الکلمۃ الطیبہ) ادا کیے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ

جیسے بنی ذکر علیؑ بلند کیا ”الکلمۃ الطیبہ“ قرار پائے مطلوبہ عزت نصیب ہوئی۔

ولایت کے اقرار کو عمل صالح کی سند ملی۔ جسے خود خدا نے بلند کیا جس طرح روزِ غدیر رسول خدا نے صاحبِ ولایت کو بلند کیا جو نہی اطاعت رسول کے مطابق علیؑ کو مولا مانا۔ بارگاہ رسالت سے عز و شرف بینی و آخرت یوں نصیب ہوئی۔

”اے علیؑ تو اور تیرے شیعہ فائزون (صاحبانِ مراتب) یعنی کایا ہیں۔“

(علامہ اہل حدیث نواب صدیق حسن بھوپالی فی تفسیر فتح البیان)

جلد ۱۱ ص ۲۲۳

علامہ اہل سنت حافظ جلال الدین سیوطی فی در المنثور جلد ۶ ص ۳۹۹

اور صواعقِ محرقہ ابن حجر مکی ص ۹۹ و نیز

لہذا معلوم ہو گیا کہ علیؑ کو چھوڑنے والے کو خدا چھوڑ دیتا ہے۔

اس لئے ضروری ہے کہ بارگاہِ ایزدی میں شرفِ عزت حاصل کرنے کے لئے

اگر کوئی کلمہ تکمیل دین کے بعد خدا تک پہنچانا مقصود ہو تو وہ اس

وقت تک بلند نہیں ہوتا ہے جب تک ولایت و امامتِ علیؑ کے ایمان

اقرار اظہار نہ کر دیا جائے۔ کیونکہ خدا نے خود فرمایا کہ میں خود عمل

صالح کو بلند کرتا ہوں۔ اور علیؑ کے ذکر کو درجنت پر طلائی حروف

میں لکھ کر اپنے وعدہ کو پورا کیا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ

وہی کلمہ ہو گا جو بلند ہو کر سب سے حروف میں درِ فردس پر اپنے

انوار پھیلا رہا ہے۔ اس لئے ایسا کلمہ جس کے اقرار سے عزت منجانب

خدا حاصل نہ ہو بلکہ اس کے اعلانیہ اقرار کو خود خدا نے قبول نہ کیا ہو اور اپنے رسولؐ کو شفاعت سے روکا ہو اور مغفرت نہ کرنے کا پکا عہد کیا ہو۔ کلمہ طیب نہیں کہا جاسکتا ہے۔ البتہ کلمہ طیب "ہے اگر ایمان ولایت کی تشریح ساتھ ہو۔ تاکہ نجاسات کفر، شرک اور نفاق سے پاک ہو۔

اور انتباہ منجانب ربانی ہے کہ "کلمہ" کی مکاری سے مذمومہ تدابیر کرنے والوں کے لئے عذاب شدید ہے اور ان کی ایسی مکاریاں تدابیر فنا ہو جائیں گی۔ جن سے وہ مسلمانوں کو آپس میں لڑوا کر اتحادِ ملت کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔

”علیٰ ولی اللہ کی تکذیب

کفر بھی ہے اور موجبِ عذاب بھی

خداوند عظیم و بلند نے اپنی مرضی سے ذکرِ علیؑ کو عظمت و بلندی بخشی ہے۔ اور عرش و فرش پر اس ذکر کو عبادت قرار دیا، جو لوگ اس ذکر کو جو اللہ نے اور رسولؐ نے "خیر" قرار دیا اور اسے معزز و ارفع کیا پسند نہیں کرتے وہ صریحاً خدا سے دشمنی مول لیتے ہیں۔ اور ایسے فاسق و مکرش افراد کے لئے نہ ہی کوئی ٹھکانہ ہے اور نہ پناہ۔ نہ ہی کوئی بچاؤ ہے نہ ہی راہ فرار۔ البتہ درجست پر قوم

طلابی کلمات کے مطابق "اللہ کی لعنت" اور دنیا و آخرت میں عذاب شدید الیم ہے۔

قابلِ توجہ بات ہے کہ جمہور اُمت کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علیؑ اللہ کے "ولی" ہیں۔ آج تک کوئی مسلمان اس شانِ علیؑ سے انکار نہیں کر سکا۔ کیوں کہ وہ جانتا ہے کہ حضورؐ نے دعائے مقبول فرمائی ہے کہ "اے اللہ جو (بھی) علیؑ کو چھوڑ دے تو تو بھی اُسے چھوڑ دے" البتہ لفظ "ولی" میں ضرور کچھ معنوی اختلافات ہیں جنکی تفصیلی بحث ہم پہلے کر چکے ہیں۔ لیکن جناب امیرِ کو "علی ولی اللہ" ہر کلمہ گو نے تسلیم کیا ہے۔ اور آپ کو ہر چشمہ ولایت ہر سنتی و شیعہ دل تسلیم کرتا ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ امرِ مسلمہ کا اقرار بالسان کرنے اور رد کر کو پر ہٹنے یا سننے میں کیا چیز مانع ہے؟ کسی صاحبِ ایمان مسلمان کو ایسی جرات کا خیال بھی پیدا نہیں ہو سکتا البتہ حدیثِ رسولِ کریمؐ کے مطابق منافق ایسی حرکت سے باز نہیں رہ سکتا ہے۔ اور بعض علیؑ کو بھی وہ کلمہ کی آڑ ہی میں ظاہر کرتا ہے۔ ایسے ہی منافقین و کفار کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
وَمَا أُولَئِهِمْ جِهَتُهُمْ طَوَّاسٍ الْمُصِيبُ ۝ يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ
مَا قَالُوا وَلَقَدْ كَلِمَةٌ أَكْثَرُ وَكَفَرُوا بِالْعَدْلِ ۚ إِنْ سَأَلْتَهُمْ
إِيمَانُ السَّامِيَانِ ۚ وَمَا تَقْوَمُ آيَاتُهُمْ ۚ لَأَنَّ اللَّهَ وَ

وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ ۚ فَإِنْ يَتُوبْا إِلَىٰ خَلِيلِكُمْ فَلَهُمْ وَ
 اِنْ يَتُوبَا اَعِزَّ بِكُمْ اللّٰهُ عَذَابًا اَلِيْمًا ۙ فِي الدُّنْيَا وَ
 الْآخِرَةِ ۚ وَمَا لَهُمْ فِي الْاَرْضِ مِنْ شَيْءٍ وَلَا نَصِيْبُهُ
 (سورہ توبہ ۴۳-۴۴)

یعنی۔ اے نبی! جہاد کرو (بالسنان) کفار سے اور (بالسان)
 منافقین سے۔ اور ان پر سختی کرو۔ اور ان کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور
 وہ بہت بُری جگہ ہے۔ یہ حلفیہ (خلا کی قسم اٹھا کر) کہتے ہیں کہ ہم کلمہ کفر نہیں کہا
 حالانکہ انہوں نے کلمہ کفر ضرور کہا اور اسلام کا دعویٰ کرنے کے بعد اسلام لانے کے بعد
 بوجہ کلمہ کفر کافر ہو گئے۔ (کیونکہ) انہوں نے ایسی بات کا ارادہ کیا جو
 ان کے ہاتھ نہ لگی۔ (اور جن کو وہ چیز حاصل ہو گئی) ان سے صرف
 اس وجہ سے انتقام لینے کی تدبیر بتائی کہ اللہ نے اور اس کے رسول نے
 انہیں استغنا (دونوں جہانوں کی دولتوں پر تصرفِ اولیٰ) بخشا اپنے فضل
 سے۔ (اور اب بھی موقعہ ہے کہ اس حد و کینہ سے پُر کلمہ کفر سے توبہ کر لیں
 کہ اسی میں ان کی نیر ہے۔ اور ولایت کو مان لیں (یتوبوا) ورنہ اس
 کے انکار کی صورت میں خدا ان کو عذاب الیم میں مبتلا کرے گا اس دُنیا
 میں بھی اور آخرت میں بھی۔ (اور اس وقت عذاب آنے کے بعد) پھر
 روئے زمین پر کوئی ایسا نہ ہوگا جو ان کا "ولی" ہو۔ نصیر ہو۔

صاحبِ مآلو کی لفظ کو ملحوظ رکھو "قال لا ینال عهد سی القالمین" سے ملا کر طعنت
 حاصل کیجیے۔ (مترجم ۱۵)

قرآن حکیم کی ان دو پُر عجاز و واضح آیات کے بعد مزید کسی تشریح کی ضرورت نہیں رہتی ہے کہ اسلام لانے کے بعد انکار حق کرنا منافقوں کا طریقہ ہے۔ خدا نے اس انکار کو کفر کہا ہے۔ "علی ولی اللہ" حق ہے۔ اسی لئے رسولؐ نے خود پڑھا ہے۔ جیسا کہ محمد شفیع اور کاروسی صاحب کی کتاب سفینہ نوح سے ثبوت پیش کیا جا چکا ہے۔ پس جو کلمہ خود آنحضرتؐ نے پڑھا ہے اس کا انکار منافقت نہیں تو اور کیا ہے۔ یقیناً "علی ولی اللہ" کلمہ طیب ہے۔ اور بغض علیؑ سے کہا گیا ہر کلمہ غیر طیب بلکہ کلمہ کفر ہے۔

واضح ہو کہ یہ سورۃ التوہ کی آیات ہیں۔ اور یہ وہ سورہ ہے جس کی تبلیغ پر سے حضرت ابوبکرؓ کو معزول کر کے حضرت علیؑ کا تقرر رسولِ کریمؐ نے فرمایا تھا اور امامِ انسانی روایت لکھتے ہیں کہ بعد معزولی حضورؐ نے ابوبکرؓ کو فرمایا کہ سوا ایسے شخص کے جو میرے اہل سے ہو کوئی شخص امر تبلیغ کو ادا نہیں کر سکتا۔ "تر مذی میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا "میکر اور علیؑ کے سوا کوئی شخص امر تبلیغ کو ادا نہیں کر سکتا" چنانچہ نسائی کی روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ اہل بیتؑ میں سے نہ تھے اور تر مذی کی روایت سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کے بعد ہر چہ ہدایت و تبلیغ جناب امیرؓ ہی ہیں۔ جو کہ ان کی ولایت کی دلیل روشن اور برہان قاطع ہے۔

بس ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں ایسے کلمہ سے جو مسلمان بنا کر

کافر بنادے اور عذاب شدید کا موجب بنے۔ اور اس ”کلمہ کفر“ کا اقرار صرف اسی صورت میں ممکن ہو گا جب کہ ولایت امیر المومنین کا انکار کریں۔ پس یہی خوف ہے کہ ہم اللہ و رسولؐ کے ذکر کے ساتھ ذکر ولایت علیؑ کو ضروری سمجھتے ہیں کہ کہیں اس غفلت و انکار کی پاداش میں ہمیں بددعائے رسولؐ کا نشانہ نہ بن جانا پڑے اور عذاب کا سامنا ہو۔ اور کہیں معاذ اللہ ہمارا بھی ایسا ہی حشر نہ ہو کہ ارض خدا میں کوئی ولی اور مددگار نصیب نہ ہو۔

علیؑ ولی اللہ کلمہ کو طیب و افضل الذکر بنانا ہے

ہم نے پیچھے ثابت کیا کہ سالکانِ رٹ والا کلمہ جس میں علیؑ کی عداوت ہے۔ نہ ہی بارگاہِ رسالت میں منظور ہے اور نہ ہی بارگاہِ خداوندی میں لیکن یہی کلمہ اگر ایمانِ ولایت سے تلاوت کیا جائے تو طیب بھی ہے اور افضل الذکر بھی۔ کیونکہ سورہ توبہ کی منقولہ آیات کے مطابق خدا نے بتایا کہ کلمہ کفر بقتلِ خدا پڑھنے والوں نے اس وجہ سے اسلام سے ہاتھ دھوئے کہ انہوں نے حسداً و انتقاماً ولایت کو نہ مانا جو اللہ اور اس کے رسولؐ نے اپنے فضل سے صاحبانِ ولایت کو بخش کر عنی کیا۔ پس معلوم ہوا کہ ولایت فضل ہے۔

اور صاحبِ ولایت افضل۔

افضل کا ذکر افضل الذکر۔ لہذا ثابت ہوا کہ ”علیؑ ولی اللہ“

اگر کلمہ میں ذکر کیا جائے تو کلمہ افضل الذکر ہے۔ بصورت دیگر اگر بعض علیؑ سے پڑھا جائے تو ”کلمہ کفر“۔

کلمہ طیب فوزِ عظیم ہے

کلمہ طیبہ شرک، کفر اور نفاق سے پاک کرتا ہے جو کامیابی و کامرانی کی ضمانت دیتا ہے۔ اور سالانہ کا بیان کردہ کلمہ اعلانیہ اقرار کے باوجود نہ تو ذبیوی تحفظ مہیا کرتا ہے۔ اور نہ ہی اخروی نجات اس لئے کہ اس میں ولایت کا اقرار موجود نہیں ہے کہ جو دین کا اہم ترین حکم ہے۔ اسی لئے بقول مولوی عمر اچھر وی اس کلمے کا اعتبار نہیں جس کو محبت علیؑ کے بغیر پڑھا جائے اور اس کلمہ میں احتمال یہ رہتا ہے کہ اس کے پڑھ لینے کے باوجود ”حالت ایمانی“ اس وقت تک مصدقہ نہیں ہوتی جب تک کسوٹی نفاق ایمان، شہنشاہ ولایت، علی ولی اللہؑ سے شناخت نہ ہو جائے۔ پس حیب ولایت کے ایمان کے ساتھ کلمہ پڑھا جائے گا تو اس مومن کے لئے فوزِ عظیم ہے جیسا کہ سورہ توبہ ہی میں ہے کہ :-

اور مومن مرد اور مومن عورتیں ان میں سے بعض کے بعض اولیاء ہیں۔ جو معروف باتوں کا حکم دیتے ہیں۔ اور منکرات سے روکتے ہیں۔

صلواتِ ہدایت کا امر دیکھتے ہیں۔

نماز کو قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور اطاعت کرتے ہیں۔ اللہ کی اور اس کے رسول کی۔ اور اُن پر اللہ ضرور اپنی رحمت کرے گا۔ بے شک اللہ عز و جل حکیم ہے۔

اللہ نے وعدہ کر لیا مومنین و مومنات سے ایسے باغات کا جس کے نیچے سے نہریں چلتی ہوں گی۔ جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اور طیب مکانوں کا جو کہ جنتِ عدن میں ہیں۔ اور خدا کی رضا اُن سب سے بڑی شے ہے۔ یہی تو فوزِ عظیم (سب بڑی کامیابی) ہے۔ (سورہ توبہ ۱۱)

مندرجہ بالا آیات سے معلوم ہوا کہ فوزِ عظیم اور جنت کا وعدہ اُن مومنین سے ہے جو بعض کو بعض پر اولیا مانتے ہیں کہ وہ امر بالمعروف اور نہی من المنکر کے منصب پر فائز ہیں۔ نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں۔ پس اللہ اپنی رحمت سے اُن کو جنت میں داخل کرے گا۔

چنانچہ ابن مردویہ حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ابو بکرؓ سے فرمایا۔

”تحقیق اللہ عز و جل نے مجھ سے علیؓ کی نسبت عہد کیا ہے کہ وہ ”سرایت الہدائی“ (یعنی ہدایت کا علم) منامہ الایمان (ایمان کا نشان بلند) اور ”امام الاولیاء“ (اولیاء کا امام) ہے۔“

پس رايت الہدی، منامہ الایمان اور امام الاولیاء کو چھوڑ کر کوئی دعویٰ ایمان نہیں کر سکتا اور جب وہ مومن ہی نہیں تو جنت کیسی۔ اور

کامیابی کس طرح ؟ جس طرح کلمہ بغیر ایمان ولایت علیؑ کے مقبول نہیں اسی طرح نمازیں، زکوٰۃ، حج اور دیگر عبادات جن میں قتل بجاقت ظلم و جفا بھی شامل ہیں۔ بغیر ولایت علیؑ کوئی درجہ نہیں رکھتی ہیں چنانچہ مشہور علامہ اہلسنت دلمی اپنی کتاب فردوس الاخبار میں حدیث رسولؐ نقل کرتے ہیں کہ :-
 ”سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ اگر کوئی خدا کا بندہ خدا سے عز و جیل کی اتنی عبادت کرے کہ جس قدر نوح علیہ السلام نے اپنی قوم میں قیام فرما کر کی ہے۔ اُحد پہاڑ کے برابر سونا خدا کی راہ میں خرچ کرے۔ ستر ہزار سال کی عمر اس قدر دراز ہو کہ پانچ سو ایک ہزار حج کرے۔ اور پھر صفا و مردہ کے درمیان مظلوم قتل کیا جاوے پھر بھی۔
 یا علیؑ ! اگر تیری ولایت نہ رکھتا ہو۔ تو وہ جنت کی بو بھی نہ سونگھ سکے گا۔ اور نہ اس میں داخل ہو سکے گا۔“

(بحوالہ ار حج المطالب مولوی سید امیر تہری مثنیٰ المذہب ۴۴)

پس نبی رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو ٹوک فیصلہ فرما دیا کہ فوز عظیم حاصل کرنے اور جنت کے باغات میں طیب مکان حاصل کرنے کی واحد سبیل یہ ہے کہ ولایت علیؑ سے انکالہ نہ کیا جائے کلمہ طیبہ ”علیؑ اولی اللہ“ سے عداوت کر کے مقام ”فوز عظیم“ سے محرومی کی تدبیر نہ کی جائے۔

سایہ بناروں پر کس نمازیں پڑھے صلہ کروڑوں روپے زکوٰۃ دے۔

ہم اس اظہارِ تعجب کو بیان کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ وہ کلمہ جو جنت کے دروازے پر سونے کے حروف میں تحریر کیا ہے اُسے ایک درسی کتاب میں پڑھنا یا دیکھنا یا سُنانا جو لوگ گوارہ نہیں کر کے وہ باغِ جنت میں کیسے جائیں گے۔ جب کہ اُس کے دروازے پر یہ کلمہ دیکھنا پڑے گا پڑھنا پڑے گا۔ ہو سکتا ہے وہاں بھی شیعہ دشمنی سے کام لیں اور درِ جنت کو دروازہٴ امام باڑہ سمجھ کر واپس پلٹ کر اپنے انجام کو پہنچیں۔

جدید اور سبیلِ کلمہ کا ازالہ

قرآن مجید ایک الہامی کتاب ہے۔ اس کی کسی آیت میں قطعِ برید کرنا لفظی یا معنوی تحریف کرنا یا خدا کے کلام میں کسی دوسرے کے کلام کو شامل کر کے خدا کا کلام ظاہر کرنا وغیرہ کا قرآنہ افعال ہیں۔ کیوں کہ ایسے کبار سے صحت کتاب مشکوک ہو جاتی ہے۔ البتہ تشریحاتِ تفسیرات الگ سے جانتے ہیں۔ اور اگر مذہبِ شیعہ کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس کا بنیادی منشور یہی ہے کہ ”دین میں تحریف و تفریق“ نہ ہونے دی جائے۔ چنانچہ اسی موضوع پر ہماری جانب سے التحریف والتفریق فی الاسلام نامی ایک کتاب مرزا محمد سلطان آغا علی اللہ مقامہ نے تحریر فرمائی جو عام دستیاب ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے تمام اختلافات کا مرکز ہی چیز ہے

اب جبکہ مذہب شیعہ تحریریں و تفریق و اضافہ دین میں برداشت نہیں کر سکتا اس مذہب کے پیروکاروں پر ایسا غلط الزام لگانا بالکل سفید جھوٹ ہے۔ مخالفین شروع سے ہمیں بدنام کرنے کی نئی نئی راہیں پسند کرتے رہے ہیں اور اپنے ہاں کی ساری غلطیتیں ہمارے دروازے پر ڈھیر کرتے رہے ہیں۔ اور ہم شروع سے ان کی صفائی کرتے رہے ہیں لہذا چودہ سو سال بعد آج ہم پر یہ الزام ہے کہ ہم نے کلمہ میں اضافہ کیا۔ دشمنان اسلام جب اسلام کے خلاف کچھ نہہرا لگتے ہیں تو ثبوت کے لئے وہی سرمایہ اکٹھا کرتے ہیں جو ہماری مخالفین کی کتب میں محفوظ ہے۔ مخالفین کو چونکہ باب مدنیۃ العلم سے عداوت ہے اور ولایت کی شراب طہور کو جائز نہیں سمجھتے اس لئے اپنی علمی حفاظت نہیں کر پاتے اور بالآخر کوئی نہ کوئی حیدری متوالا ڈھال بنکر ناموس اسلام کی حفاظت کرتا ہے۔

عماد الدین نامی ایک عیسائی پادری نے ایک کتاب ”ہدایۃ المسلمین“ نامی تحریر کر کے مسلمانوں کی غیرت کو لٹکا را اور قرآن مجید اور اسوۃ رسول کریم پر کڑی نکتہ چینی کی۔ لیکن علمائے مسلمین جو گھر میں شیر بنکر گیدڑ بھبھکیاں لگایا کرتے تھے ایسے خاموش ہوئے کہ ان کے سر پر کوئی پرندہ بیٹھا ہے۔ چنانچہ ایک گوشہ نشین حیدری میدان میں آیا اور اس نے کلیسائی تابوت میں ”تنزیہ الفرقان“ کی آخری کیل لگائی۔

ایک ہندو پنڈت راج پال نے ”رنگیلا رسول“ نامی کتاب شائع کر کے مسلمانوں کو آئینہ دکھلایا، لیکن وہ اپنا سامنہ لیکر رہ گئے۔ بہر حال

ایک عاشق رسولؐ نے اُسے جہنم رسید کیا لیکن قلم کا جواب قلم سے بن نہ پڑا۔
 بہر حال ضبط شدہ کتاب کے جوابات شافی ہماری ہی جانب سے شائع ہوئے
 ہمارے مخالفین شاید اس علیٰ غروی کی وجہ سے کسی غیر مسلم کا علم
 دین میں مقابلہ نہیں کر سکتے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ نالی میں پھینکی گئی اینٹ
 کے پھینٹے اُن ہی پر پڑیں گے۔

لیکن حسد و عداوت علیؑ کے تحت وہ اپنے گھر میں خوب مگر جتے ہیں۔
 دشمن اُسے کتراتے ہیں لیکن اپنے مسلم بھائیوں سے نہرد آزار بننے کے لئے
 ہر وقت موقعہ کی تلاش جاری رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حب وہ علم
 کے ہر میدان میں ہم سے شکست کھا گئے تو اپنی بھڑاس نکالنے کے
 لئے عدالت میں چل دئے۔ حالانکہ دینی معاملات میں بڑی سے بڑی دنیوی
 عدالت کو بھی یہ اختیار نہیں ہے کہ حکم خدا اور رسولؐ کے خلاف کوئی فیصلہ
 صادر کر سکے۔ محض علم و حکمت منارہ ایمان سے دُوری کی وجہ سے نواب
 کی جہالت کا یہ علم ہے کہ کہتے ہیں کہ شیعوں نے کلمہ میں اضافہ کیا ہے
 چونکہ صفائی کا حق ہر کوئی استعمال کر سکتا ہے۔ اس لئے ہم نے ضروری
 سمجھا کہ اس اعتراض و الزام کا واضح جواب دے دیں تاکہ عوام الناس
 کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو کہ یہ رائے قائم نہ کرے کہ جو مذہب دین میں
 شریعت و اضافہ کا سخت مخالفت ہے وہ کلمے میں اضافہ نہیں کر سکتا۔

چنانچہ عرض یہ ہے کہ شیعوں نے کسی کلمہ میں کسی قسم کا نہ تو کوئی

اضافہ کیا اور نہ ہی تحریف۔ بلکہ حکم رسولؐ کے مطابق شیعہ اقرار ولایت کے ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ جس کی ضرورت داہمیت بدہم نے گذشتہ اوراق میں سیر حاصل بحث کی ہے۔ شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ علیؑ کو ولی یا امام یا خلیفہ ماننا اسی طرح ضروری ہے جس طرح توحید و رسالت کا کیونکہ دین کا مل کا یہ آخری حکم ہے کہ بعد از رسولؐ حضرت علیؑ علیہ السلام کو مولا مانا جائے۔ چونکہ اس حکم رسولؐ خدا کا نفاذ آپؐ کی رحلت کے بعد سے فی الفور شروع ہو جاتا ہے۔ لہذا ہر مسلمان کو چاہئے کہ اس حکم کی بجا آوری کرے۔ ہمارے نزدیک اقرار ولایت جزو کلمہ نہیں بلکہ شرط ایمان ہے۔ اور قرآن مجید سے ہم نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ محض کلمہ پڑھ لینا کافی نہیں ہے یعنی صرف۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

کہہ کر کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ حضرت امیرؑ کی ولایت پر ایمان نہ رکھے۔ اس ایمان کے اظہار کے لئے ہم اعلانیہ ولایت کا اقرار کر کے حکم رسولؐ کی اتباع کرتے ہیں۔ تاکہ ہمارا کلمہ مستند و معتبر ہو اور اسے شرف قبولیت حاصل ہو کیونکہ ہمیں قرآن نے سبق دیا ہے کہ محض کلمہ مذکورہ بالا کے اقرار سے بعض اوقات منافق ہونے کا شبہ بھی ہو سکتا ہے۔ پس یہی وجہ ہے کہ کلمہ پڑھتے ہی ہم منافقت کا سر بھی قلم کر دیتے ہیں۔

واضح ہو کہ تحریف کو طرح کا ہوتی ہے لفظی یا معنوی کسی کلمہ کے

اصل الفاظ کو توڑ مروڑ کر پیش کرنا لفظی تحریف ہوتا ہے اور کسی کلمے کے مفہوم میں رد و بدل کرنا معنوی تحریف کہلواتا ہے۔

لیکن کسی کلمہ کو اپنی جگہ پر پہنچنے دینا کبھی بھی تحریف نہیں ہے۔ مگر افسوس بغض علیؑ نے کیا کیا گل کھلائے ہیں کہ بغیر کسی تبدیلی کے ہی ہم پر کلمہ میں تبدیلی کا الزام ہے بنیاد عائد ہے۔ کیا کوئی شخص ثابت کر سکتا ہے کہ کوئی شیعہ کلمہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

نہیں پڑھتا یا ان الفاظ میں کوئی تبدیلی کرتا ہے۔ یا ان الفاظ کے معنی میں کوئی رد و بدل کرتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اس دو کلموں کے مجموعہ کلمہ میں کوئی تبدیلی لفظی یا معنوی شیعوں کے ہاں موجود نہیں ہے۔ البتہ اسی کلمے کو جامع بالوصات و التشریح کرنے کے لئے ہم اقرار ولایت کرتے ہیں اور اس کے لئے عموماً ہم :-

عَلِيُّ وَوَلِيُّ اللَّهِ، وَصِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَةُ بِلَا فَضْلٍ

کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ جس سے نہ ہی خدا کی توحید کے مفہوم میں کوئی تبدیلی واقع ہوتی ہے اور نہ ہی رسالت محمدیہ میں۔ بلکہ دونوں باتوں کی اہمیت وراثت اور نمایاں ہو جاتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں خدا کی توحید اور رسول کی نبوت کو ولایت سے مستند کر کے اللہ کی حاکمیت اور رسول کی وصیت کی تشریح کر دیتے ہیں) یہ کلمہ نہ تو اقرار توحید کے منافی ہے اور نہ ہی اقرار رسالت کے خلاف ہے۔ بلکہ اس اقرار سے یہ کلمہ

طیب و ارفع ہو جاتا ہے اور مقبول خدا اور رسول بن جاتا ہے۔ کسی کلمے کی ایسی "تشریح" مانع کلمہ نہیں ہوتی ہے جس سے معنی و مفہوم میں کوئی تبدیلی نہ ہو بلکہ مطالب کی وضاحت ہو۔

مثلاً اگر کوئی شخص یوں پڑھتا ہے یا لکھتا ہے کہ :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

سائلانِ رُٹ کے مطابق یہ کلمہ میں اضافہ ہوگا۔ مگر کوئی مسلمان بھی اُن کی اس توضیح کو نہیں مانے گا۔ بلکہ کہے گا کہ بسم اللہ شریف سے کلمہ پڑھنے میں اور ثواب ہے۔ حالانکہ بظاہر ایک اور کلمہ کا اضافہ ہو چکا ہے۔

تو پھر غلامِ نقطہ بائے بسم اللہ یہاں کہے گا اگر تلاوتِ بسم اللہ مانع کلمہ نہیں تو ذکرِ نقطہ بائے بسم اللہ سے آخر کیا دشمنی ہے۔ ۹۔

اللّٰهُ اللّٰهُ بائے بسم اللہ پدر

معنی "ذبحِ عظیم" آمدر سپر (اقبال)

اسی طرح حکمِ شریعت یہ ہے کہ جب بھی حضور کا اسم مبارک آئے۔

قاری، سامع ناظر سب پر واجب ہے کہ آپ پر درود شریف پڑھیں۔ پس میں نے جب کلمہ پڑھا تو کہا :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

کیا کوئی صاحبِ ہوش مسلمان میرے پڑھے ہوئے درود کے کلمے کو مانعِ کلمہ تسلیم کرے گا ؟ بلکہ میرا درود نہ پڑھنا معیوب ہو گا اور حکم یہ ہے کہ حضورؐ پر پورا درود پڑھا جائے کیونکہ درودِ واپس لوٹا دیا جائے گا یعنی قبول نہ ہوگا۔

اب اگر درود مانعِ کلمہ نہیں ہے تو پھر صاحبِ درود سے آخر کیا عداوت ہے ؟ کیا حضرت علیؑ پر درود نہیں ہے ؟

اہل سنت کے امام الائمہ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ
یا اہل بیت رسول اللہ جبکم فرض من اللہ فی القرآن انزلہ
کفاکم من عظیم القدر انکم من لم یصل علیکم لا صلوة لکم
اے اہل بیت رسول تم سے محبت رکھنا اللہ نے قرآن میں
جو اس نے نازل کیا ہے فرض قرار دیا ہے تمہاری عظمت و شان کیلئے
یہی بات کافی ہے جس نے تم پر درود نہیں پڑھا اس کی نماز ہی قبول نہیں
ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جس طرح تلاوتِ بسم اللہ ثریف و درود ثریف
مانعِ کلمہ نہیں ہے۔ اسی طرح اقرارِ ولایت شاہِ نجف اثرِ کلمہ میں نہ
ہی کوئی اضافہ ہے اور نہ ہی کسی بھی قسم کی کوئی تحریف۔

یاد رکھیں۔ اگر مخالفین ایسے ادھے بھگندے استعمال کر کے
اتحادِ ملت کا شیرازہ بکھیرنے کی ناپاک کوشش کریں گے تو خود ہی
اپنے کھودے ہوئے گڑھے میں گر جائیں گے۔ تحریف و اضافہ کی بات
چھیڑنے سے پہلے اُن کو اپنے گریباؤں میں خوب جھانک لینا چاہئے۔

ہم نے اوپر بیان کیا کہ قرآن میں ایک لفظ کا اضافہ بھی اگر کوئی اپنی طرف سے کرے گا تو وہ تحریف ہوگی لہذا سورہ فاتحہ کی تلاوت میں آمین کے بارے میں کیا خیال ہے ؟ ورنہ قرآن مجید میں اس لفظ کو دکھا دیجئے۔ یا پھر کسی اور دُعائے میں اس بقاعدگی سے آمین کا رداع ثابت کر دیجئے۔ یہ تو سچی آپ کے اضافہ کی ایک معمولی جھلکی اور حذفت کا یہ عالم ہے قرآن میں سوائے سورہ توبہ کے ہر سورہ میں بسم اللہ شریف کی تحریر ہے لیکن آپ کے ہاں اکثر و بیشتر اسے اُڑا دیا جاتا ہے۔ ذرا شرعی حکم تو دکھا دیجئے۔ کلمہ تو قرآن کی دو آیات کا مجموعہ ہے اور پورا کلمہ کسی ایک آیت میں نہیں۔ لیکن آپ تو ماشار اللہ کتاب خدا کی تلاوت کرتے وقت پوری آیت غائب کر دیتے ہیں یا اپنے الفاظ کو خدا کے کلام میں ملا لیتے ہیں۔ فافہم رُٹ میں آپ نے کلمہ اور نماز دونوں کو برابر کے ستون بتایا ہے۔ اب ذرا یہ فرمائیے۔ کہ ثنا و تشهد کے الفاظ زمانہ رسول میں کہاں تھے ؟ اگر حضورؐ کے زمانے میں کسی نے پڑھے ہوں تو کسی متواتر حدیث کا حوالہ دیجئے یا قرآن مجید سے ثابت کیجئے۔

معلوم یہی ہوتا ہے کہ اپنے عیب چھپانے کی خاطر نئی نسل کی توجہ اس سے ہٹائی جا رہی ہے کہ اگر کہیں بہتے شیعہ دینیات جان گئے تو برسوں کے جمع شدہ جھوٹے الزامات کی قلعی کھل جائے گی۔ لیکن اگر آپ کو اپنا بھروسہ رکھنا ہے تو ٹھیک ہے اپنے بچوں کو ہماری ذہنیات نہیں پڑھوائیے ہم یا حکومت کو ن سا آپ پر جبر کر رہے ہیں جو ہر شناس

خود ہی میرے شناخت کر لیں گے !
 علیٰ ہذا البیان ہم نے مکمل ثابت کر دیا کہ کلمے میں اقرار ولایت علیؑ
 نہ ہی کوئی بدعت ہے اور نہ ہی یہ کسی بھی لحاظ سے مانع کلمہ ہے۔ اس لئے
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ
 عَلِیٌّ وَلِیُّ اللّٰهِ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل
 الکلمہ طیبہ ہیں یہی یہ کلمہ مستند ہے کلمہ مقبول ہے۔ ضامن ایمان ہے۔
 افضل الذکر ہے۔ اور فوز عظیم ہے۔

مولوی دوست محمد قریشی کے اعتراضات

مولوی دوست محمد قریشی صاحب نے ایک رسالہ موسومہ ”جلائع
 الافہام“ مکتبہ المسند کوٹ اڈو ضلع مظفر گڑھ کے ذریعے شائع
 کیا ہے۔ اس میں شیعوں سے ایک سو سوالات کے جوابات طلب
 کئے ہیں۔ ان میں اعتراض ۵۶ تا ۵۹ کلمہ سے متعلق ہیں۔ لہذا ان کا جواب
 لکھ دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔

اعتراض ۵۶۔ اہل سنت جو کلمہ پڑھتے ہیں وہ آپ کے نزدیک پورا
 ہے یا ادھورا۔

جواب :- چونکہ اہل سنت ولایت علیؑ کے منکر نہیں ہیں، اس

صل۔ ”سوسنار کی ایک لہار کی“ انہی اعتراضات کا جواب ہے۔

نتے اُن کے کلمے کے بارے میں کوئی شبہ یہ گمان نہیں کرتا کہ اہلسنت اپنا کلمہ پورا نہیں پڑھتے۔ ہاں اگر کوئی ناانہاد سنی بغض علیؑ کے ساتھ اہلسنت والا کلمہ پڑھتا ہے تو وہ کلمہ نہ ہی پورا ہے اور نہ ادھورا بلکہ اذروئے قرآن کلمہ کفر ہے۔ سورہ توبہ ملاحظہ فرمائیجئے۔

اعتراف ۵۷ :- اگر پورا ہے تو اعلان فرما دیجئے تاکہ اہل سنت کے کلمہ کے متعلق شبہات دور ہو جائیں۔

جواب : بنیاد کیلئے ذکر پورا ہے۔ لیکن چونکہ ولایت علیؑ سے مستند نہیں ہوتا ہے اس لئے شبہہ نفاق رفع کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کیونکہ سورہ منافقون میں اس اقرار کو اللہ نے ثمرات قبولیت نہیں بخشا اور ایمان و نفاق کی کسوٹی اذروئے قرآن و حدیث ولایت علیؑ ہے اس لئے ضروری ہے کلمہ میں ذکر علیؑ اس کے اپنے آپ کو نفاق سے بری الذمہ ظاہر کر دیا جائے۔ تاکہ شرک، کفر اور نفاق کے تینوں شبہات دور ہو جائیں۔

اعتراف ۵۸ :- اگر ادھورا ہے تو حیات القلوب علیہ السلام میں ملاباقر مجلسی نے یہ لکھا ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر نبوت پر اہلسنت والا کلمہ ہے۔

جواب :- ہر نبوت پر ولایت علیؑ ولی اللہ کے درخندہ قدموں کے نشانات دیکھ کر بھی قریشی صاحب ایسا سوال پوچھ رہے ہیں۔ علیؑ کے پیروں کی خاک یہ جواب دے رہی ہے کہ وہ کلمہ حق ہے۔

سبیل سکینہ

اور علی ولی اللہ خود حضورؐ نے پڑھا اور اللہ نے درجنت پر لکھا جسے ضعیفہ اور
الہنت دونوں پڑھتے ہیں۔

اعتراض ۱۵ :- غزواتِ حیدری کے ص ۱۹ سطر مثلاً میں
ہے کہ جب حضرت خدیجۃ الکبریٰ ایمان لائیں تو وہی کلمہ حضور علیہ السلام
نے پڑھایا جو اہل جمعہ پڑھتے ہیں۔ فرمائیے حضرت خدیجہ کے ایمان کے
معلق آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

جواب :- حضرت خدیجہ ولایت علیؑ کی مُنکر نہ تھیں۔ حالانکہ ایمانِ ولایت
کا حکم دین کا آخری حکم ہے اور اس کا نفاذ بعد از رسولؐ ہے۔
چونکہ حضرت اُمّ المؤمنین حضرت علیؑ کی والدہ کی حیثیت رکھتی تھیں لہٰذا
ماننا پڑتا ہے انہیں علیؑ سے کوئی بغض و دشمنی نہ تھی۔ پس اُن کی مثال
سے کلمہ کا سوال کرنا معقول نظر نہیں آتا۔ وہ کل ایمان کی ملحق تھیں نئی دفاہِ بَیِّن
سے قبل ہوئی اور اُس وقت دین مکمل نہیں ہوا تھا۔ اگر اُن کی مثال لیں
ولایت کے اقرار کو غیر ضروری قرار دیا جائے تو پھر ثابت کریں کہ اُن کا
نماز جنازہ نہ پڑھایا گیا تو آج سب مسلمانوں میں نمازِ جنازہ فرض کفایہ
کیوں ہے؟

پس ان جوابات سے نتیجہ یہ اخذ ہوا کہ کلمہ کو کلمہ مقبول بنانے کے لئے
بعد از رسولؐ ہر امتی پر ضروری ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو "ولی اللہ" مانے
و نہ اس کا کلمہ پورا یا ادھورا ہونا تو درکنار قابلِ اعتبار ہی نہ رہے مگر قریشی
صاحب اپنے دوست عمر الجھوری صاحب سے بے شک پوچھ لیں۔
مانتے تو قریشی صاحب آپ بھی ضرور ہیں مگر پتہ نہیں کلمہ کے ساتھ اس کا

ذکر کرنا کیوں گوارہ نہیں سمجھتے۔

چلے خدا کی قسم اگر آپ اخبار میں چھپوا دیں کہ
 ”دوست محمد قریشی علیؑ کو اللہ کا ولی اور رسول کا خلیفہ تسلیم
 نہیں کرتا۔“

تو اشتہار کی اجرت میں اپنی گرہ سے دوں گا۔
 مگر واللہ آپ ایسا کبھی بھی نہیں کر سکتے۔ دل سے مانیں گے مگر
 زبان سے نہیں کہیں گے۔

مجلس تحفظ حقوق المسلمت ملتان کی یادداشت برائے

ممبران قومی اسمبلی و سینیٹ پر تبصرہ

اسلام دینِ حریت ہے۔ جو غلامیوں سے نجات دلا کر صرف اطاعتِ
 خداوندی جو دراصل اطاعتِ رسولؐ ہے کی پابندی عائد کرتا ہے۔
 اس میں بھی کسی فرزندِ آدم پر ”جبر“ کرنے کی اجازت نہیں دیتا
 کہ کسی قسم کا دباؤ یا تشدد بردہ کرے کار لاکر اُسے حلقہ بگوشِ اسلام
 کیا جائے۔ آزادی لائے، حریتِ ضمیر اور کشادہ فکری انسان کے بنیادی
 حقوق ہیں اور اسلام ان کے تحفظ کا ذمہ دار ہے۔ اسی لئے اسلامی معاشرہ
 میں ذمی اور مسلمان دونوں کو مساوی اور آزادانہ حقوق حاصل ہیں۔

ذمیوں کے حقوق کا تحفظ اُن کی ملکیت اسلامیہ سے وفاداری کے ساتھ
 وابستہ ہے۔ اور اسلام کسی شہری کی کسی قسم کی آزادی نہیں چھینتا ہے
 تاقتیکہ ایسی آزادی معاشرے کے اخلاقی حناات چھیننے کے درپے ہو۔
 خصوصاً تبلیغ دین کے سلسلے میں لا اکسل لا فی العزین کا لازمی قانون
 موجود ہے کہ دینی معاملات میں نہ ہی کوئی جبر ہے اور نہ ہی دھونس بازی۔
 لیکن اسلام تبلیغ و اشاعت کے حناات سے بھی غافل نہیں ہے بلکہ اُس
 کے لئے مواعظ منہ کی عمدہ ماہ تعلیم دیتا ہے۔

”دعوت دین“ ایک طرف ہر دیندار کا فرض ہے دوسری طرف اس
 پر عمدہ طریقہ تبلیغ و عدم تشدد کی پابندیاں ہے۔ کیوں کہ یہی متوازن
 راہ دوسروں کو راہ راست پر لانے کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کو
 تعلیم ہے کہ وہ علم و اخلاق کے ہتھیاروں سے غیر مسلموں کے دل فتح
 کریں نہ کہ تلوار و طاقت کا استعمال کر کے زبردستی لوگوں کو اپنے
 دین میں داخل کریں۔ کیوں کہ اسلام نزاکت فطرت کا مزاج شناس ہے
 اسے معلوم ہے کہ تلوار کی فتح دائمی نہیں ہو سکتی۔ آج ہماری تلوار
 تیز ہے کل دوسرے کی ہو سکتی ہے اور پھر جبری مسلمان کبھی بھی خلص
 نہیں ہو سکتا ہے۔ اس لئے اسلام کی تسلیم یہ ہے کہ کسی کو حلقہ بگوش
 اسلام کرنے کے لئے عمدہ و خوبصورت علمی مناظرہ اور بہترین نمونہ اخلاق
 پیش کیا جائے۔

جب غیر مسلموں کے لئے اسلام زبردستی پسند نہیں کر سکتا تو پھر

مسلمانوں کے اندرونی اختلاف عقائد میں کس طرح اس راہ متضمانہ کو گوارہ کر سکتا ہے۔ اسلامی معاشرہ میں دینی عقائد کا تحفظ ہر مسلمان کو حاصل ہے۔ البتہ بشرط وہی ہے کہ ہندو و عذپڑ چار ایسے خوبصورت انداز سے کئے جائیں کہ فریقِ مخالفت کی اخلاقی و معاشرتی دل آزاری نہ ہو۔ اور یہ بات قابلِ فہم ہے کہ جب بھی کسی اختلافی پہلو پر گفتگو ہوگی تو فریقِ مخالفت پر تنقید کا ہونا ناگزیر امر ہے لہذا صحت مند تنقید کو گوارہ کرنا فراخ دلی اور کٹاوتہ فہمی کی دلیل ہے جس کو اسلام پسند کرتا ہے۔ اور اسوۂ رسولؐ سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہے۔ اب اگر کوئی شخص صحت مند تنقید کو ذاتیات و اندھی عقیدت کے پیشِ نظر بُرا جانتا ہے تو اس کی دوہی بڑی وجوہات ہو سکتی ہیں اول یہ کہ اس کا موقف اتنا کمزور ہے کہ اسے اپنی علمی لیاقت سے تقویت نہیں پہنچا سکتا۔ لہذا خدا اُسے سننا گوارہ نہیں کرتا اور دوم یہ کہ ایک طرفہ برٹ و صرخی کا عادی ہے۔ اور یہ دونوں صورتیں اخلاقیات میں غیوب شمار ہوتی ہیں۔

مثلاً یہ کہ اسلام کے دو بڑے فرقے ہیں سنی اور شیعہ۔ ان میں سب سے بڑا اختلافی مسئلہ "ولایت و امامت" کا ہے چونکہ سنی حضرات اس اصل کو اپنے عقائد اسلام میں تسلیم نہیں کرتے اس لئے اُن کو یہ ہر ملاحق حاصل ہے کہ اُن وجوہات کو بالوضاحت بیان کر سکیں کہ کن اسباب کی بنا پر یہ عقیدہ اُن کے ہاں تسلیم نہیں کیا جاتا اب ظاہر ہے اس کی تفصیل میں وہ ایسی بحث جرح کریں گے جو شیعوں

کے عقائد کے خلاف ہوگی۔ اب اس پر اگر شیعہ یہ شور مچا دیں کہ سنی اپنی صفائی کیوں بیان کر رہے ہیں تو برائے خدا اس دایلا کی مذمت کرے گا۔ اسی طرح شیعوں کا یہ بنیادی حق ہے کہ وہ ثابت کریں کہ کس اساس پر ان کے اس عقیدے کی بنیادیں استوار ہیں۔ اور جب وہ اپنی صفائی میں دلائل پیش کریں گے تو ضروری ہے کہ مسلک سنی کے خلاف ہونگے لیکن رواداری کا تقاضا یہ ہوگا کہ ان کی تردید پیش کی جائے نہ کہ ان کی زبان و قلم پر پھرے بھادے جائیں۔ اور ان کی اظہار رائے سلب کر لی جائے۔

اگر صاف ستھرے، محققانہ اور غیر متعصبانہ ماحول میں ایسے علمی مناظرے، فہمی تنقید اور ستھری و کالت و صحافت جاری رہے تو یقیناً عوام الناس کے لئے فائدہ مند ہوگی اور ایک دوسرے کے خیالات سمجھ کر اپنی آزادانہ رائے قائم کر سکیں گے۔ جو شہریت کے اصول میں مشتمل ہے۔ اظہار رائے پر پابندی دنیا کے کسی قانون میں بنظر تحسین نہیں دیکھی جاتی چہ جائیکہ اسلام جیسے عالمگیر نظام کو اس سے متہم کیا جائے۔ اگر ایسی آزاد صحافت، بے باک و کالت اور بے لاگ خطابت کو خلوص نیت سے پروان چڑھایا جائے تو صدیوں پرانے اختلافات از خود مرٹ سکتے ہیں۔ اور ملت کا اتحاد و منظم دستہ حکم ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر اس راستے میں تعصب، جانبداری اور اندھی عقیدت کے پتھر الکاوے جائیں تو یہ لاواندہی اندر پک کر کسی بھی وقت پھٹ کر شدید تباہی کا سبب ہو سکتا ہے۔

یہ بات محتاج بیان نہیں کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان میں آباد مسلمانوں کی اکثریت کا مذہب اہل سنت والجماعہ ہے۔ اور اس کے بعد دو سراسر فرقہ بلحاظ آبادی شیعانِ اہلبیت رسولؐ کا ہے۔ باقی سارے گروہ بعد کی پیداوار ہیں۔ ان دونوں فرقوں میں عقائد و فقہ کے کچھ اختلافات ہیں جو تیرہ چودہ سو سال سے جوں کے توں چلے آ رہے ہیں۔

اسلامی تاریخ سے واقف ہر شخص یہ جانتا ہے کہ جب کبھی بھی ان اختلافات کو علم کی بجائے طاقت سے ختم کرنے کی کوشش کی گئی تو اس کے نتائج ناخوشگوار موصول ہوئے۔ کیونکہ جنگ و جدل مسائل کا حل نہیں ہوا کرتے۔

اسلام دینِ فطرت ہے۔ اس کے قوانین جامع و اٹل ہیں۔ اس کا قانون ہے کہ ساری دنیا کے مسلمان یکجا ہو کر بھی کسی ایک فرد غیر مسلم کو بزورِ شمشیر زبردستی مسلمان نہیں بنا سکتے۔ تو پھر کسی اسلامی ریاست میں ایک اکثریتی فرقہ کو کس قانونِ اسلامی کے مطابق یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے اسلامی فرقہ کو جس کی تعداد اس سے کم ہے۔ زبردستی اپنے عقائد کی تسلیم پر مجبور کرے۔ کم سے کم اس جارحانہ مطالبہ کو دینِ اسلام سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

دینی معاملات میں کثرت و قلتِ تعداد کو کسی طرح کا کوئی مقام حاصل ہی نہیں ہے تو پھر اکثریت کی بنا پر استحقاق کیسا؟ اگر کثرت و قلت کو بنیاد بنا کر دینی مسائل کا حل تلاش کرنا شروع کر دیا جائے تو پھر

تو شاید ہی کوئی دینی حکم ایسا رہ جائے جو باقی بچے۔ مثلاً یہ کہ مسلمانوں کی اکثریت کا یہ حق ہے کہ وہ کہہ سکے کہ ہم بے نمازی تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور تم نمازی آٹے میں نمک ہو۔ اس لئے تم بھی نماز نہ پڑھو۔ ہمارے نزدیک کوئی مسلمان اس توضیح کو تسلیم نہیں کرے گا۔ بلکہ یہی کہے گا کہ نماز دین کا رکن ہے۔ بنیادی جمہوریت کا الیکشن نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ نفرتی کثیر آبادی قلیل کی بنیاد پر دین میں استدلال کرنا درست نہیں ہے۔ یان جانر شہری معاشرتی حقوق میں البتہ اس حق کو مانا جاسکتا ہے۔ لیکن ”دین و ایمان“ کے معاملے میں یہ سہمیہ رنگ آلودہ اور کُند ہے۔

قرآن مجید کے اس حکم کے بعد کہ :-

لَكُمْ دِينُكُمْ وَآلِ دِينِهِ (سورہ کافرون)

یعنی تمہارے لئے تمہارا دین میرے لئے میرا دین ہے۔ کسی مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ کسی کو اس کے دین کے معاملے میں اکثریت کی دھونس سے ہراساں کرے۔ یہی قاعدہ مذہب کے متعلق ہے۔

دستور معاشرت یہ ہوتا ہے کہ اکثریت ہمیشہ اقلیت کے مفادات کے تحفظ کی حامی ہوتی ہے۔ اور اس سے بڑھ کر کسی مملکت میں ظلم کیا ہو سکتا ہے کہ محافظین ہی اپنی ذمہ داری سے غافل ہو کر تشدد پر اتر آئیں۔ اولاً تو یہ بات ہی عجیب نظر آتی ہے کہ اکثریتی جماعت حامل حکومت ہونے کے باوجود اپنے سے کہیں چھوٹی جماعت سے حقوق طالب کرے۔ اور اگر کوئی دریافت کرے کہ بھائی وہ کیا حق ہے جو آپ مانگ رہے ہیں

تو جواب یہ ملے کہ جماعت قلیل کی زبان بندی کر دی جائے، اپنی مائے اُن پر مسلط کی جائے۔ اُن کو دین و عقائد سے زبردستی ہٹایا جائے اور مجبور کیا جائے کہ وہ ہمارا دین قبول کر لیں۔ اور اپنا دین و فن کر دیں کہ ہماری متعصب طبائع متحمل نہیں ہو سکتی ہیں کہ اُن کا دین پھلے پھوٹے۔

اگر ایسے مطالبات جو ایک اکثریتی جماعت ایک چھوٹے گروہ سے طلب کر رہی ہے کسی بھی صاحب انصاف شخص کے سامنے رکھے جائیں تو سُکھد رہے بغیر نہ رہ سکے گا۔ چنانچہ ایسے ہی مطالبات کی ایک یادداشت انجمن حقوق اہلسنت پاکستان (ملتان) نے عمران قومی اسمبلی و سینٹ کی خدمت میں پیش کی ہے۔ جس کی خاص خاص باتیں اپنے تبصرہ کے ساتھ ہدیہ قارئین کی جاتی ہیں۔ لیکن ملتان کی یادداشت پر غور فرمائیں لکھتے ہیں :-

۱۔ ”ہم پاکستان کی عظیم اکثریت اہلسنت کی طرف سے آپ کی توجہ ایک ایسے اہم مسئلہ کی طرف دلانا چاہتے ہیں۔ جس سے صرف نظر کرنا اور اس کے متوقع نتائج کو نظر انداز کرنا پاکستان کے لئے بوجہ خطرناک ثابت ہو سکتا ہے۔ آپ حضرات نے شاید اس مسئلہ کو اتنا اہم نہ سمجھ کر اس کا نوٹس نہیں لیا۔“

تبصرہ :- عظیم اکثریت کے بل بوتے پر ایسا جادو خانہ اور دھمکی آمیز اندازِ گفتار ملک کے خلاف اندرونی سازش کی عکاسی کر رہا ہے۔ اگر مسئلہ دینی و مذہبی ہوتا تو قرآنی حکم ”لا اکسر لاک فی الدین“ کی ہدایت کے مطابق مواعظِ حسنہ والی گفتار ہوتی۔ مگر دین کی آڑ میں سیاسی ہتکار ہو رہا ہے۔

۲۔ اس مقصد کے لئے ایک کمیٹی بھی تشکیل کی گئی تھی جس میں شیعہ اور سنی علماء کو برابر نمائندگی دی گئی تھی (حالانکہ اس وقت اہلسنت کی طرف سے شدید احتجاج کیا گیا تھا۔ کہ ملک کی عظیم اکثریت اور معمولی اقلیت کو برابر نمائندگی دینا شدید انصافی ہے۔ اور اسی طرح شیعہ نمائندگان کا چناؤ شیعہ جماعتوں سے کرنا اور سنی حضرات کے نمائندگان کو حکومت کی طرف سے نامزد کر دینا بھی سنی اکثریت کے ساتھ ظلم ہے) تبصرہ :- ملکی آئین کے مطابق ہر شہری کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنے دینی عقائد کے ساتھ اپنی زندگی بسر کرے۔ خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم۔ لیکن چند متعصب و شہریر عناصر نے مسلمانوں کی ایک جماعت شیعانِ حیدرؑ کو ان بنیادی حقوق سے محروم کرنے کی کوشش کی۔ لہذا حفاظتِ دین و عقائد کی خاطر قلیل جماعت نے کثیر جماعت سے یہ مطالبہ کیا کہ آئینِ ملکی اور قانونِ اسلامی کے مطابق ان کا جائز حق محفوظ کیا جائے۔ اس مطالبہ پر کئی سال غور و خوض ہوتا رہا حالانکہ یہ مطالبہ بالکل آئینی، فطری اور اسلامی تھا۔ پھر بھی کچھ ناگفتہ بہ وجوہات کے باعث اس مطالبہ کو التوا نہیں رکھا گیا۔ اس دوران ملک دشمن لوگ اشتعال انگیز کارروائیاں کرتے رہے تاہم کثیر جماعت کی حکومت کو خدا نے ایمان و انصاف کی راہ دکھائی چنانچہ انہوں نے اپنی جماعت اور مطالبہ کنندگان کے گروہ سے اکابرین کی ایک کمیٹی بنائی۔ چونکہ دینی معاملہ تھا لہذا کثرت و قلت کا نافذ کرنا عقل و انصاف کے خلاف تھا۔ اور پھر دستورِ مملکت کی خلاف ورزی

لحاظ سے بھی فریقین کی حیثیت مساوی ہوا کرتی ہے۔ حکومت جماعت کثیرہ نے برابری کی بنیاد پر فریقین کو نمائندگی و یکجہ انصاف کا تقاضا پورا کیا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتی تو حکومت پر جانبداری کا الزام آجاتا۔ چونکہ حکومت جماعت کثیرہ ہی کی ہے لہذا اسے جماعتی حق تھا کہ وہ اپنے معتمد نمائندے منتخب کرتی۔ اگر حکومت جماعت کثیرہ کے خلاف نظریات کے حامل افراد کا چناؤ کرتی تو بلاشبہ قصور وار ہوتی۔ پس حکومت نے نہ ہی اپنی جماعت کثیرہ کے ساتھ کوئی ظلم کیا اور نہ ہی بے انصافی واضح ہو کہ یادداشت ہیں "اقلیت" کا لفظ انتہائی رکیک مفہوم سے تحریر کے محرکین نے شیخان حیدر گڑار کے جذبات ایمانی کو حرکت دی ہے۔

”اقلیت“ کا اس ملک میں اصطلاحی مطلب ”غیر مسلم“ ہے جیسا کہ حال ہی میں احمدیوں کو اقلیت قرار دیا گیا ہے۔

لیکن ملکی اصطلاح کے مطابق شیخان آل نمر قطعاً اقلیت میں شمار نہیں ہوتے بلکہ دیگر مسلمانوں کی اکثریت میں شمار کئے جاتے ہیں اقلیت کا اطلاق محض عقائد کے اختلاف پر ہمارے خلاف استعمال ہو گا تو جماعت کثیرہ کی بھی تقسیم ہو جائیگی اور پھر یہ اکثریت والا غرور بھی خاک میں مل جائے گا۔ محرکین یادداشت بخوبی واقف ہیں کہ پھر ان کے تعداد ایک فیصد سے بھی کم رہ جائے گی۔ کیونکہ جماعت کثیرہ عقائد کے لحاظ سے بے شمار جماعتوں میں تقسیم ہے۔ مثلاً مقلد، غیر مقلد، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، دیوبندی، اہل حدیث، دیوبندی، بریلوی، تفسیلی، معتزلی، قدری، چکرالوسی، پروینوسی، اہل قرآن، ناصبی وغیرہ وغیرہ۔

اور ان سب سے زیادہ، بڑی جماعت ہرملوی ہے۔ جن کے عقائد شیعوں سے کچھ ملتے جلتے ہیں۔ اگر آپ کہیں لائون کے طریقے مہائے جیسے ہیں تو پھر ہم کہیں گے کہ مرزائیوں کے سارے اعمال و عبادات بھی آپ ہی کی طرح تھے جو کافر قرار دئے جا چکے ہیں۔ یہاں ہی جماعت کی مختلف العقائد کا ذکر ہے۔ اس لئے چونکہ آپ کو اکثریت حاصل نہیں رہتی اور آپ کی تحریک کی بنیاد صرف اکثریت یہ ہے لہذا اسے واپس لے لیجئے۔ ورنہ اکثریت ثابت کر دیجئے۔

۳۔ اس کمیٹی نے بھی شاید مسئلہ کے اس پہلو پر غور کرنا مناسب نہیں سمجھا کہ آیا شیعہ سنی نصاب و دنیا کی علیحدگی کے منفی اثرات کیا پڑیں گے۔ اس کا ایک مثبت فائدہ تو ان کے پیش نظر تھا کہ شیعوں کا ایک دیرینہ مطالبہ پورا ہو جائے گا۔ اور وہ مطمئن ہو جائیں گے خواہ اس کے لئے اہلسنت کے جذبات کا غون کرنا پڑے اور باوجود اکثریت کے ان کے حقوق کو پامال کیا جائے۔ اور خواہ باقی اقلیتیں بھی آئندہ اس فیصلے کی روشنی میں یہ مطالبہ کرنے لگیں کہ ہمارے بچوں کے لئے بھی علیحدہ اساتذہ رکھے جائیں۔ اور ان کے لئے بھی نصاب و دنیا کی علیحدہ مرتب کیا جائے لیکن یہ منفی اثرات شاید ان کی نظروں سے اوجھل رہے جن کی طرف ہم آپ کی توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ اگرچہ ردِ عمل کے طور پر ہمیں اہلسنت کے مطالبات آپ کے سامنے رکھتے چاہئیں تھے لیکن ہم ملکی سالمیت کے پیش نظر مثبت تجاویز آپ کے سامنے رکھ رہے ہیں۔

اور یہی اسکا سبب ہے کہ آپ ان پر انتہائی سنجیدگی سے غور کریں گے۔“
تبصرہ :- جماعت کثیرہ کی حکومت کا شکریہ کہ انہوں نے چھوٹی جماعت کا دیرینہ جائز مطالبہ کسی حد تک پورا کر دیا۔ لیکن محرکین یا دواشت کے جذبات کا خون ہو گیا۔ ان کے حقوق یا مال ہو گئے۔ اگر ان کے جذبات یہ ہیں کہ اسلام کے حکم کے خلاف کسی مذہبی عقائد میں طاقت استعمال کر کے رکاوٹ ڈالی جائے تو یہ جذبات لائق تعزیر ہیں۔ اور ایسے خود ساختہ حقوق جو تشدد کی بنیاد پر قائم ہوں اور ان کا مقصد ایک کمزور جماعت کی مذہبی آزادی چھین کر اپنے عقائد کی ذخیرہ یا زبردستی پہنانا ہوں تو ان حقوق کو نام حق دینا ہی حق کے خلاف بات ہے۔ دنیا کا کوئی قانون کسی اکثریتی جماعت کو یہ حق ادا نہیں کرتا ہے کہ وہ اپنے سے کہیں چھوٹی جماعت کے حقوق کو غصب کرنا لوٹنا اور یا مال کرنا اپنا حق سمجھے۔ خود ہی ایک حق کو تسلیم کر کے چھوٹی جماعت کو دیکر پھر زبردستی دھونس دالیں لے۔ اگر ایسے عزم کو حقوق کہا جائے تو ان کو با مال کرنا تو درکنار انہیں حقوق کہنا جرم قرار دیا جانا چاہیے۔

باقی رہ گیا اقلیتوں کے آئندہ مطالبے کا سوال تو اس کا جواب ہم نے پہلے ہی دے دیا ہے۔ تمام حکومت جماعت کثیرہ کا آئینی فرض ہے کہ اقلیتوں کے مذہبی و مدنی مفادات کا تحفظ کرے اور عوام جماعت کثیرہ کی دینی و آئینی ذمہ داری ہے کہ ان کے بنیادی حقوق کی پاسداری و حفاظت کرے۔ کسی مسلمان کو یہ قطعی اختیار حاصل نہیں ہے کہ کسی غیر

مسلم کو اس کے عقائد کے مطابق تعلیم دین حاصل نہ کرنے دے۔
 اقلیت کا اطلاق چونکہ غیر مسلمان پر ہوتا ہے اور پاکستان کا سرکاری
 مذہب اسلام ہے اس لئے اُن کا یہ مطالبہ کہ اُن کے دین کو سرکاری دین کا
 درجہ دیا جائے بلاشبہ ناجائز ہوگا۔ لیکن چونکہ آئین پاکستان میں
 اُن کو مذہبی آزادی حاصل ہے لہذا اُن کے عقائد میں جبری مداخلت
 نہ صرف قانوناً درست نہیں بلکہ خلاف شرع محمدی بھی ہے۔ اور شیعوں
 کا مطالبہ جو کہ اقلیت نہیں ہیں بس یہی ہے کہ اُن کو بھی دینی تحفظ دیا جائے
 اور اُن کو زبردستی خلاف عقائد تعلیم نہ دی جائے۔

ملکی سالمیت جس درجے آپ کو عزیز ہے اس کی پوری عکاسی
 آپ کی یادداشت سے ظاہر ہو رہی ہے اور "رد عمل کے مطابق جو
 مطالبات آپ نے اہلسنت کے درپردہ رکھے ہیں" اُن سے ہم بخوبی واقف
 ہیں۔ اور آپ ہماری تاریخ کا مطالعہ کر کے بخوبی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ
 ہم حیدر کمار کے ماننے والے ہیں جو غیر فرامیہیں۔ ہماری داستان
 میں اگر صبر حسن و صلح جناب شہر کا اسوہ حسنہ موجود ہے تو محض کہ بلا
 میں شجاعت حسین، وفائے عباسی، ایشاد اکبر، قربانی اصغر، اور
 حوصلہ زینبہ بھی موجود ہے۔

ہمارے ۲۴ صینیوں نے نیرپوں کی حکومت جماعت کثیرہ کی بنیادیں
 اس طرح بنائی ہیں کہ اُن کے جھنڈے آج بھی محسوس ہو رہے ہیں۔ قلعہ
 رد عمل تم تار ہے ہو ہمارا آئہ مایا ہوا ہے۔ اور یاد رکھو تم نے ہمیں

۱۵ نام نیرید داخل دشنام ہو گیا اور لشکر نیرید کثرت تعداد کے یا جود ملعون ہو گیا۔

ہرمیدان میں، ہر آزمائش میں جانچا پرکھا ہے۔ اور آزمائے ہوئے
کو آزمانا بے وقوفی ہے۔

شیعہ سنی نصاب کے منفی اثرات

اور

ہماری رائے

(یادداشت)

آپ سب حضرات جانتے ہیں کہ گزشتہ سال پاکستان میں
مرنائیوں کے خلاف جمہور تحریک چلی تھی اور جس کے نتیجے میں قومی اسمبلی
نے کافی بحث و تمحیص اور غور و خوض کے بعد ان کو غیر مسلم اقلیت قرار
دے دیا تھا اور جس میں سنی مسلمانوں کی مشغولیت کی وجہ سے شیعہوں
نے اپنا مطالبہ تیز کر کے حسینی محاذ لگانے کی دھمکی دیکر فائدہ اٹھایا
اس کی بنیاد کیا تھی؟ اس کی بنیاد یہی تھی کہ مسلمانوں نے یہ محسوس
کر لیا تھا کہ مرزائی جو اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتے ہیں ان کے عقائد
اسلام کے خلاف ہیں۔ اور عملاً وہ مسلمانوں سے ایک الگ گروہ ہیں۔

ان کے غلط عقائد کی وجہ سے ان کے خلاف نفرت کے شدید جذبات
پیدا ہو چکے تھے اور مسلمان ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لئے ہر
قسم کی قربانی دینے پر تیار تھے۔ حالانکہ بظاہر وہ مسلمانوں جیسا ہی
کلمہ پڑھتے تھے۔ اذان مسلمانوں کی دیتے تھے نماز ان کے طریقے کے مطابق

پڑھتے تھے اور کبھی بھی انہوں نے حکومت سے یہ مطالبہ نہ کیا تھا کہ ان کی دینی تعلیم مسلمانوں سے الگ کی جائے تو اب آپ بتائیے کہ :-

اب جب کہ ایک فرقہ جو اقلیت میں ہے اپنے آپ کو مسلمان بھی کہلاتا ہے اپنے ہی مطالبے پر اپنی دینیات (یعنی دین کے بنیادی اصول) الگ کر دیا رہا ہے۔ جس کا کلمہ مسلمانوں سے مختلف ہے۔ جس کی اذان عام مسلمانوں سے مختلف ہے جس کی نماز مسلمانوں کی نماز سے جدا ہے۔ جس کے بنیادی اصول دین عام مسلمانوں کے اصولوں کے مطابق نہیں تو کیا اس فرقہ کے خلاف مسلمانوں کے دلوں میں نفرت پیدا نہیں ہوگی اور یہ نفرت مستقبل میں ملکی سالمیت کے لئے نقصان دہ نہ ہوگی ؟

ہماری رائے | مرزائیوں کے خلاف ختم نبوت کی تحریک شیعہ سنی مشترکہ کوششوں سے کامیاب ہوئی۔ اس تحریک سے قبل

شیعہ مطالبات کمیٹی حقوق طلب کرتی رہی سنیوں کی مشنویت سے فائدہ اٹھانا پُر فریب بات ہے ملک کے تمام اخبارات اس بات کے گواہ ہیں۔ مرزائیوں نے ختم نبوت سے انکار کیا۔ لہذا کافر قرار دئے گئے۔

دراصل چونکہ وہ جماعت کثیرہ ہی میں سے پیدا ہوئے۔ اور ان کا جھوٹا نبی کبھی جماعت کثیرہ کا مستند مولوی و عالم تھا لہذا ان کے تمام ارکان اسلام اسی روایتی انداز میں قائم رہے۔ جماعت کثیرہ کے عقائد ہی کی تاویلات سے اُس نے جھوٹا نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اور جماعت کثیرہ کی کثیر تعداد نے اسے تسلیم کر لیا۔

جس بات کی دلیل ہے کہ اہل جماعت کثیرہ کے عقائد میں ایسی لچک موجود ہے۔ چونکہ مرزائیوں اور اہل جماعت کثیرہ کی دینیات ایک ہی تھی اس لئے اُن کی جانب سے مطالبہ کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ اہل جماعت کثیرہ اور مرزائیوں میں اگر فرق تھا تو صرف یہ کہ "فتم نبوت" کے معنی دونوں فرقے جدا جدا لیتے تھے۔ اور یہی ایک اختلاف وہ اپنی الگ تبلیغی انجمنوں کے ذریعے جماعت کثیرہ کی کتابوں ہی سے ثابت کرتے تھے۔ لہذا یہ معاملہ جماعت کثیرہ کا داخلی معاملہ ہے۔ ذرا غور کر لیں۔ کہ مرزائیت کی پیدائش کے اسباب کیا تھے۔ ۹

آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ شیعہ کی بنیادی اصول اور عبادات آپ سے جدا ہیں۔ (اور مرزائیوں کی طرح آج کی پیداوار نہیں ہیں بلکہ صدیوں سے ایسا ہی چلا آ رہا ہے۔) اس لئے ہم یہ حق رکھتے ہیں کہ اپنے بنیادی اصول و عبادات و عقائد کا تحفظ طلب کریں۔ اور اے صاحبان حکومت آپ پر دینی و قانونی فرض عائد ہوتا ہے کہ آپ ہمارا مطالبہ پورا کریں کہ اس کا تعلق صرف ہماری جماعت سے ہے۔ ہم یہ کبھی بھی مطالبہ نہیں کرتے ہماری دینیات آپ بھی بڑھیں۔ صرف اپنا یہ حق ماننے ہیں کہ ہمیں ہماری دینیات پڑھنے دیجئے۔ اور بے شک محبت و پیار سے اپنی دینیات ہمیں پڑھا دیجئے۔ مگر تشدد سے نہیں۔ جبر سے نہیں۔ اگر ہم متعصب ہوتے تو ابتدا میں مڈل تک آپ کی دینیات کیوں پڑھتے؟ حالانکہ ابتدائی

اثرات اکثر دائمی ہوا کرتے ہیں۔ مگر آپ اکثریت کے نشہ میں اس قدر
چور ہیں کہ دین و دنیا کے سب قوانین کے خلاف ہمارا بنیادی حق چھین رہے
ہیں۔

باقی رہ گئی نفرت والی بات تو یہ تو آپ کی گھٹی میں ہے۔ اور آپ کو
پیش کردہ یادداشت اس کی آئینہ دار ہے۔ برکتنی اور شیعہ واقف ہے
کہ دونوں کی دنیات جدا ہے یہ کوئی ایسی نئی بات پیدا نہ ہوگی جو باعث
نفرت ہو۔ البتہ آپ کے قابل نفرت خیالات مسلمانوں کے دو بھائیوں میں
ضرور منافرت پھیلا رہے ہیں۔ اور یہ کوئی تازہ بات نہیں ہے۔ آپ کے عزائم
ہمیشہ نفرت اھیز رہے ہیں۔

۲۔ جب سکولوں میں شیعہ و سنی طلباء کی کلاسیں الگ ہوں
گی۔ وہ دنیاوی مضامین پڑھنے کے لئے تو اکٹھے ہی بیٹھا کریں گے۔
لیکن جب مذہبی تعلیم (دینیات) کا پیر پڑ آئیں گا تو کلاسیں جدا ہو جائیں
گی۔ استاذ الگ ہوں گے تو طلباء کے ذہنوں میں یہ بات نہ آئے گی۔
کہ شیعوں کا مذہب الگ ہے اور پھر شیعہ طلباء کی انتہائی قلیل تعداد
دیکھ کر سنی طلباء کے ذہنوں میں یہ بات نہیں آئے گی کہ مرزائیوں کی طرح
یہ بھی ایک اقلیتی فرقہ ہیں اور ہمارے مذہب کے خلاف ہیں۔

آخر وہ کون سا طریق کار ہو گا جس سے ان طلباء کے ذہنوں میں یہ
بٹھایا جائے گا۔ کہ وہ بھی مسلمان ہیں اور تم بھی مسلمان ہو۔ تمہارا مذہب
اسلام ہے۔ آپس میں محبت اور پیار سے رہو اور متحد ہو کر قوم و ملک کی

خدمت کرو۔

ہماری رائے

معلوم ہوتا ہے کہ محرکین کو کبھی سکول یا کالج میں تعلیم حاصل کرنے کا موقع حاصل نہ ہو سکا۔

اور ان کی درس گاہ کوئی تحفہ خانہ ہے کہ جہاں سازشیں جنم لیتی ہیں اور فتنے مرنے کا لیتے ہیں۔ اگر انہوں نے کسی اسکول یا کالج میں داخلہ لیا ہوتا تو ایسا بے شک۔ تاثر کبھی مرقب نہ کرتے۔ حالانکہ سکولوں اور کالجوں میں اکثر مضامین اختیار کی کلاسیں جُدا ہوا کرتی ہیں اور طلباء اپنے اپنے اختیار کردہ مضامین اپنی اپنی کلاس میں پڑھتے ہیں۔ اور اس وقت کبھی کسی طالب علم کے دل میں یہ خیال پیدا نہیں ہوتا ہے کہ امجد اور رشید نے انگریزی ایک ہی ساتھ ایک ہی استاد سے پڑھی ہے۔ لیکن امجد معاشیات کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے پروفیسر سلیم کی کلاس میں چلا گیا ہے اور رشید شہریت پڑھنے کے لئے لیکچرار دین محمد کی جماعت میں آ گیا ہے۔ نہ ہی امجد کے ذہن میں کوئی ایسا خیال آئے گا اور نہ ہی رشید یہ سوچے گا کہ ہم میں جُدا کیوں ہوئی کیوں کہ جانتے ہیں کہ دونوں کے مضامین الگ ہیں۔

اسی طرح ملک میں اردو میڈیم اور انگریزی میڈیم کے طریقے رائج ہیں۔ لہذا ایک ہی مضمون دو مختلف زبانوں میں پڑھنے کے لئے الگ الگ کلاسیں ہوتی ہیں مگر ایسے تاثرات جو محرکین کے ذہن کی اختراع کبھی پیدا نہیں ہوتے۔

ایسے تعجب و نفرت کے خیالات اسی وقت جنم لیتے ہیں جب ذہن میں بغض و عناد پہلے سے موجود ہو۔ اور امر معلوم پر تعجب و نفرت پیدا ہونے کی کوئی وجہ نہیں کیوں کہ یہ تو ہر ایک بچہ جانتا ہے شیعہ دینیات اور سنی دینیات میں اختلاف ہے۔ اور شیعہ آبادی تھوڑی ہے۔ سنی زیادہ ہے۔ لہذا اخلاقاً زیادہ تعداد والے کو چاہیے کہ تھوڑی تعداد والے کے مفادات کی حفاظت کرے نہ کہ مہجلی کی طرح بڑی چھوٹی کو نیکل جائے۔

مذاہبوں کے بارے میں ایسا کوئی خیال ہی نہ کرے گا کیوں کہ ان کی دینیات اور اہل جماعت کثیرہ کی دینیات میں کوئی فرق نہیں ہے وہ تو اب بھی جماعت کثیر کی دینیات ہی پڑھ رہے ہیں۔

اور محبت و اتحاد کا طریقہ یہی ہوگا۔ کہ چھوٹی جماعت کے مطالبات تسلیم کر لینے پر بڑی جماعت کی قدر چھوٹی جماعت کی نگاہوں میں بڑھ جائے گی وہ دونوں ایک دوسرے کے بھائی بھائی بنکر اپنے عقائد کے مطابق خدمت دین و وطن کریں گے۔ ورنہ چھوٹی جماعت والے ہمیشہ بڑی جماعت والوں کو غاصب سمجھیں گے اور آئندہ تاریخ انہیں ظالم و حق تکف جماعت سے یاد کریں گی، بالقرض اگر بزرگ شمشیر شیعہ دینیات نصاب سے خارج کر کے صرف سنی دینیات رہنے دی جائے۔ تو بھی محرکین کا لگان نفرت قائم رہتا ہے کیوں کہ شیعہ اپنی نماز الگ طریقے سے پڑھیں گے، روزے اپنے طریقے سے اقطاع کریں گے۔ عزاداری سید الشہداء کی رسومات ادا کریں گے جس سے صاف ظاہر ہوگا کہ دونوں کی دینیات

الگ ہے۔ اور اُس صورت میں نفرت اور زیارہ ہوگی خصوصاً شیعہ قوم جماعت کثیرہ کو غاصب و ظالم سمجھے گی۔

پس محبت و پیار اور اتحاد اس کا تقاضا کرتے ہیں کہ طاقتور جماعت اپنی انفرادی قوت کا ہاتھ حق تلفی سے دور رکھے۔

۳ ”جب طلباء کے اندر تجسس پیدا ہوگا کہ شیعہ اور سنی دینیات میں کیا فرق ہے؟ پہلی دینیات میں کونسی ایسی باتیں تھیں جن سے شیعوں کے جذبات مجروح ہوتے تھے، جس کی وجہ سے انہوں نے نصاب کی علیحدگی کا مطالبہ کیا تھا تو وہ اپنے اساتذہ سے دریافت کریں گے۔ اپنی مسجدوں کے آئمہ اور علماء سے دریافت کریں گے اور پھر یہ معلومات حاصل کر کے شیعہ طلباء سے بحث و مباحثہ کریں گے جس میں نہایت باتھاپائی تک پہنچ سکتی ہے۔ تو کیا تعلیمی اداروں میں پیدا ہونے والی یہ فضا ملکی سالمیت اور فرقہ وارانہ ہم آہنگی کے لئے مفید ثابت ہوگی یا مضر۔“

ہماری رائے | طلباء میں تجسس و تحقیق کے رجحان کا جنم لینا خوش آئند بات ہوتا ہے۔ اگر جماعت کثیرہ کو اطمینان ہے کہ ان کی دینیات مستند اور صحیح ہے تو پھر اس بات کا انہیں کوئی اندیشہ ہی نہ ہونا چاہیے کہ شیعوں کے جذبات کسی غلط وجہ سے مجروح ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ تو ان کے تبلیغ دین کی بڑی آسان راہ ہوگی کہ شیعہ سنی دینیات کا موازنہ کر کے وہ آخرت کے لئے صحیح راستہ منتخب کر سکیں گے۔ چونکہ دین اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ دین حق کی دعوت خود بصورت طریقہ اور محبت پیار سے دو

اگر آپ کا مذہب یہی تعلیم دیتا ہو گا تو بحث و مباحثہ میں کبھی بھی غیر صحت مند ماحول پیدا نہ ہو سکے گا۔ اور اگر آپ کے مذہب کی تعلیم ایسی ہی ہے جیسی کہ یادداشت سے ظاہر ہے تو سمجھدار طلباء اس کو خیر باد کہہ دیں گے۔

فرقہ دارانہ فسادات و دنیاویات کے نصاب میں شامل ہونے کے بغیر بھی آپ لوگوں کی مہربانی سے ہوتے ہی رہے ہیں اور جب تک قوم پرست آپ کا مایہ موجود ہے حسبِ عادت آپ اس سے باز نہیں رہ سکتے۔ لیکن اب عوام بے دار ہو چکے ہیں۔ وہ آپ کے ایسے ہوائی قلعے کبھی تمیز نہیں ہونے دیں گے۔

بلکہ جب طرفین کو دونوں نظریات کا علم حاصل ہو گا ان کی علمی غور و فکر میں اضافہ ہو گا۔ باہمی گفت و شنید سے ایک دوسرے کے خلاف غلط فہمیاں دور ہوں گی۔ فرقہ دارانہ کشیدگی کا امکان کم ہو گا کیوں کہ یہ فسادات اکثر و عموماً قلتِ علم کی وجہ سے جاہل طبقہ ہی شریروں کے ہاتھوں کے کچے میں آکر برباد کرتا ہے۔ کبھی تعلیم یافتہ حضرات اس میں ملوث نہیں ہوتے ہیں۔

پس ملکی سالمیت اور فرقہ دارانہ ہم آہنگی کے لئے اس سے بہتر اور مفید کوئی طریقہ نہیں ہے کہ جماعت کثیرہ اپنے وعدہ پر قائم رہے۔ اور ہمارے بچوں پر یہ زبردستی نہ کرے کہ وہ ان کی دنیاویات کی تعلیم ہی حاصل کریں اور اپنی دنیاویات نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہم یہ بالکل نہیں جانتے ہیں کہ جماعت کثیرہ ہمارے دنیاویات کی تعلیم ضرور حاصل کرے۔ اور آخر ہمارے

اس مطالبہ کو تسلیم کرنے میں کیا چیز حارِج ہے؟ شاید وہی جو ہم آگے بیان کریں گے۔

۴۔ اور جب یہ معاملات تعلیمی اداروں سے نکل کر طلباء کے ذریعے ان کے والدین اور خاندانوں تک پہنچیں گے تو پھر فرقہ وارانہ منافرت میں اضافہ ہوگا۔ یا باہمی محبت و الفت پیدا ہوگی۔ ظاہر ہے کہ نتیجہ نفرت و عداوت ہی میں نکلے گا۔

ہماری رائے | شیعہ دینیات کا مطالبہ اہل جماعت کثیرہ کی موجودہ حکومت نے تسلیم کیا ہے۔ جبکہ اس سے پیشتر ایسا تھا۔ لیکن ہماری تاریخ گواہ ہے کہ ابتدا سے آج تک ہمارے ساتھ ناروا سلوک کیا جاتا رہا ہے۔ ہمیشہ نفرت و عداوت کا برتاؤ ہوا ہے۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ ہم شیعہ کیوں ہیں؟

جب اہل جماعت کثیرہ کی نیت ہی بغضِ نفرت اور عداوت پر منحصر ہے تو اس میں دینیات کے مسئلہ کا موجود ہونا یا نہ ہونا براہِ راست لیکن اگر اہل جماعت کثیرہ میں ذرا بھی کوئی شرافت کا مادہ ہے اور وہ قرآن کے اس حکم کو تسلیم کرتے ہیں کہ لا اکساک فی الدین "تو ان کو ایسی فرقہ وارانہ منافرت کے اضافہ کا احتمال نہیں ہوتا۔ ان کو ایسی فرقہ وارانہ منافرت کے اضافہ کا احتمال نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ مواظبت کے نتائج کا اُمیدوار ہونا چاہیے۔

یاد رکھیں! کہ نفرت و عداوت کا بیج ہمیشہ کمزور کی حق تلفی کر کے

ہو یا جاتا ہے۔ فالہم۔ اگر اہلبیت کی حق تلفیاں نہ کی جاتیں تو فرمے ہی نہ دیتے۔

۵۔ پھر یہی طلباء جب اسکولوں اور کالجوں سے فارغ ہو کر ملازمتوں

کے لئے کوشش کریں گے۔ مختلف اداروں میں جائیں گے اور ان کے ذہن میں موجود ہو گا کہ اسکول میں شیعہ طلباء کی تعداد کتنی تحلیل تھی اور وہ آبادی کے لحاظ سے کتنی معمولی اقلیت ہیں تو وہ لازماً یہ مطالبہ کریں گے کہ شیعوں کو آبادی کے تناسب سے ہر ادارہ میں ملازمت دی جائے۔

اس لئے کہ پہلے تو سب مشترکہ طور پر تعلیم حاصل کرتے تھے اور ان کے ذہنوں میں یہ مذہبی تعصب نہیں تھا کہ کون شیعہ ہے اور کون سنی ہے ؟ پاکستان کے شہری ہونے کی حیثیت سے سب برابر ہیں۔ اور اب تو ان کے ذہن میں یہ بات آچکی ہو گی کہ شیعہ کوئی الگ چیز ہیں ان کو الگ ہی رہنا چاہئے۔

اور یہ مطالبہ تو ایسے بھی ان کا جائزہ حق ہے کہ اقلیت کو ملازمتوں وغیرہ میں اکثریت کے حقوق پر ڈاکہ ڈال کر نشستوں پر قبضہ نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ اپنی آبادی کے لحاظ سے نشستیں حاصل کرنی چاہئے۔

ہماری رائے | چونکہ آپ کی خود ساختہ دینیات کی تعلیم ہی یہ ہے کہ کمزور پر تلوار چلاؤ اور شاہ ذور کے مقابلے میں میدان چھوڑ دو۔

جیسا کہ آپ کی اس یادداشت کے طرزِ تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

اس لئے اگر جماعت کثیر کے بچوں کو اللہ نے توفیق دے دی اور ہماری دینیات انہوں نے پڑھ لی تو اولاً تو آپ کی کثرتِ انشاء اللہ قلت میں بدل جائے گی۔

کہ چاہ کن را چاہ در پیش : شاید یہی حفظِ مآلِ تقدیم ہے جو آپ ملازمتوں کے حصول کی بات کر رہے ہیں۔ بصورتِ دیگر اگر بزرگی آپ کے ہماری دنیات سے اپنے بچوں کو دور ہی رکھنا چاہتے ہیں اپنی آبادی کے مطالب کو ٹھ منطور ہوگا۔ کیونکہ اس وقت ہمیں آبادی کے لحاظ سے کسی بھی جگہ نمائندگی حاصل نہیں ہے۔ مگر ہاں ایسی صورت میں آپ کو توسعت نقصان دہیگا کیونکہ جماعت کثیرہ میں آپ کا حصہ ایک فیصد سے بھی کم ہے۔ ہندوگانِ خدا عقل سے کام لیجئے۔ کبھی اکثریت نے بھی اقلیت سے حقوق مانگے ہیں جبکہ حکومت بھی جماعت کثیرہ کی ہو۔

آپ کو آپ کی اکثریت مبارک رہے۔ ہمیں دینی بیچ کر نوکریوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر ایسا موقع آگیا تو بے شک ہماری آبادی کے لحاظ سے ہمیں نشستیں دے دینا۔ مگر ہم نوکریوں کے لئے مذہب نہیں بیچیں گے۔

اے طاہر لاہوتی اُس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی

اور ایسا وقت تو شاید نہ آئے۔ لیکن یہ زہر جو آپ پھیلا رہے ہیں

اُس کا اثر ملاحظہ فرمائیے۔ شاید کچھ عبرت حاصل ہو جائے۔

یہ بیان اشرف علی صاحب سکرٹری جنرلِ تنذیمِ اہلسنت و جماعت

لاہور کا ہے۔

”پاکستان ایک خطہِ ارضی ہی نہیں بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ (والہ) وسلم

کی نظرِ عنایت اور علمِ ابرو و مشائخ کی گمراہی ہمارے قریبوں کا شاہکار ہے۔

اس خطِ ارضی کو کانگریسی مولوی اپنے بندہ آقاؤں کی طرح اپنی ناکامیوں کا زندہ نشان سمجھتے ہیں۔ اس لئے اس ملک کو تباہ کرنے کے لئے مسجدوں، مزاروں اور گلی کوچوں میں تفرقہ بازی کی مذموم فضا قائم کر رہے ہیں۔ مذکورہ بالا گستاخانِ رسول، وطن دشمن عناصر (دیوبندی وہابی) نے ایک سازش کے ذریعے محکمہ اوقاف پر قبضہ جارکھا ہے جس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

- ۱۔
- ۲۔ والس چانسلر علما ریکیڈمی
- ۳۔ ڈائریکٹر علما اکیڈمی
- ۴۔ صوبائی خطیب پنجاب
- ۵۔ ناظم مساجد پنجاب
- ۶۔ ڈسٹرکٹ خطیب لاہور
- ۷۔ ڈپٹی سیکرٹری محکمہ اوقاف
- ۸۔ ناظم تبلیغ اوقاف
- ۹۔ خطیب شاہی مسجد لاہور

اھد دیگر انتظامیہ کے استی فیصد حکام دیوبندی وہابی ہیں۔ ان کییدی آسامیوں پر یہ دیوبندی وہابی لوگ فائز ہوکر دیوبندییت کا تعین پھیللا رہے ہیں۔ صرف لاہور میں تیس مساجد اوقاف پر دیوبندی قابض ہیں۔ اگر اس سیلاب کو نہ روکا گیا تو وطن عزیز میں سنی عقائد کا رقیع الشان محل

پیوند میں ہو جائے گا۔ اس لئے متحد ہو کر دیوبندیوں و ہابیوں کے اس سیلاب کو روکا جائے۔

”بکریہ عظیم“ کراچی بحوالہ پندرہ روزہ ”اسن“ کھولی رتہ ۲۰ فروری ۱۹۷۷ء

اب بتائیے چاہ کن راجہ در سپیش - جیسی کرنی دل جرن -
 پھر یادداشت میں ہے کہ ”خدا نخواستہ جب یہ حالات پیدا ہو جائیں گے (اور اگر اس فیصلے کو بدلانہ کیا تو لازمی طور پر یہ حالات پیدا ہونگے) تو نفرت تو عداوت زور پکڑے گی۔ اس وقت پھر اہلسنت اکثریت پر غلبہ کی افتراق اور انتشار کی ساری تہمتیں لگا دی جائیں گی۔ اسی لئے ہم اہلسنت کی طرف سے ابھی ان خطرات کی نشاندہی کر کے اپنا فرض پورا کر رہے ہیں۔“
 جواب :- اللہ نہ کرے کہ آپ کے ناپاک ارادے پورے ہوں اور اگر بالفرض محال آپ نے خود ایسے ہی حالات پیدا کر دے تو انتشار اللہ العزیز دونوں جہانوں میں آپ کا حشر نیک نہیں ہوگا۔ اور ایسی صورت میں آپ کو لینے کے دینے پڑ جائیں گے۔ جس کی معمولی جھلکی ادھر آپ کو دکھلا دی ہے۔ اگر یہ عبرت کے لئے کافی نہ ہو تو پھر کبھی بھی آپ کو افتراق و انتشار کے الزامات سے بری الذمہ قرار نہیں دیا جاسکے گا۔ وما علینا الا البلاغ۔

سیکریٹری
 حیدر آباد الطیف آباد، یونٹ نمبر ۱۹۷۷

نصاب میں شیعہ دینیات کیوں گوارہ نہیں ہے؟

اس لئے کہ جو مُدّتوں سے جھوٹے اور بے بنیاد الزامات شیعیان علی پر لگاتے چلے آ رہے ہیں ان کی حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ اور نیکو نسلِ مذہبِ محمد و آلِ محمد علیہم السلام کے محاسن کا مطالعہ کریں تو اسے عقل و نظر کے عین مطابق پائی گئی۔ لہذا صدیوں کا بھرم چند سالوں میں تار تار ہو جائے گا۔ شیعوں سے نفرت کوئی اب کی بات نہیں ہے جب میں نے ایک سنی گھرانے میں آنکھ کھولی تو مشاہدہ کیا کہ متعصب غیر شیعہ بچپن ہی سے اپنی اولاد کو شیعوں سے دور رکھنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ حضرات بھی جانتے ہوئے بچوں کو خوفزدہ کرنے کے لئے ان کے ذہنوں میں یہ خوف بٹھایا جاتا ہے کہ شیعہ لوگ بچے اغوا کر لیتے ہیں اور دسویں عمر کے وقت اس کے خون سے گھوڑے کی چادر رنگ لیتے ہیں۔ چنانچہ جب وہ سیدھے ذوالجناح پر فلکین چادر دیکھتا ہے تو معصوم ذہن یقین کر لیتا ہے کہ واقعی شیعہ ایسے ہی ظالم و سفاک ہوں گے۔ پھر حسبِ ذرا ادب نچا ہوتا ہے شیعوں سے متنفذ کرنے کے لئے اس کو یہ جھوٹ پڑھایا جاتا ہے کہ عیدِ غدیر اور شامِ غریبا کی قیل و قال میں معاذ اللہ شیعہ لوگ رنگ رلیاں مانتے ہیں۔ کبھی یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ ان کا مذہب جھوٹ ہے جسے یہ تقیہ کہتے ہیں۔ کبھی اس طرح گمراہ کیا جاتا ہے

کہ یہ زانی گروہ ہے جس کا نام انہوں نے متبرک رکھ لیا ہے۔ ان کی نذر و نیاز نہیں کھانی چاہیے۔ کیونکہ اس میں یہ گھوڑے کا پیشاب ملا ہے ہیں۔ سیدھے سادے مسلمانوں کو یہ سبق دیا جاتا ہے کہ ان کی مجلسیں سننا حرام ہے۔ یہ تبرک کرتے ہیں اور اصحاب رسول کو معاذ اللہ گالیاں دیتے ہیں۔ ان کا گھوڑا دیکھنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ علی کو خدا کہتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ وحی محمد کی بجائے علی پر آنا تھی اور جبریل بھول گئے یہ عبداللہ بن سبا یہودی منافق کو نبی مانتے ہیں۔ انہوں نے خود آئمہ کے ساتھ ظلم کیا اور اب روتے پٹتے ہیں۔ جب یہ مرتے ہیں تو گڑھ پھرتا ہے۔ الغرض ایسی ایسی بے ہودہ اور لغو باتیں گھر گھر سنائی جاتی ہیں کہ وہ شیعہ کا نام سننا بھی گوارہ نہیں کرتا۔ اور اگر کبھی اُسے یہ شوق پیدا ہو جائے کہ شیعہ میں دلچسپی لینا شروع کرے اور ان کے خیال کا اثر قبول کرنا شروع کرے تو پھر یوں بات بناتے ہیں کہ یہ اپنا اصل مذہب کسی کو نہیں بتاتے۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن اب جب شیعہ دینیات عام ہو جائے گی تو خود بخود ہر چیز نکھر کر سامنے آئے گی اور ان کی صدیوں کی محنت اکارت ہو جائے گی۔ شیعہ کبھی بھی یہ اعتراض نہیں کرتا ہے کہ اُس کے بچے کو سنی دینیات نہ پڑھائی جائے۔ بلکہ اول تو ہر سال شیعوں کو پڑھنے پڑھانے افراد جماعت کثیرہ سے ہی حاصل ہو جاتے ہیں ورنہ ہر شیعہ سنی دینیات کو اپنی دینیت سے زیادہ بہتر طرح سمجھتا اور پڑھتا ہے۔ اسکولوں میں بھی اور عام زندگی میں بھی

ایک وجہ تو یہ ہے کہ سارے سفید جھوٹوں سے پردہ اٹھ جائیگا اور دوسرا خدشہ یہ ہے کہ اہل جماعت کثیرہ کی دینیات کا جب شیعہ دینیات سے تقابل ہوگا تو کثیر تعداد میں طلباء مذہب محمدؐ و آلِ محمدؐ علیہم السلام کو قبول کر لینے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کے وہ سارے شبہات دور ہو جائیں گے جو اُپر بیان کئے گئے۔ مثلاً

توحید :- جب ان کو معلوم ہوگا شیعہ اللہ کو معبود مانتے ہیں اور اس کے سوا کسی کو لائق پرستش و عبادت نہیں سمجھتے۔ اُس کی صفات کو عین ذات مانتے ہیں اور ہر حدیث سے منزعہ سمجھتے ہیں۔

تو پھر ان کا یہ شبہ جاتا رہے گا کہ شیعہ خدا کو نہیں مانتے یا حضرت علی کو خدا سمجھتے ہیں۔

۲- جب وہ اپنی کتاب بخاری شریف میں اللہ میاں کے پر کو دوزخ میں دیکھیں گے اور عرش پر کرسی کی چمچا ہٹ معلوم کریں گے تو

ان کے ذہن میں سوال اٹھے گا کہ وہ کیسا اللہ ہے جس کو نہ کرسی کا اندازہ ہے نہ جہنم کا۔ کرسی کی چولیس ہلا رہا ہے اور جہنم جو بدکاروں کا ٹھکانہ ہے وہاں اپنا بیڑا ل کر خود دوزخی بن رہا ہے لہذا کتب پس پیدا ہوگا۔

اور

جب شیعہ دینیات میں ایسی چیزیں نہ مل سکیں گی، بلکہ توحید مفصل

پڑھیں گے۔ تو شبلی نعمانی کی طرح تسلیم کرے گا کہ ابوحنیفہ کی امام جعفر صادق سے کمالیت تمام علوم تو اہلبیت ہی کے گھر سے نکلتے ہیں۔

(سیرت النعمان)

عدل :- جب ایمان مفصل میں پڑھے گا خیر بھی اللہ کی طرف سے ہے اور شر بھی تو یقیناً عقل و شر کو شان الہی کے خلاف سمجھے گی۔

لہذا

خدا نے عادل کی عدالت پر ایمان لے آئے گا۔ کہ خدا وہی ہو سکتا ہے جو عدل کرے۔ ظالم ہونا صفتِ بد ہے جس کا اطلاق اللہ پر نہیں ہو سکتا۔

رسالت :- جب اپنا عقیدہ رسالت مطالعہ کرے گا تو رسول کو اپنے جیسا خاطی سمجھے گا۔ بخاری شریف میں جو نبیہ کا قلعہ پڑھیں گے۔ قرآن کو بھولنا اور وہ ساری باتیں جو زکیلا رسولؐ لکھنے والے نقل کی تھیں تو اس عقیدہ سے ہر جھوٹے نبی کو ماننے میں کوئی وجہ انکار پیش نہ کر سکے گا جیسا کہ مرزا غلام احمد اور اس کے پیروؤں نے کیا۔

لیکن

اگر شیعوں کی دینیات میں نبیؐ کا معصوم محفوظ عن الخطا والسہو

جھٹلا دے گا۔ بخاری والا

ہونا جان لے گا تو ہر جھوٹے نبی کو

کوئی بھی عیب تسلیم نہ کر سکے گا۔

امامت | جب نبیؐ کو معصوم ماننے کا تو وارث رسولؐ کی ضرورت

محسوس ہوگی۔

لہذا اسی شخص کو ”ولی“ تسلیم کرے گا جو معصوم ہو۔ کیوں کہ عقل ہر حجت سے گنہگار پر بے گناہ و بے عیب کو ترجیح دیتی ہے۔ اور جب ہر فرد میں عصمت و طہارت کو تلاش کرے گا تو آل محمد کے سوا کسی دوسری جگہ نہ پاسکے گا۔ اور جب جماعت کثیرہ میں ملوکیت دیکھے گا تو امامت کی طرف جھک کر فوراً کہیگا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل

قیامت :- جب طالب علم قیامت کے عقائد کی گہرائی میں جا کر ”لا تدرکنا الا بصار“ کے قرآنی حکم کے خلاف ”ویدار خداوندی“ کا عقیدہ دیکھے گا تو موتی کی کن ترانی پر غور کریگا اور اللہ یا کا ہمیں زمین پر نازل معلوم کرے گا تو ایسے غیر معقول اوہام کی تحقیق کرے گا اور جب اس کو شیعہ دینیات سے تشفی قلب ہوگی تو قیامت تک دشمن علی پر لعنت کرے گا۔ قرآن :- جب اسے معلوم ہوگا کہ شیعہ بھی وہی قرآن پڑھتے ہیں جو سنی پڑھتے ہیں تو اپنے علماء پر جھوٹ کی وجہ سے ناراض ہوگا کہ وہ تو کہتے ہیں شیعوں کے قرآن کے چالیں پائے ہیں۔ اور اگر کہیں بی بی عائشہ کی بکری کا قرآن کھانا اس نے حدیث میں پڑھ لیا تو پھر سمجھ جائے گا کہ اپنا الزام شیعوں کے سر تھوپا گیا ہے۔

لہذا تحقیق مزید کا شوق ہوگا۔ جب حدیث ثقلین پڑھے گا کہ قرآن

والہیئت ہی دو ثقل ہیں جن سے تمسک کرنے کے بعد ہر گرامی سے نجات
میل جاتی ہے تو ایمان لے آئے گا۔ اور اطاعت رسول کے
مطابق جام ولایت نوش کرے گا۔

اور پھر یہ حقیقت بھی جان جائے گا ”صرف قرآن کافی کہکشت“
اہلبیتؑ اور ”حدیث“ کے انکار کرنے کی روایت کس بزرگ نے قائم
کی تھی۔

پس

فتنہ انکار حدیث کا سبب معلوم کر لیا گا۔ اور اس گروہ کو اہل
قرآن ”چکڑا لوسی“ پر دیندی“ وغیرہ کے القابوں سے جماعت
کثیر ہی میں پائے گا۔

حدیث :- تعلیم حدیث میں جب طالب علم دیکھے کہ کتب صحیحین میں
ایسی ایسی لغو روایات موجود ہیں کہ جن کو پڑھ کر ایمان متنزل ہو جاتا
ہے تو خدا کی پناہ مانگے گا۔ اور اس بات پر یقیناً تعجب کرے گا
کہ علیؑ اور اولادِ فاطمہؑ سے آخر کیوں کم سے کم روایات لی گئیں۔
پھر اگر شیعہ احادیث پڑھے گا تو ہر حدیث کسی معصوم ہستی سے

روایت ہوگی۔ اور جو موضوع حدیث ہوگی از خود شناخت ہو جائیگی۔ پس
عقل و مشاہدہ کے مطابق گمراہوں کی بات کا اعتبار کرے گا جو ہمیشہ ساتھ
رہے اور جن کی صداقت کی گواہی خدا و رسولؐ نے آیتِ تطہیر اور آیت مباہلہ
میں بھی دی۔

حج :- جب اس کو حج کے احکام شیعہ دینیات میں نظر آئیں گے تو شیعوں پر حج نہ کرنے کا جو الزام بے بنیاد ہے۔ وہ جھوٹ ظاہر ہو جائیگا۔ زکوٰۃ و خمس :- دونوں مسالک کے مسائل سے واقفیت ہوگی۔ خمس کی پوری معلوم ہوگی۔

روزہ :- جب قرآن میں آیت پڑھیں گے کہ ”پورا کرو روزہ رات تک“ تو اسے اپنا روزہ دن میں کھولنا غلات قرآن معلوم ہوگا۔ تشریح پر چھپنے پر جو احادیث مولوی بتائیں گے وہ خلاف قرآن قرار پائیں گی لہذا

تسلیم کرے گا کہ شیعہ اپنی افطاری قرآنی وقت پر کرتے ہیں۔ نماز :- جب امام شافعی کا قول پڑھے گا کہ اس وقت تک نماز نہیں ہو سکتی جب تک اہل بیت پر درود نہ پڑھا جائے۔ تو اہلبیت کی عظمت و اہمیت کا احساس کر کے ان کے مذہب کی جانب متوجہ ہوگا۔ اور جب تحقیق کرے گا کہ شیعہ نماز کُرتبِ سنیہ سے پوری طرح ثابت

ہے اور اہل جماعت کثیرہ کا ایک ٹولہ مالی آج بھی ہاتھ کھول کر ہی نماز پڑھتا ہے۔ تو وقتِ سلام قبلہ سے منہ نہیں موڑے گا۔ کیوں کہ سلام نماز کا حصہ ہے اور نیت میں اس نے منہ کعبہ شریف کے کہا ہے لہذا جب تک نماز مکمل نہ ہو کعبہ سے منہ پھیرنا درست نہ سمجھے گا۔ کلمہ :- جب یہ معلوم کر لیگا کہ احمدی کلمہ اور جماعت کثیرہ کا کلمہ ایک

ہونے کے باوجود کفر و اسلام کی خلیج ہے اور قرآن مجید نے اس کلمہ کو بغیر ولایت کے تسلیم نہیں کیا ہے تو مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی کتاب سفینۂ نوح میں جنت کے دروازے پر سونے سے لکھا ہوا کلمہ پڑھے گا جو کلمہ طیبہ ہے کہ اقرار ولایت علی کے ساتھ ہے۔ لہذا پڑھیں گا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَلِيِّ اللَّهِ

وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل

قصہ مختصر :- یہ کہ جو جو نئی نسل کا نو جوان دین میں دلچسپی لیکر مطالعہ دین کو وسعت دے گا تو اُسے معلوم ہو جائے کہ مذہب شیعہ کا ہر عقیدہ و عبادت کتب المسند سے پوری طرح ثابت ہے اور سارے جھوٹے الزامات غلط ہیں کہ ان کا کہیں وجود بھی نہیں۔ پھر مولوی صاحب کے پاس وضاحت کیلئے آئے گا تو اب پھر مولوی پہلے کہے گا کہ یہ کتابیں سنیوں کی نہیں۔ اگر طالب علم ہوشیار ہوگا تو وہ تو تنقید علماء بھی پیش کرے گا۔ اب جو کوئی جواب نہ بن پڑے گا۔

تو ایک اور جھوٹ تراش کر اپنے اسلٹ کی توہین پر اتر آئیں گے کہ اے میاں صاحب زادے یہ سب کتابیں، بلکہ سارا ہی اسلامی لٹریچر شیعوں کا لکھا ہوا ہے۔

زمانہ عقل و دانش کا ہوگا طالب علم فوراً جھوٹ کے پیر

اکھڑتے تاڑ لے گا اور کہیگا حضرت مولانا قرآن مجید کے بارے میں کیا خیال ہے۔

تو مولوی صاحب بڑی ثقیل مذہبی عبارت میں کہیں گے کہ اللہ کا کلام ہے۔ لیکن ہم تو ترجمہ قرآن کو مانتے ہیں۔

پس ایک نیا مذہب جماعت کثیر ہی سے پیدا ہوگا جو تمام اسلامی لٹریچر کو خرافات کہہ کر ٹھکرا دے گا۔ اور ترجمہ قرآن اور مستشرقین کی اتباع کو دین سمجھے گا۔

لیکن اگر طالب کی ذہنیت میں نفرت و تعصب نہ ہوگا تو یقیناً ہماری طرح ”علی ولی اللہ“ کی ولایت کا عقیدہ اصولی مان لے گا۔ اور اطاعت رسولؐ کی پابندی کرے گا۔ تو

فوراً علی کو ولی اللہ ”خلیفہ رسول اللہ“
 ”اولی الامر“ ”مولا“ اور سید المطاع
 مان کر کلمہ کے ساتھ اعلانیہ اقرار ولایت کرے گا تا کہ یہ ذکر بلند
 ہو کر الکلمہ الطیب بن جائے کہ :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 عَلِيٌّ وَلِيُّ اللَّهِ وَصِي رَسُولِ اللَّهِ
 وَخَلِيفَةُ بِلَا فَصْلٍ

پس اے ناظرین گرامی قدر ! اس کے علاوہ جماعت کثیرہ

کو شیعہ دینیات کی علیحدگی سے اور کوئی خوف نہیں ہے۔ ورنہ عیسائی مشنریاں۔ اشترک کی جماعتیں، بہائی وغیرہ سب اپنے مذہب کا پرچار پاکستان میں کر رہے ہیں۔ لیکن ہم سے ہی کوئی خاص بغض و عداوت و نفرت ہے کہ ہمارے جائز حق دین کو بھی چھیننے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

اور یہ شہر پسندی صرف ایک مخصوص گروہ کر رہا ہے۔ ہم ہر پاکستانی محب وطن سے ہمدردانہ اور مخلصانہ گزارش کرتے ہیں۔

ایسے فساد پر درعناصر کو نہراٹھانے سے قبل ہی کچل دیں۔ اگر وہ واقعی دین سے محبت رکھتے ہیں اور ان کی نیت نیک اور مقاصد اسلامی ہیں تو تحریر سے ابلاغ عامہ کے ذریعے مواعظ حسنہ سے تبلیغ تاکہ تحقیق حق اور الباطل باطل ہو سکے۔

سجل پکنسٹان
جید رابہ سندھ پاکستان

نتائج

اول نتیجہ کلام یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی ولایت پر ایمان اسی طرح ضروری ہے جس طرح توحید خداوندی اور رسالت محمدی پر کیوں کہ اس کے بغیر دین و ایمان دونوں کے مشکوک رہنے کا قوی اندیشہ ہے یہ دعویٰ کتاب خدا قرآن مجید احادیث رسول کریم اور تعلیمات اصحاب رسول و علمائے امت مسلمہ سے مکمل طور پر ثابت ہے۔

(۲) کلمہ علیؑ ولی اللہ و صی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل۔

کلمہ تو حیدر رسالت کو مستند و مقبول بنا کر کلمہ طیبہ بناتا ہے اور از رو
قرآن مجید یہی الکلمہ الطیب "فوز عظیم" ہے۔

۳۔ اقرارِ ولایت علی علیہ السلام نہ ہی کلمہ میں کوئی اضافہ
ہے اور نہ ہی تحریف۔

(۴) اس کی مخالفت، خدا، رسول، اہلبیت طاہرین، اصحاب کبار
تابعین، تبع تابعین، علمائے کرام کی مخالفت ہے۔

(۵) شیعہ سنی نصابِ دینیات کی علیحدگی دونوں فرقوں کا بنیادی
حق ہے کیونکہ حکم قرآن مجید کے مطابق کسی کو زبردستی اپنے عقائد
خلاف کوئی تعلیم نہیں دی جاسکتی۔ ایسا کرنا اسلام کے صریحاً

(۶) شیعوں کو محض اکثریت کے بل پر ان کے خلاف عقائدِ نظریات
کی زبردستی تعلیم دینا ایک طرف کھلی بے انصافی و جارحانہ کوشش
ہے دوسری طرف منک کی سلامتی اور اتحادِ اسلام کی بنیادوں کو کمزور
کر دیتا ہے۔

(۷) شیعیانِ اہلبیت کی دینیات کو نصاب میں شامل کرنے کی مخالفت
صرف اس لئے کی جا رہی ہے کہ شیعوں پر صدیوں سے عائد کئے گئے
بے بنیاد الزامات کی قلمی نئی نسل پر کھل جائے گی اور وہ سارے
سفید جھوٹ سامنے آجائیں گے جن کے سہارے شیعوں کو بدنام کیا
جاتا رہا ہے۔

انتباہ

شیعیانِ علی اپنے عقائد کے تحفظ و تقدس کی خاطر ہر دیوار

”نعرہ حبیب رسی“ کی ضربت سے گرا دیں گے۔ خواہ اس کے لئے کتنی ہی بڑی قربانی کیوں نہ دینا پڑے۔ ہم پھر یاد کراتے ہیں کہ ہم آزمودہ کار ہیں۔ اکثریت و حکومت کے مظالم برداشت کرنا ہماری روایات میں شامل ہے اور تاریخ سے یہ بات ثابت ہے کہ ہم نے میدان قربانی میں ہمیشہ اپنی استقامت و صداقت کا سکہ جلایا ہے۔ سردیاں ہے۔ سر (S/R) نہیں کہا ہے۔ کہ بلا میں دائمی فتح پائی ہے۔ و بار عیش و عشرت میں ہتھیار نہیں ڈالے ہیں۔ اگر ایسے آزمائش کردہ میں پھر داخل ہونا پڑا تو انشاء اللہ کسی جہت سے بھی ہمارے پاؤں میں لغزش نہیں آئے گی کیوں کہ ہم تو غیر فرار کی ولایت کے معتقد ہیں اور سمجھا گئے والوں سے بے زاری اختیار کرنے والے ہیں۔

میں اپنی قوم کے ہر فرد سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ حضرت امام حسین علیہ السلام کا یہ جملہ اپنا مولو بنالے کہ :-
 ”ذلت کی زندگی سے عزت کی موت بہتر ہے“
 اور محبت اہلبیت وہ اجر رکھتی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ :- ”جو آلِ محمد کی محبت میں مرا وہ شہید مرا“

والسلام

طالب دعا :-
 عبد الکریم مشتاقی

یکم جمادی الاول ۱۴۱۶ھ
 ۲۰ مئی ۱۹۹۶ء بروز اتوار

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدرآباد پاکستان



۷۸۶
۹۲۱۱۰

یا صاحب الزماں اور کئی

DVD
Version

لبیک یا حسینؑ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.

www.sabeelesakina.page.tl
sabeelesakina@gmail.com

www.ziaraat.com

NOT FOR COMMERCIAL